

جلد سی ٹیک ۳۱۱
ماہِ شوال الحکم ۳۵۱ ہ مطابق ماہِ فروری ۱۹۳۳ء
عد ۲

1975
Checked 1975 مضامین

۱۹۱۵/۳۰
جلد ۳۱

- ۸۴ - ۸۳ سید سلیمان ندوی شذرات
- ۹۴ - ۸۵ ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی ایم اے، پی ایچ ڈی، پروفیسر احادیث اسلام
- اسلامیات، کالج یونیورسٹی،
- ۱۱ - ۹۵ ڈاکٹر نواب مریم بیگم بہادر کے سی آئی سی ایس آئی، "فلسفہ فقرہ"
- ایم اے لٹریچر، حیدرآباد دکن،
- ۱۲۶ - ۱۱۳ مولانا سید ابوالفتح ندوی سابق معلم فی ناری ہماویا، احمدیہ رگبت، شاد وجہ الدین علوی گجراتی،
- ۱۲۹ - ۱۲۶ سید سلیمان ندوی، سعدی کا شعر و غزل
- ۱۳۳ - ۱۳۰ علیا حضرت سلطان در شہوار بیگم، ہندوستان کا ایک نقش
- ۱۳۶ - ۱۳۳ ڈاکٹر محمد عنایت اللہ ایم اے پی ایچ ڈی گورنمنٹ کالج جھنگ، رنجپور، اسکول آن عربک اسٹڈیز "میدرڈ"
- ۱۴۰ - ۱۳۶ "عز" انجاء علیہ
- ۱۴۳ - ۱۴۱ حکیم الشعرا، امجد، حیدرآباد دہلی، معراج المؤمنین
- ۱۴۴ جناب سید شاہ نجم الدین احمد نجم، کاکوی، انصاف نیاز
- ۱۵۰ - ۱۴۵ "ر" نئے رسالے اور اخبار اور رسائل کے خاص نمبر
- ۱۶۰ - ۱۵۸ مطبوعات جدیدہ

۸۹۱۵۴۳۰

شکشا

دعوت

جلد ۳۱

پنجاب یونیورسٹی کی مجلس تحقیقات نے دوسرے مضمون کے ضمن میں مشرقی علوم اور انٹیل کالج لاہور کے مسائل پر جو کچھ تحریر کیا ہے اس کے متعلق مختلف افواہیں اخبارات کے مضمون میں پڑھنے میں آرہی ہیں، گو آج کل کے کمیٹیوں کی اصطلاح میں اصلاح اور تخریب کے معنوں میں بہت کم فرق ہے، تاہم ضرور یہ ہے کہ پنجاب کے اہل علم اس موقع سے فائدہ اٹھا کر متحدہ کجستی سے کام لیں اور علوم مشرقی کی تعلیم میں وہ جدید مناسب اصلاحیں جاری کر میں جسے وہ موجودہ ضروریات کا ساتھ دیکے، طرز تعلیم، طریقہ تعلیم، نصاب تعلیم، حقوق، یہ سب باتیں بحث و اعتقاد کے قابل ہیں اور بجائے اشخاص اور جماعتوں کے، متحدہ قوم کی طرف سے اس کا لائحہ پیش ہونا چاہئے، اور اس کے پیچھے پنجاب کے اسلامی اخبارات کی پوری طاقت ہو، درہے کہ اختلاف، جماعت داری، اور فرقہ پروری سے فائدہ کے بجائے نقصان پہنچ جائے۔

— ختم —

ہمارے پاس یونسٹم ہجر مینی اسے ایک جرمن فاضل ڈاکٹر لڈفان کلور KLUBER کا ایک جرمن خط مع ایک برگڑے ہوئے اردو ترجمہ کے آیا ہے، جہیں موصوف نے یہ لکھا ہے کہ وہ ان کے انسانی عجائب خانہ میں ہندوستان کا بنا ہوا ایک عربی کرہ (گلوب) جو جہر اسکے بنانے والے کا نام ضیاء الدین محمد بن قاسم محمد بن ملا علی بن شیخ اللہ دہلوی اصطلاح لاہوری ہے اور جہر جو وہ اس پر ایک مضمون لکھنا چاہتے ہیں، اور ہندوستان کے اہل علم سے اس بنانے والے کا حال دریافت کرتے ہیں اور اگر اس قسم کے کوئے ہندوستان میں بھی اسکے بنائے ہوئے ہوں تو وہ اُنکا بھی حال جاننا چاہتے ہیں، ہم کو اب تک اس شخص کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا ہے، اگر دوسرے اہل علم ہوں تو اس کے متعلق کچھ مدد دے سکتے ہوں، تو ممنونیت کا باعث ہو گا، اسکے بنائے ہوئے دو اصطلاح لاہور کا علم ہو گا ہے، ایک مذوقہ اعلیٰ لکھنؤ کے کتب خانہ میں ہے اور دوسرا مولانا ابوبکر صاحب جنوری دہلی وینیات سلم یونیورسٹی کے پاس ہے، ہندوستان میں جن صاحبوں کے پاس قدیم کتب یا اصطلاح ہوں براہ کرم وہ ان کے

کارگروں کے ناموں اور تاریخوں سے مطلع فرمائیں، جو عموماً ان کڑوں اور اصطلاحوں پر کھدے رہے ہیں، شاید کہیں سے کوئی مسئلہ حل ہو سکے، ہم اب تک اسے متعلق جو کچھ پڑھا سکے ہیں، وہ آئندہ حاضر خدمت ہوگا۔

— — — — —

سماں کا مجموعہ مضامین، اہل السنۃ و الجماعہ رسالہ اہل السنۃ و الجماعہ کے نام سے چھپ کر شائع ہوا ہے، اسکا ایڈیٹر ترجمہ کما (ڈاکٹر) کے اسلامیہ دارالافتاء نے گذشتہ سال چھاپا تھا۔ اب ۱۹۳۲ء کے نئے سال میں حافظ محمد یوسف صاحب باقوی نے اس دارالاسلام مدراس کی طرف سے اسکا ٹیل زبان میں ترجمہ شائع کیا ہے، ہیکڑ بھی معلوم ہوا ہے کہ ایک بنگالی متعلم دارالعلوم نے اسے بنگالی میں اسکا ترجمہ کیا ہے۔

— — — — —

تمام ہندوستان میں مسلمانوں کی قیمتی آبادی ہے، اسکی کسی قدر کم نصف تعداد بنگال میں آباد ہے، یہ حقیقت اس امر کو واضح کرتی ہے کہ مسلمانوں کی نگاہ میں بنگال کی اصلاح و ترقی کا مسئلہ کس قدر اہم ہونا چاہئے، تاہم یہ کس قدر قابلِ فحش ہے کہ بعض مسلمان اہل سیاست اسکو دوسرے موبوں کی مسلمان آبادی کی قیمت میں فروخت کرنا چاہتے ہیں، اور بعضوں نے تو یورپین سوداگروں کے ہاتھوں میں اسکو علناً فروخت بھی کر ڈالا ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کی تعزیراً نصف تعداد ہمیشہ کے لیے اپنے گھر کے اندر بنگالوں کی غلام بنی رہے۔

— — — — —

بہر حال ہم کو یہاں انکی سیاسی غلامی سے زیادہ اُن کی ذہنی غلامی سے بحث ہے، ہندوستان کے تمام موبوں نے زیادہ عوامی و مذہبی تعلیم جان جاری ہے وہ بنگال ہے، پھر سے لیکر بنارس، آدہاؤ کاؤنورٹک اور وہاں سے لیکر وینڈیک ہر بنگال کے طالب علموں کی کثرت ہے، ان کے علاوہ خاص بنگال کے چھوٹے بڑے مدرسوں میں ساتھ ہزار طالب علم عربی کی تحصیل میں مصروف ہیں، بااثر و بین سب زیادہ مذہبی و ملی جہالت کی مالگیری ہے، اور وہین جاہل ملاؤں اور جاہل پڑن کی سے زیادہ کمپت ہے، انگریزی تعلیم اسے قرب کے باوجود بہت کم پڑی ہے، اسے سننے ہیں کہ جاہل مولوی، اب تک ہان انگریزی کو کفر کے متر

سمجھتے ہیں بلکہ روایتیں تو یہاں تک ہیں کہ خود پنجابی زبان اُن کے ہاں کافون کی زبان سمجھا جاتی ہے، جب تک یہ صورت حال ہندوستان میں مسلمانوں کے سب سے اہم صوبہ کی اصلاح کا کام خراب خیال ہے، حالانکہ یہ تاریخی واقعہ ہے کہ بنگال کی بولی کو خضر نے زبان کا درجہ دیا، اور اس کو علم و ادب کے قابل بنایا، وہ بنگال کے مسلمان سلاطین ہیں،

زبان گر بہ حق خوانی چہ عربانی چہ سریانی

ہم نے پہلے معارف میں بنگال کے مسلمانوں کو اردو زبان کی طرف توجہ دلائی تھی، اُس کا منشا یہ نہ تھا کہ وہ اپنے صوبہ کی زبان کو چھوڑ کر اردو کی طرف توجہ کریں، بلکہ یہ منشا تھا کہ اپنی صوبہ وار زبان کے ساتھ ساتھ اس عمومی قومی زبان سے جو بہت کم وقت لیتی ہے تو جی نہ برتیں، ورنہ نتیجہ یہ ہوگا کہ اتنا حصہ ہندوستان کی اسلامی برادری سے گویا کٹ جائیگا، اور اسلامی تحریکات کے پھیلنے میں سخت رکاوٹ پیش آئے گی، ورنہ ظاہر ہے کہ ہم تو اس تجویز کے حامی ہیں کہ نہ صرف یہ کہ ان صوبوں کے مسلمانوں کو ان باتوں کی دانت حاصل کرنی چاہئے، بلکہ ان زبانوں کو بھی اسلامی ترجمہ کی فراوانی سے مسلمان بنا ڈالنا چاہئے۔



ہمارے ملک میں افسانہ نویسی جس طرز کی جاری ہے اس کیلئے نہ علم کی ضرورت نہ ہمارے انشائی ہر وہ صاحبِ قلم جو دانا کی باتوں کو قیدِ تحریر میں لانا چاہتا ہو وہ ہمارے ملک کا بڑا افسانہ نویس ہے، اس طرزِ تحریر میں نہ منطقی دلائل کی حاجت پڑتی ہے نہ فلسفی نظریوں کی، نہ تاریخی معلومات کی، نہ ادبی نکتہ دانی کی، نہ مذہبی علوم کی بلکہ صرف اتنا سلیقہ کافی ہے کہ وہ متبذل خیالات ہستیِ فحاشی اور عریان جذبات کو ناموس تر کیوں، اور محکمہ نہ فقر و غن میں اور کر کے نوحہ و زور کو بھلا اور فوجانوں کو ہلکا سکے،



میر جگنا کے افسانوں کے بعد اسی حال میں معاصر چمکنے والے تفتیشی ہم ایک افسانہ پیش کیا ہے جس میں بے سبب صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کی نسبت نادانی سے دما زدار الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، اور اس ہفتہ سرگزشتِ کھنڈ کے ایک رکن کونسل کے افسانوں کے اقتباسات نقل کئے ہیں جنہیں خدا اور رسول پر عیب پائی گئی ہیں، کیا علم و دانش کے بعد خلاق و آداب بھی اس طبقہ سے رخصت ہو چکا ہے؟

مقالات

احادیث اسلام

ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد رفیع صدیقی مولوی ناضل ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر اسلامیات گلگتہ یونیورسٹی کے جن تین خطبات حدیث کی تالیف ڈاکٹر معارف میں پہلے آپکا ہی، وہ تینوں خطبے موصوف نے ۲۴ دسمبر ۱۹۶۷ء اور ۱۵ دسمبر ۱۹۶۹ء اور ۲۷ دسمبر کو اس وقتوں میں بلنگانہ میں انگریزی میں دئے ان تینوں خطبوں کا انگریزی خلاصہ موصوف نے معارف میں اشاعت کے لئے بھیجا ہے، جسکو ہم خوشی کے ساتھ شائع کرتے ہیں، انگریزی کا اردو ترجمہ مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے ال ال بی رفیق اراکھنشین نے کیا ہے

”معارف“

پہلا نظریہ پروفیسر موصوف نے خطبہ کے شروع میں یہی لفظ حدیث کے معنی اور شعراء جاہلیت کے کلام نیز قرآن مجید میں اس کے استعمال کو بیان کر کے یہ دکھایا کہ کیونکر یہ لفظ اسلام کے وسیع اثر کے تحت اپنے اہلی معنی سے علیحدہ بیحد بیحد اسلام کے قواعد و احکام کی روایات کے لئے استعمال کیا جائے لگا اس موضوع پر زمانہ حال کے یورپین مستشرقین نے جو کتابیں لکھی ہیں ان کا اجمالی ذکر کرنے کے بعد انھوں نے بتایا کہ ڈاکٹر اسرار الحق سابق پرنسپل گلگتہ مدرسہ پید یورپین مستشرق تھے جنھوں نے احادیث کا مطالعہ صحیح تنقیدی نظر کے ساتھ کیا، اور اپنی تحقیق و تفسیر کا بڑا حصہ کلمۃ میں پورا کیا،

اس پر اگر کہ بعد مرقوم مورائے انھوں نے تحقیق و تلاش سے جو مواد جمع کیا تھا زیادہ تر ادوی کی بنا پر مسلمانوں کی تدوین حدیث اور ان حدیثوں کے صحیح اور مستند ہو کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کیا ہے

گوئز میر جس نے اس موضوع کا ذاتی طور پر مطالعہ کیا تھا، احادیث اور تعلقات احادیث کے مطالعہ میں اپنی وسعت معلومات اور وقت نظر کے اعتبار سے اسے اس کے سب سے بھی کہیں بڑھ گیا، اس نے اپنی تحقیق کا بیشتر حصہ فی حدیث پر اپنی کتاب کی دوسری جلد میں شائع کر دیا ہے، یہ غیر معمولی کتاب اس موضوع پر ہمیشہ ایک مستند تصنیف سمجھی گئی،

اسی تصنیف پر زیادہ تر پروفیسر گیلام (Guillaume) کی کتاب احادیث اسلام نامی جو موصوف کا شمار ان ممتاز مستشرقین میں ہے جنہوں نے احادیث کے وسیع لٹریچر کی ایک ضخیم فہرست تیار کی ہے جو مشہور دلائق ڈپلوماسٹریک پروفیسر ڈبلو ونسک (w. wassinski) کی انگریزی میں شائع کی جا رہی ہے، پروفیسر ونسک نے عربی لٹریچر کی جو مستقل اور بیش قیمت خدمات انجام دی ہیں وہ تمام دنیا اسلام کو ہمیشہ دن کا ممنون احسان رکھیں گی،

احادیث سے مسلمانوں کا شغف تقریباً اسلام کے ساتھ ہی ساتھ شروع ہوا، اور اس وقت تک جاری ہے، انہوں نے احادیث کے لئے طویل شکل اور پرخطر سفر اختیار کئے، اون کو جمع کیا، ان کے مطالعہ کے سلسلہ میں عربی لٹریچر کی بہت سے نیا خون کو قائم کر کے فروغ دیا، اور پھر ان احادیث اور قرآن کو نیا قرار دیکر متعدد علوم و دینیہ کو مدون کیا،

احادیث کے سلسلہ میں مسلمانوں نے جس غیر معمولی سرگرمی کا ثبوت دیا، جو دنیا کی علمی تاریخ کی نظیر سے خالی ہے، ان کا نظام اسناد جسے انہوں نے احادیث کے سلسلہ میں قائم کیا، اس کا رتجال پر وہ وسیع لٹریچر جو انہوں نے احادیث کے باقاعدہ اور نادر مطالعہ کی غرض سے تیار کیا، اور ان کی وہ کتابیں جن میں صحیح اور موضوع حدیثوں کو چھاننے کے لئے موضوعات سے بحث کی گئی ہے، یہ سب آج بھی دنیا کی علمی تاریخ میں بے مثال ہیں، اگرچہ کچھ حدیثیں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں قلم بند ہو چکی تھیں، تاہم دوسری صدی کی ابتدا تک ان کو یکجا کر کے کوشش نہیں کی گئی، اس صدی کے شروع میں حضرت عثمانی نے بعض محدثین کو وہ سب حدیثیں جمع کر کے ایک ہت

فرمائی جو کہ کئی یقیناً چند مستند راویوں کا بیان ہے کہ انھوں نے مختلف موبوں کے علماء کے ہم گشتی خطوط بھی جاری کئے کہ یقینی حدیثیں لی سکیں، جمع کر لیا، بعض عولی کتابوں میں ہے، کہ حضرت عثمانؓ نے اس مجملہ کو اپنی مملکت میں شائع بھی کر دیا تھا،

حضرت عسکریؑ کے بعد مختلف موبوں کے متعدد محدثین نے اس عظیم الشان کام کو اوطحاً لیا جسکی ابتدا ضعیفہ موصوف نے کی تھی، اور حدیثوں کے بہت سے مجموعے مرتب کئے، جن کا ذکر ابن النديم نے کیا، لیکن بد قسمتی سے آج وہ مجموعے مفقود ہیں، پھر اس کے بعد خصوصاً اٹھویں اور نویں صدی عیسوی (دوسری اور تیسری صدی ہجری) میں اور بہت سے مجموعے تیار کئے گئے، یہ محفوظ ہیں اور دنیا کے مختلف حصوں میں مسلمانوں کو پڑھتے ہیں، ان مجموعوں میں حدیثیں تین مختلف اصولوں کے ماتحت جمع کی گئی ہیں، بعض میں وہ ان صحابہ کے ناموں کے تحت میں جمع کی گئی ہیں، جن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنا بیان کیا جاتا ہے، ایسی حدیثوں کا عام نام "مستند" ہے بعض میں انھیں مضامین کے لحاظ سے مختلف ابواب میں ترتیب دیا گیا ہے، یہ مصنف کے ہم سے مشہور ہیں، بعض مجموعے وہ ہیں جنہیں حدیثیں نہ تو صحابہ کے ناموں کے تحت میں یکجا کی گئی ہیں، اور نہ مضامین کے لحاظ سے، بلکہ حروف تہجی کی ترتیب کے ساتھ ان مستند راویوں کے ناموں کے نیچے لکھی گئی ہیں، جن سے خود جمع کرنے والے نے ان حدیثوں کو حاصل کیا ہے، ان کا عام نام "مجموع" ہے،

یہ حدیثیں جن کو مختلف ممالک کے مسلمانوں نے بہتری پشتوں میں مسلسل محنت و جانفشانی سے جمع کیا تھا، آج تک علماء اسلام کے زیر مطالعہ ہیں، اور اس وقت بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کے لئے اپنے اندر ایک سرمایہ سعادت رکھتی ہیں،

احادیث اور قرآن ہی پر مسلمانوں کے نظامِ اجتماعی کی بنیاد ہے، اسی بنیاد پر مختلف اسلامی علوم کی یادگار عمارتیں تعمیر کی گئیں، احادیث و قرآن ہی میں مسلمان آج اپنی فلاح و ہدایت کی راہیں تلاش کرتا ہے، انھیں پر موجودہ زمانہ کی ضروریات کے مطابق بجا طور پر اسلامی نظریہ کی از سر نو تاسیس کیا جاسکتی ہے، جس طرح قرونِ وسطیٰ

کے بعض اسلامی فرقوں کو اس وجہ سے فروغ حاصل نہ ہو سکا، کہ انہوں نے قرآن اور حدیث کی اہمیت کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اسی طرح زمانہ حال کے بہتر سے مصححین کی کوششوں کی ناکامی کا سبب بھی قرآن و حدیث کو ان کی بے پروائی ہی ہندو دوسرے خطبہ اور دیگر خطبہ ۱۹۷۲ء آج کا خطبہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی خدمات حدیث سے متعلق تھا۔

لفظ اصحاب کے معنی اور صحابہ کرام کی تعداد سے بحث کرنے کے بعد پروفیسر موصوف نے (۱۲۲) صحابہ کے ناموں کی ایک فہرست سنائی اور ان حدیثوں کی تعداد بتائی جو ان میں سے ہر ایک سے مروی ہیں اور انہوں نے بیان کیا کہ صرف گیارہ صحابہ ایسے ہیں جنہوں نے پانچ سو سے زیادہ حدیثیں بیان کیں ان میں سے سات ایسے ہیں، جنہوں نے ایک ہزار سے زیادہ حدیثیں بیان کیں، محدثین کے ہاں ان صحابہ کا نام کمترین ہے یعنی کثرت سے حدیثیں بیان کرنے والے ان گیارہ محدثین کے مختصر حالات بیان کرنے کے بعد پروفیسر صاحب نے فرمایا کہ صحابہؓ کو نیز دوسرے صحابہؓ نے احادیث نبویؐ کو بے جوش کے ساتھ پھیلا یا جس جوش کے ساتھ انھیں یاد کیا تھا، اور انہوں نے اپنے اقا کے صحیح اقوال کو تمام دنیا سے اسلام میں پھیلا نا پنا نہ ہی فرض خیال کیا، حضرت عمر فاروقؓ کا جنگی احادیث سے متعلق انتہائی سختی مشہور ہے، یہ قول بیان کیا جاتا ہے کہ جس شخص نے حدیث کو ٹھیک اسی طرح بیان کر دیا جس طرح اوس نے اوسے سنا تھا وہ ٹھوٹا رہا، حضرت علیؓ عیضہ رابع گوگون سے فرماتے تھے، کہ مجھ سے احادیث کی نسبت دریافت کرو، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اپنے غلام حکمر کو قرآن اور حدیث سکھانے کی غرض سے زنجیروں میں باندھ دیتے تھے،

عمو! یہ حضرت جو حدیثیں خود بیان کرتے تھے یا جو دوسروں سے معلوم کرتے تھے، ان کی صحت کی نسبت اقیانوس سے کام لیتے تھے، حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اکثر اپنے احباب حدیثیں دریافت فرماتے تھے، لیکن کسی حدیث کو شہادت کے بغیر تسلیم نہیں کرتے تھے، حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے متعدد صحابہ کو اپنی بیان کردہ حدیثوں کی شہادت پیش کرنے پر مجبور کیا، اور ان میں سے بعض کھنکھرت رہا، حدیث کے جرم میں قید کر دیا، حضرت عثمانؓ خلیفہ ثالث علم حدیث کے ماہر ہو چکے، باوجود حدیثوں کے بیان کرنے میں حد درجہ محتاط تھے، حضرت علیؓ کسی حدیث کو اس وقت تک تسلیم ہی نہ کرتے تھے جب تک راوی تم کما کر اس کا صحیح ہونا بیان نہ کرے۔

بعض صحابہ جو لکھنا جانتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی میں حدیثیں قلم بند کر لیتے تھے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں لکھنے کی اجازت حاصل کر لی تھی، انھوں نے ایک ہزار حدیثیں ایک صحیفہ میں جمع کیں جسے القوادقہ کہتے ہیں، اس صحیفہ کو الحجابہ نے ان کے پاس دیکھا تھا، اور بعد میں یہ ان کے پر پوسے عمرو بن شعیبہ کے قبضہ میں آیا، حضرت علیؓ و امام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک دوسرا صحیفہ تھا، جن میں بعض احکام درج تھے،

بہت سے صحیفوں کا ذکر کرنے کے بعد جو صحابہ کے پاس تھے، اور ان متعدد حدیثوں کو تبا کر جن سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعض حدیثیں صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہی میں لکھ لی تھیں پر دوسرا حصہ بیان کیا کہ کچھ حدیثیں ایسی بھی ہیں جنہیں قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کے قلم بند کرنے کی ممانعت آئی ہو لیکن انکی تعداد ان حدیثوں سے کم ہے جو لکھنے کی اجازت تھی جن محقق علماء اسلام نے مختلف طریقوں سے ان حدیثوں کے اس ظاہری تضاد کو رفع کر نیکی کوشش کی ہے، خود پروفیسر صاحب کی یہ رائے ہے کہ جن حدیثوں میں لکھنے کی ممانعت ہے، وہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتی ہیں اور جن میں لکھنے کی اجازت ہو، وہ بعد کی ہیں، اور پہلی حدیثوں کو منسوخ کرتی ہیں،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فن تحریر کو عربوں میں مقبول بنانے کی براہ راست اور بالواسطہ کافی کوشش فرمائی تھی آپ نے بہت سے صحابہ کو اس فن کے سیکھنے اور دوسروں کو لکھانے کی ہدایت فرمائی تھی، آپ نے متعدد احکام اور مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان متعدد صلح نامے خود لکھوائے تھے، آپ نے جنگ یدر کے بعد یہ اعلان فرمایا تھا کہ تیرہ یوں میں جو ادا ہو گئی وہ جسے اپنا خدیہ نہ ادا کر سکتے ہوں، وہ دس مسلمان لڑاکوں کو لکھنا سکھا کر آزادی حاصل کر سکتے ہیں، پر دوسرا حصہ ذکر اہل بیت پر اور پروفیسر گولڈزیہر کی بعض کتابیں پڑھ کر سنائیں، جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ کچھ حدیثیں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھی گئیں ہیں، اس پر گولڈزہر کے بیان کے مطابق بعض صحابہ مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت انسؓ بن مالک اور حضرت ابن عباسؓ نے دوسرے صحابہ کی نسبت زیادہ حدیثیں محفوظ رکھی تھیں اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے جو حدیثیں مروی ہیں، وہ ان کے خاندان والوں نے نقل کیے محفوظ کر لی تھیں، گولڈزیہر کہتا ہے کہ اسے تسلیم نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ صحابہ اور طلبہ احادیث نبویہ کو محفوظ جاننے کے خطرہ سے لکھ کر محفوظ کر لینا چاہتے تھے پھر جن لوگوں میں معمولی آدمیوں کے حکیمانہ اقوال تسلیم نہ کر لئے

جلتے ہوں کیونکہ ممکن ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کے تخطا کے لئے زبانی روایات کافی سمجھ لی گئی ہوں ان کو صحابہؓ صحیفوں کو اپنے ساتھ رکھتے تھے، اور انھی صحیفوں کو وہ اپنے طلبہ کو تعلیم دیتے تھے،

منا زبور میں مستشرقین کے یہ بیانات جنہوں نے حدیث اور متعلقات حدیث کا مکمل اور ناقذانہ مطالعہ کیا ہے، نیز وہ بہتر سے واقعات جو بعض اہم ترین قدیم عربی تصانیف کو ملے ان کو بہت سخت پہلی لاتعداد نسخاں کو بھی اس امر سے مطمئن کر دیتے ہیں کہ کافی ہیں کہ بعض صحابہؓ نے کچھ حدیثیں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی میں لکھ لی تھیں،

تیسرے خطبہ کا موضوع قلم احادیث تھا، حدیث کے اساتذہ اور طلبہ کے مختلف دور کا کچھ تاریخی ذکر کر کے بعد انھوں نے فرمایا:-

محدثین کے یہ تمام مختلف دور تلاش حدیث کی حیرت انگیز سرگرمی ظاہر کرتے ہیں، حدیث سے ان کو کمال درجہ کی محبت تھی، اس کے لئے ان کے جوش و حوصلہ کی کوئی انتہا نہ تھی، کوئی بھی مصیبت ایسی نہ تھی جو اس کی خاطر وہ برداشت نہ کر سکے ہوں، جو ان میں دوئمند تھے، وہ اس کے لئے اپنی دولت قربان کر دیتے تھے، اور جو غریب تھے، وہ اپنی غربت کے باوجود اپنی زندگیاں اس کے لئے وقف کر دیتے تھے،

الزہریؒ نے حدیث کی خاطر دولت کو باقی کی طرح بہادیا، درمختار کی تلاش میں اپنی تمام ملک صرف کر دی، اور آخرین اپنے مکان کی شہرینہ بھی فروخت کر ڈالی، اور ان سرے سے چھوڑ دیا، اور نہ ہی گھر کرنے لگے، جو اہل بیت پھینک دیا کرتے تھے، ابن المبارکؒ نے حدیث کی تلاش میں چالیس ہزار درہم خرچ کر دیے، یحییٰ ابن معینؒ نے دس لاکھ سے زیادہ، الذہبیؒ نے پندرہ لاکھ، اور ابن رستمؒ نے تیس لاکھ، اور عبید اللہؒ نے ستر لاکھ درہم خرچ کر دیے،

ان میں سے جو دوئمند گھروں میں پیدا نہ ہوئے تھے، وہ یا اس ہو کر تحصیل حدیث کو چھوڑ دیتے، بلکہ محبت و جانفشانی کے ساتھ اس کے حصول میں مصروف رہے، ابن ابی ذؤبہؒ، ابو عامرؒ، اور بہت سے دوسرے محدثین نے اپنی غربت کی وجہ سے سخت دشواریوں کا مقابلہ کیا، اور حدیث کی تعلیم کو جاری رکھا، اہم شامیؒ اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اتنے غریب تھے کہ کاغذ نہیں خرید سکتے تھے، اس لئے وہ جن حدیثوں کو پڑھتے تھے، ان کو ہڈی کے ٹکڑوں

پر لکھ لیا کرتے تھے جنہیں وہ ایک تھیسے میں رکھے رہتے تھے،

۱۱۔ ہجری میں روزِ گھاس اور جڑی بوٹیوں پر رہ گئے ان کے علاوہ اور مختلف محدثین کو بھی اپنی غربت کے باعث بہت کچھ مصیبتیں بھیجی پڑیں،

حدیثوں کے تلاش کرنے والوں کی تعداد جو تاریخِ حدیث کے مختلف دور میں گزرے ہیں نہایت کثیر ہے، صحابہ میں تنہا حضرت ابو ہریرہؓ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہوں نے آٹھ سو سے زیادہ طلبہ کے سامنے حدیثیں بیان کیں صرف کوفہ میں جب ابنِ سیرینؒ اس شہر میں گئے ہیں، چار ہزار طالب علم حدیث کے موجود تھے، علی بن حاتم کے دس حدیث میں تین ہزار طلبہ شریک ہوتے تھے، اسی طرح سلیمان بن حرب کے درس میں چالیس ہزار حاتم بن علی کے درس میں دس لاکھ سے زائد، یزید بن ہارون کے درس میں ستر ہزار اور ابو مسلم الحلی کے درس میں ایک نہایت کثیر تعداد حدیث کے طلبہ کی شریک ہوتی تھی، ان میں سے جو یادداشتیں لکھنے کے لئے دوات کا استعمال کرتے تھے ان کا شمار چالیس ہزار سے زیادہ تھا،

محدثین کی اتنی بڑی تعداد سب کی سب استعداد اور احتیاط کے لحاظ سے کیسا نہین ہو سکتی تھی! آنحضرتؐ کی وفات کے بعد بعض صحابہؓ کو ان کے احباب نے ان کی بے احتیاطی پر سرزنش کی، بعد کے دوروں میں مختلف جماعتوں اور فرقوں کے عروج کے ساتھ ساتھ حدیث کے غیر محتاط ناقابل اور غیر مخلص طلبہ اور اساتذہ کی تعداد بھی بہت بڑھ گئی، ان میں سے بعض نے اپنے اساتذہ کے انتخاب ہی میں بے پڑائی برتی بعض اساتذہ سے ان حدیثوں کے بیان کرنے میں غلطیاں ہوئیں، جو انہوں نے خود کبھی یقیناً بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے چند حدیثوں کے متن یا اسناد میں جان بوجھ کر رد و بدل کر دیا، اور بعض نے ذاتی نفع کی خاطر اپنی جماعت کے فائدہ کے لئے، یا لوگوں کو خدا اور مذہب کے راستہ پر لگانے کی غرض سے ایک نیک مقصد کے ساتھ کچھ حدیثیں وضع بھی کر لیں،

اس طرح موضوعِ حدیثوں کی ایک کثیر تعداد کل کر مسلمانوں میں پھیل گئی، ان کی ابتدا کے ذمہ دار سب ذیل اشخاص ہیں (۱) مبتدعین، (۲) جماعتوں کے سردار مختلف فرقوں کے مبلغ، اور وہ لوگ جو فرمانرواؤں کے

لطف و کرم کے متلاشی تھو، (۴) نقصان یعنی قصہ گو و غلطین، (۵) وہ نیک نیت محدثین جن کو اجتہادی غلطیاں ہو گئیں، یا جھوٹے نے مذہبی اور پاک اغراض کیلئے کچھ حدیثوں کا وضع کر لینا جائز خیال کیا،

ان زندقوں اور مختلف دنیا دار اور خداترس مسلمانوں نے یعنی اسلام کے جانی دشمنوں اور دغا دوستوں نے ہزاروں حدیثیں وضع کر کے تمام دنیا سے اسلام میں پھیلا دیں، ایک ممتاز انگریز اہل قلم نے سچ کہا ہے کہ ہر شخص اپنے منظور نظر کو مار ڈالتا ہے، بہادر آدمی تلوار سے مارتا ہے، اور بزدل بوسہ سے اسی طرح ان واضع حدیث نے بھی فن حدیث کو فنا کر دینے کی کوشش کی۔

لیکن علم الحدیث کی تاریخ کے ہر دور میں ایک کثیر تعداد حق پسند خداترس متدین اور محققان حدیث کی بھی تھی، جو نہ تو اشخاص اور جماعتوں کی پرورد کرتے تھے، اور نہ قوت اور رائے عامہ سے ڈرتے تھے، ان کی زندگی کا واحد مقصد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثوں کو حاصل کرنا، ان کی اصالت اور صحت کو محفوظ رکھنا، اور مسلمانوں میں ان کی اشاعت کرنا تھا، وہ حدیثوں کا مطالعہ تفریح اور وقت گزاری کے لئے کرتے تھے، نہ مالی نفع اور شہرت کی غرض سے، اور نہ اس لئے کہ لوگ ان کا اثر قبول کریں، حدیث کو وہ صرف حدیث کے لئے حاصل کرتے تھے، ان کے نزدیک علم وسیلہ نہیں بلکہ مقصد تھا، بقول سفیان الثوری، تحصیل حدیث ان کے لئے ایک مرض ہو گئی تھی جس سے خود انھیں کوئی چارہ نہ تھا،

اکثر صحابہ حدیثوں کے بیان کرنے میں حدود و احتیاط کرتے تھے، محدثین کے دوسرے دور میں بہت سے ایسے تھے، جو اسناد حدیث کے بارہ میں نہایت متدین، اور سخت تھے، اسی طرح ان کے بعد جو محدثین امام شافعیؒ، محمد بن یحییٰ بن عیینہؒ، احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، ابو داؤد ترمذیؒ، اور دوسرے اکثر محدثین، یہ سب رواۃ کے علم میں بنے حدیث طے تھے،

یہ متدین محدثین، جو علم حدیث کے حقیقی ستون ہیں، تاریخ اسلام کی ابتدا ہی سے جماعتوں کی کنش سے بالکل علیحدہ رہے، اور صاحب اقتدار جماعت سے کسی قسم کا واسطہ نہ رکھتے تھے، اسلام کے ابتدائی دور میں عبد اللہ

نام کے تینوں حضرات نے اپنے کو جماعتی حاکموں سے بہت بلند رکھا تھا، بہت سے دوسرے صحابہ نے بھی اپنے تئیں بنو امیہ اور دوسروں کی کشمکش سے بالکل الگ رکھا تھا۔

بنو عباس کے ساتھ بھی بہت سے محدثین نے بے غرضی کا برتاؤ رکھا تھا، بنیان الثوری، انس بن مالک، احمد بن حنبلؒ اور بہت سے دوسرے محدثین نے خلفاء بنی عباس کے ہاتھوں قید اور سخت سزائیں برداشت کیں، واقعہ یہ ہے کہ کفر حدیث پر جو اہم کتابیں لکھی گئی ہیں، ان کے اکثر مصنفین تو خلفاء کے خواہ دار تھے، اور ان کے دربار کے مقرب، سلطان جابرؒ (ظالم بادشاہ) کی طرف سے پیر وارتنا ان کے اصول میں داخل تھا۔

یہ انہی متدین اور محتاط محدثین کی مسلسل جانفشانیوں کا نتیجہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلف ہونے سے محفوظ رہیں اور موجودہ شکل میں ہم تک پہنچیں، اسلام کے بالکل ابتدائی دور میں جب صحابہ جو احادیث نبویؐ کے ساتھ حامل تھے، مختلف دور دراز صوبوں اور شہروں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، یہ محدثین طویل اور دشوار گزار سفر اختیار کر کر کے ان صحابہ سے ان کی نئی قیام گاہوں میں ملے، جو وقت تک ضروری سمجھا ان سے ملے جلتے رہے اور اس طرح اُس علم کو یکجا کیا جو صحابہ کے ذریعہ سے اسلام کی وسیع سلطنت میں پھیلا ہوا تھا۔

گویا زیرِ مکتبہ، دنیا سے اسلام کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک اُندلس سے وسط ایشیا تک حد کے بیجا کش اور نہ تھکنے والے متلاشی گشت کرتے اور ہر مقام سے اپنے سامعین کے لئے حدیثیں جمع کرتے رہے، حدیث کو جو مختلف صوبوں میں پھیلی ہوئی تھیں ایک مستند شکل میں جمع کرنے کا یہی تہما ممکن طریقہ تھا، اُتھال یا اُتھال کا معزز لقب ان تیاہوں کے لئے لفظی ہی محنون میں استعمال کیا جاتا ہو، طواف الاقالیم کے لقب میں ان کیلئے کوئی مناسب نہیں جو تھیں سے بعض ایسے تھے جنہوں نے تمام مشرق و مغرب میں چارہ ترہ سفر کیا تھا، ان تمام ملکوں میں ان کے سفر کی غرض مناظر کا دیکھنا یا تجربہ کا حاصل کرنا نہ تھی، بلکہ ان کا مقصد ان مقامات میں محدثین سے ملنا اور ہر ایک سے حدیثیں سنا اور مستفید ہونا تھا، جیسے کہ بعض چڑیاں درخت پر اسی لئے بیٹھتی ہیں، کہ ان کی بیانِ چٹین۔

موجودہ مجموعوں کی شکل میں احادیث کی تدوین پہلی صدی ہجری کے آخرین شریع ہوئی اور اس کے

بعد تیزی کے ساتھ ہوتی رہی، یہاں تک کہ تیسری صدی کے ختم سے پہلے ہی حدیث اور تعلقات حدیث پر تقریباً تمام مستند اور اہم کتابیں لکھی گئیں، تدوین حدیث کے ساتھ ساتھ محدثین تمام روایہ کے حالات بھی دریافت کر کے ان کی حیثیات پر نقد و تبصرہ کرتے گئے، اور احادیث کی جرح و تعدیل کے لئے ان روایہ کے حالات پر ایک وسیع طریقہ اختیار کر لیا، انھوں نے قزوافر و اہر حدیث کا بغور مطالعہ کیا، ہر ایک کی صحت اور اصالت سے ناقدانہ بحث کی، اور "وضوحات" پر ایک ضخیم دفتر تیار کر دیا، اور انھوں نے احادیث کی صوری اور معنوی دونوں حیثیتوں سے جرح و تعدیل کرنا کئی نوحہ سے بہت سے فنون قائم کئے، اور ان کو فروغ دیا،

ادب اور دین نیا اضافہ

سیر محمد علی شائع ہوئی

جس میں سوانح حیات، کارنامے اور وفات کے علاوہ مولانا کی تحریر اور کلام کے نمونے بھی جا بجا ملے ہیں مولانا عبداللہ صاحب دریا بادی نے ایک بسیط مقدمہ تحریر فرمایا ہے،

کاغذ کتابت، طباعت، نہایت عمدہ اور قیمتی ہے، صفحات ۵۰۰ سے زائد ساڑھے ۱۰ سو چند نوٹ و قیمت من

پیشکش:۔۔۔ منیجر وارہ المصنفین عظیم گزہ

صوفیہ بی کے سول ایجنٹ

دارالمصنفین کے تمام مطبوعات کیلئے علی بک پوکھو بی بی مین سول ایجنٹ مقرر کیا گیا، جو صوفیہ بی کے تمام نویشن جگہ راست اوجھن سے طلب کیجائیں، ان سے دارالمصنفین کی مقررہ قیمتوں پر یہاں کی تمام مطبوعات بجا نہیں گی،

ملنے کا پتہ

علی بک پوکھو بی بی ہاؤس محمد علی روڈ مہنڈی بازار لہری

فلسفہ فقراء

معنی

سائنس اور تصوف

از

جناب ڈاکٹر نواب سر امین جنگ بہادر کے سی آئی ای سی، ایس، آئی ایم اے ال ال ڈی حیدر آباد کن
جناب نواب سر امین جنگ بہادر کی تعارف کے محتاج نہیں، وہ بھی کبھی ”نئے تعلیم یافتہ تھے، مگر اب تو پرانے
ہو چکے ہیں، وہ فلسفہ جدیدہ کے ماہر، انگریزی کے ادیب اور تصوف کے ذوق حشیہ ہیں، ذیل کے مقالہ
میں انھوں نے گویا اپنی روحانی سیر کا سفر نامہ لکھا ہے،

یہ مقالہ انگریزی میں ۱۳ اکتوبر اور ۱۴ نومبر ۱۹۳۷ء کو اسلامک ایسی سوشل تھیٹریکل ہال حیدر آباد دکن میں پڑھا
گیا تھا، اور بصورت رسالہ و بان تقسیم کیا گیا تھا، لیکن اس خیال سے کہ اس کا فائدہ عام ہو، اور ایک ایسی
مصائب فکری جو کجا پتہ دوسرے سرگردانوں کو بھی معلوم ہو، صاحب مقالہ کی اجازت سے ہم اس کو مصارف میں
شایع کرتے ہیں،

ایڈیٹر

تمت

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا
۱۔ تصوف سے ہر زمانہ میں ہر قوم و ملت کے افراد کو کم و بیش دلچسپی رہی ہے، اس کی طرف اکثر وہ بزرگوار

مال رہے ہیں، جو اپنے زمانہ کے جنگ و جدال یا غایہ جنگیوں سے بیزار ہو کر گوشہ نشین ہو گئے، اور ان کی گوشہ نشینی کے غلط معنی سمجھ گئے کہ انھوں نے اپنی دانست کے موافق دین یعنی راہ حق اختیار کرنے کیلئے دنیا ترک کر دی، لیکن کوئی فرد بشر دنیا ترک نہیں کر سکتا، نہ دنیا کو چھوڑ کر کوئی دین یا راہ حق اختیار کر سکتا ہی، یہ راستہ انسان کو اپنی زندگی ہی میں اپنے ماحول یعنی دنیا ہی میں ملتا ہے، راہ حق جس کو کہتے ہیں، وہ دنیا کے ماسویا اور انہیں ہے پس مونیوں کی گوشہ نشینی یا بصیقت دنیا ترک کرنے کے واسطے نہیں، بلکہ اپنے خیالات قدسیہ و تقیسات الہیہ کو درست کر نیکی واسطے۔

۲۔ اس مضمون کا نام فلسفہ فقرا یعنی سائنس اور تصوف رکھا گیا ہے، مگر ہمارا روئے سخن ان فقرا

کی طرف نہیں ہے جن کے عادات و اطوار نے، علی الخصوص ہندوین لفظ فقر کے معنی بدل دے ہیں، اور سچے فقرا کی وقت اور عزت گھٹا دی ہے حتیٰ کہ فیری گداگری کے مترادف ہو گئی، ہم کو ان فقیروں سے بحث نہیں جنھوں نے اپنی فیری کو ذریعہ معاش بنا لیا ہے، یہاں صرف ان فقیروں کے خیالات، قیاسات اور عقائد کا ذکر کیا جاتا ہے (جو اپنے آپ کو پالینے) کی کوشش میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ایسے اشخاص ہر ملک ہر زمانہ میں اگرچہ پایاب نہیں تھے، مگر کامیاب تو ضرور ہے، خود ہمارے اس مادی زمانہ میں بھی ہندو مسلمان دونوں قوموں میں اور نیز دوسری قوموں مثلاً سکھ اور عیسائیوں میں قابل احترام فقرا موجود ہیں، مگر وہ اپنا فقر اپنی فیری ظاہر نہیں کرتے، بلکہ اسکو چھپا رکھنے کی کوشش کرتے ہیں، ایسا فقیر جس نے اپنے آپ کو پایا ہے، جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا، وہ اپنے ملک کا بڑھوسے بڑا امیر بھی ہو سکتا ہے، اور چھوٹے سے چھوٹا کسان یا مزدور بھی ہو سکتا ہے پس سچا فقیر کون ہے اور کون نہیں؟ یہ معلوم کرنا سچے فیری کی کام ہے، جیسے چور ہی چور کو پکڑ سکتا ہے، اگر اتفاق سے کوئی ایسا فقیر کسی کو مل جائی، اور دونوں میں اصولی خیالات و ملی خواہشات کا تبادلہ بلا تکلف ہو جائے، تو معلوم ہوگا کہ فقرا کا فلسفہ دلچسپی سے خالی نہیں اور واقعی قابلِ محاط ہے، ایسا فلسفہ یعنی علوم و فنون ہر وجہ کے اصولی

کثرت میں جمال پاک وحدت دیکھو
عشرت میں ہے صامت نقشِ عشرت دیکھو
دنیا میں رہے عالم دین پیشِ نظر
آئینہ ہے اس لئے کہ صورت دیکھو

باتوں سے استقرا کسی کام کا نہیں جس کے نتائج انسان کو اس کے روزمرہ امور زندگی کے مسائل اور شہواریوں کو حل کرنے میں مدد و معاون نہ ہوں، ہماری رائے میں فلسفہ فقہاء کا ایک پہلو ایسا بھی ہے، جو زندگی کو زندگی بنا سکتا ہے، اسی لئے ہم نے تعلیم یافتہ نوجوانوں کی توجہ اس قدیم فلسفہ کی طرف مائل کرتے ہیں، ہم اس فلسفہ کو اوی (PRAGMATIC) عملی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، جس سے پروفیسر ولیم جیمز ہر فلسفہ پر نظر ڈالتے تھے؟ فلسفہ کی اون تمام باتوں کو خوب سمجھتے تھے، جو انسان کے عمل کیلئے فائدہ بخش نہ تھے، اور اس کے عمل کو خطا و غلطی سے بچا سکتے تھے۔

۲۔ تصوف کوئی خاص مذہب نہیں ہے، بلکہ ہر مذہب اسی پر مبنی ہے، تصوف کوئی فلسفہ نہیں ہے، لیکن ایک خاص قسم کا فلسفہ اس سے متعلق ہے، جس کا نام ہم نے فلسفہ فقہاء رکھا ہے، اس اجمال کی تفصیل کے قبل یہ کہہ دینا مناسب ہوگا کہ تصوف نفس کو دہم و تردد سے پاک کر کے قلب کو تشفی بخشتا ہے، اور اخلاق کی درستی کا باعث ہوتا ہے، تزکیہ نفس اسی کے معنی ہیں، قد اظہم من زکھا، اگر اس سے ایسے مفاد کی امید نہ ہوتی، تو تصوف فقہاء کا ڈھکوسلہ سمجھا جا کر ایک میاں پٹ ہو جاتا،

ضمیمہ ۲۔ توضیح

۱۔ ابتدا ہی میں لکھ دیا گیا ہے، کہ ہر ملت و مذہب میں تصوف ہے، مسلمان جبکہ تصوف کہتے ہیں، ہندو اور سکھ و یدانت اور عیسائی اور سکھو اسی سیزم کہتے ہیں، جہاں تک غور کیا گیا، ویدانت اور تصوف کے اصول میں کوئی فرق نظر نہ آیا، حتیٰ کہ بعض ویدائیوں کا ادعا ہے، کہ نو شیروان اور بزرگہر کے زمانہ میں ویدانت ہند سے فارس گیا، اور ایران سے شنگل تصوف پھر ہند میں واپس آیا، واقعہ جو کچھ ہو، ادعا یہی بتاتا ہے، کہ بعض قابل احترام ویدانتی صوفیائے کرام کو اپنا ہم خیال اور ہم مشرب سمجھتے رہے، بلکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ اکبر بادشاہ کے عہد اور بعد کے زمانوں میں بھی ویدانتی و صوفی ایک دوسرے کے مرشد و مرید رہے، بہر حال اس معنوی کے انراض کے لئے فرض کر لیا جاتا ہے کہ ویدانت و تصوف مترادف ہیں، فقہاء جن کو ہندو دیوگی یا بھگت

کہتے ہیں، اون کو مسلمان عارف یا سالک کہیں گے، یوگی یا عارف، جگت یا سالک وہ شخص ہے جس نے اپنے آپ کو پالیا، اور جس کا نفس مطمئن ہو گیا، یا دوسرے الفاظ میں، جبکو نفس مطمئن حاصل ہو گیا،

۲۔ انسان اپنے آپ کو کیسے پالتا ہے، اور اوس کا نفس اپنے آپ سے کس طرح مطمئن ہوتا ہے؟

یہی دو دشوار سوال ہیں، جن پر اس رسالہ میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اس کوشش کا نشانہ صرف اس موضوع کی توضیح و تشریح ہے، کوئی عبارت آرائی نہیں، اور نہ کسی کے قول و فعل پر کوئی اعتراض یا محکمہ حیثی، اکثر و بیشتر ادو صوفیوں نے مذکورہ سوالوں کے جواب اشعار میں ادا کئے ہیں اور نثر میں اگر کچھ بیان بھی کئے ہیں، تو اس میں

ایسے اصطلاحات و استعارات لائے گئے ہیں جن کے صحیح معنی سمجھنے میں مبتدیوں کو تو کیا منتہیوں کو بھی مشکل پیش آتی ہے، انہماک متبعین بعض پندت اور اکثر ملادیدانتوں اور صوفیوں کے ایسے مخالف تھے، کہ ان کی ذرا ذیسی

بات پر ان کو کافر، ملحد، مرتد قرار دیکر یا سیاسی اغراض کے لئے اذہکار و جو غوغا نک ظاہر کر کے ان کی جان لینے کے ورپے ہو جاتے تھے، لہذا تعصبی حملات سے بچنے کے لئے مسائل الہیات کی تفہیم و دریافتی اور صوفی سینہ بسینہ اپنے

مریدوں کو زبانی اشارات سے کرتے اور اپنی تحریرات میں فقط اشارات و کنایات سے کام لیتے رہے، اسی وجہ سے تصوف کا شیوع زیادہ نہ ہو سکا، اور عام الناس اوس سے خاطر خواہ بہرہ یاب نہ ہو سکے، انہی وجوہ کے

باعث اس روشن زمانہ میں بھی تصوف تعصب کا شکار ہوتا رہا، تصوف کی باتیں اصطلاحات اور استعارات کر کے سہل طور سے بیان کرنا از بس دشوار ہے، کیونکہ غلط فہمی کفر و ایمان کا فتویٰ دیتی ہے ویدانت یا تصوف

در اصل کسی مذہب کا مخالف نہیں ہے، بلکہ ہر مذہب کا ممد و معاون ہے،

۳۔ یوہا کے ایک مشہور شاہی نجوم کبیر (KEPLER) جنہوں نے سیاروں کے حرکات کے تین قواعد مقرر کئے ہیں

جن پر اب تک ہر مفسر کا عمل ہے، ان کی بھی وہی اعلیٰ ترین خواہش رہی جو اب بھی ہر مفسر کی اعلیٰ ترین خواہش ہے کہ وہ اپنے میں اوس

اللہ کو پائے، جبکو ہرقت ہر ملکہ خارج میں پاتا ہے، یعنی دوسرے الفاظ میں (اپنے آپ کو پائے) اس بات کو وہی سمجھ سکتا ہے جس کو اوس کے

مفسر نے (پانا) کیا ہے، اسی طرح مجھ دیا جو

۲۔ اگر شخص تشبیہاً تصور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچانے والا مذہب (جائے ذہاب) ایک ایسا راستہ ہے جو مسافروں کو کسی خوشنما شہر سے ایک بڑے سمندر کے کنارے پہنچاتا ہے، اس راستہ یا مذہب کے حالات شرک و کفر و مکروہات کے غائر پہاڑ نڈی نالے جو ہوتے ہیں، اداون میں سے ہو کر یا اداون پر سے عبور کرنے والے سڑنگ اور پل عمائد ہیں، اور راستہ دراصل پختہ شاہراہ شریعت ہے، اور بازو کے پیدل راستے اور اس میں اگر گرنے والے گلی کو پے انسان کی میتیں اور اعماں ہیں جن کو درست رکھنے کے واسطے فقہ بنے اور جس خوشنما شہر سے شاہراہ شریعت نکلتی ہے، وہ قصوف، سمندر کا کنارہ جہاں مسافر پہنچ سکتے ہیں، وہ قرب الہی ہے اس سڑک سے پیدل انسان و خیران جو گزرتے ہیں، وہ معمولی انسان ہیں، علماء و فضلاء کسی قدر آرام سے گھوم سکیں گے مگر پر سوار چلے جاتے ہیں لیکن اہل سلوک سبک سیر ہو سڑکوں پر جلد تر مقام مقصود پہنچ جاتے ہیں، رشی اور اولیاء برق رفتار دیوبین پر سنوٹوں میں کہیں سے کہیں پہنچ جاتے ہیں، اس سادہ تشبیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ تصوف و سلوک مذہب و شریعت سے الگ یا باہر نہیں ہے بلکہ اس شاہراہ کا مبادی و انتہی تصوف ہے، کرم یا سلوک سے قرب الہی کے سمندر کے کنارہ تک رسائی ممکن ہے کوئی ویدانتی اپنے دھرم کو ترک نہیں کر سکتا، نہ کوئی صوفی اپنے مذہب و شریعت کو الگ ہو سکتا ہی۔

۴۔ اصطلاحاً علم (SCIENCE) اور فن یا ہنر (ART) میں اسی قدر فرق ہے جتنے درجہ معمولی طور سے کسی چیز کو جاننے اور پہچاننے میں اور اس چیز کے شعلق کوئی کام کرنے میں ہے، مثلاً پانی کے اجزا کیا ہیں ہر ایک جزو اس کا کس مقدار میں ہے، یہ پانی کا علم ہوگا، اجزا الیکٹرون کو برقی قوت سے ترکیب دیکر پانی بنانا فن ہوگا، علم و فن کی اس تعریف کے موافق تصوف صوفی کا علم ہے اور سلوک اس کا فن ہے، جو اپنے علم تصوف کے موافق کوئی کام کر کے اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، فنون لطیفہ میں بہترین فن سلوک ہی،

۳۔ ویدانت اور تصوف

۱۔ اس قدر تمیز و توحیح کی ضرورت ویدانت اور تصوف کی کیفیت بیان کرنے کے واسطے واقع ہوئی، تاکہ تعصب

دور ہواد غلط فہمی نہ ہونے پائے۔ تصوف کے متعلق فلسفہ کے چند اہم مسائل کی وضاحت و تفہیم کے لئے یہ رسالہ جو لکھا جاتا ہے، اوس کے واسطے بھی لازم ہے، کہ ویدانت یا تصوف کیا چیز ہے، اس کا مختصر بیان کیا جائے تاکہ اوس کے متعلق مسائل فلسفہ سمجھنے میں سہولت ہو۔

بسیا و حال اہل درویشو لفظ اندک ومعنی بسیار، (حافظ)

۲۔ اختصار کی غرض سے تصوف کی چار باتیں اول سوال و جواب کی شکل میں لکھ کر بعد میں ہر احوال کی مختصر تفصیل کی گئی ہے،

(۱) چہ؟ تصوف کس کو کہتے ہیں؟

پراگمیا تک یعنی عملی نقطہ نظر سے اوس کو نفس انسان کی ایک خاص اُنگ یا ہیجان کی خاص حالت کہیں گے، چنانچہ صوفی کہتے ہیں تصوف حال ہے "حال" نہیں،

(۲) چون؟ وہ خاص حالت کس طرح پیدا ہوتی ہے؟

جب انسان اپنی ذات اور اپنے مختلف و متعدد تعلقات پر خوب غور کر کے بطور خود یا کسی مرشد کی امداد سے کسی نتیجہ پر پہنچتا ہے، اور اس نتیجہ پر اوس کو یقین کامل ہو جاتا ہے، تو اوس کے نفس میں وہ اُنگ یا ہیجان پیدا ہوتا ہے جسکو تصوف یا ویدانت کہتے ہیں،

(۳) چرا؟ ایسی اُنگ کیوں پیدا ہوتی ہے؟ اس کا باعث کیا چیز ہوتی ہے؟

رویا اہام، الفا، کشت وغیرہ اس اُنگ کے باعث ہوتے ہیں،

(۴) مفاد؟ تصوف سے کیا فائدہ ہے؟

تصوف ہر فرد بشر کو اہل بہشت کو بنا سکتا ہے، ۵

آصف کسی مقام کی تخصیص کچھ نہیں جنت وہی جگہ ہے، جہان جی بہل گیا، (آصف)

اگر تصوف عام ہو جائے تو جنس انسان کے لئے رستے زمین فردوس بریں ہو جائے، جو بات میں خطا کشید

الفاظ وہی ہیں، یعنی خاص حالت، نتیجہ یقین، کامل، رویا کشف الہام وغیرہ آئین تصوف کا گرویدہ ہے، اور جن کے معنی گرو یا مرشد اپنے مرید کو سیرت بسینہ اور مکی فہم کے موافق بتانا یا سمجھانا ہے،

۲۔ کسی شے کی مکمل تعریف یا کسی امر کی کامل تفہیم کے لئے تین سوال چہ؟ چون؟ چرا؟ کے تشفی بخش جوابات دینا ضرور ہے، اگر ان تین سوالوں میں سے کسی ایک کا بھی جواب ادا نہ ہو سکے، تو انسان اس کو جانتے اور پہچانتے سے قاصر رہتا ہے، چنانچہ صاحب گلشن راز نے انسان سے خدا کی تعریف کے ممکن نہ ہونے کو یوں بیان فرمایا ہے،

منزہ ذات اواز چہ؟ چرا؟ چون؟

تعالی شانہ، عسما یقولون،

اگر تصوف کی نسبت تین سوالات مذکورہ کے جوابات تشفی بخش نہ ہوں اور خط کشیدہ گریا الفاظ جن کے معنی ارشاد اپنے گرو اور مرشد کامل ہی بتا سکتے ہیں، وہ اس مضمون میں ابھی طرح بیان نہ ہو سکیں تو اس کو تصوف کا کوئی نقص ہرگز نہ سمجھا جائے، بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ مضمون نگار اس کو ابھی طرح نہ سمجھا تصوف کی جو باتیں بیان کی ہیں، وہ صوفیوں یا دیدانتوں کے نزدیک حقیقت نہیں ہیں، لہذا ان کی نسبت اختلاف آرا بھی ممکن ہیں،

۴۔ عربی لفظ تصوف کی اصل صوف ہے جس کے معنی یونانیوں کے نزدیک عقل کے ہوتے ہیں، اس کا معنی باب تغلیس میں تصوف بن گیا جس کے لغوی معنی عقل روانے کے ہوتے ہیں، مگر اصطلاحی معنی ذات اور صفات پر غور و خوض کے لئے جاتے ہیں، اس تصوف یعنی غور و خوض کا نتیجہ باب تغلیس میں تصوف قرار پایا جسکی تعبیر اور پراگندگی یا پہچان کی حالت سے لگتی ہے،

۵۔ نفس کی انگ کی ہر حالت جب کو انگریزی میں ATTITUDE کہتے ہیں، اس کے کم و بیش تین

۱۔ چونکہ تصوف کا تعلق نفس سے ہے، اس لئے یہاں کسی قدر توضیح کی ضرورت ہے کہ نفس کس کو کہتے ہیں؟ انسان جسکو (این) اکت بواو جسکو (توا) اور (وہ) سے الگ سمجھتا ہے، اسکو اصطلاحاً ایغو کہتے ہیں جسکو ہر شخص عام زبان میں، میرا نفس، میرا ذہن، میرا دل کہتا ہے (۱) کسی چیز کو اپنے لئے اچھل کر نہ کی کو شش شہنا کوئی نہ اپنے لئے کسی نہ کسی ترکیب سے پیدا کرنے کی (۲) میرے ایغو کا صبر ہو کو کو صبر

پہلو FUNCTIONS تین وظیفے لازماً ہوتے ہیں ایک وجہ دوسرے COGNITION KNOWING

جذبہ EMOTION تیسرے جذبہ CUNATIUN STRIVING چوتھوں پہلو ہر انسان میں رہنا لازم ہے

لیکن ایک ہی وضع پر انسان رہنا شرط نہیں، کیونکہ انسانی طبائع مختلف ہیں، ہر ایک کی طبیعت کے مطابق اس کی صوفیاء مانگ ہوگی، کسی کے تصوف میں جذبہ اس قدر زیادہ ہوتا ہے، کہ وجہ و جذبہ کو دبا رکھتا ہے، اور کسی کے تصوف میں جذبہ، ہیجان، اس شدت سے ہوتا ہے، کہ اس کے مقابل نسبتہ وجہ و جذبہ قلیل ہوتا ہے، ہم فی الواقع فاضل صوفیوں کے وجہ الہیہ سے اور مجذوب صوفیوں کے جذبہ قدسیہ سے قطع نظر کر کے فقط سالک صوفیوں کے ہیچوترہ کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

۴۔ غرض تصوف نفس انسان کی ایک مانگ و تہیج کی حالت کا نام ہے، جو تصوفیت کا نتیجہ یا محصول ہے، تصوفیت وہی ہے کہ کوئی شخص INDIVIDUAL جو اپنے آپ کو لفظ میں سے موسوم کر لیتا ہے، اور دیگر اشخاص و اشیا کو میرے لکھ کر اپنی طرف منسوب کر لیتا ہے، خوب سوچئے کہ

(الف) میں کیا اور کون ہوں؟؟؟

(ب) میں کیوں یہاں آیا ہوں؟؟؟

(ج) میں کس لئے یہاں ہوں؟؟؟

اگر ان تینوں سوالوں کے جوابات اس کی تشفی و تسلی کے موافق اور مکمل جائیں، اور اس کو اس پر یقین ہو جائے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۰۱) جسکو اصطلاحاً میچھ کہتے ہیں، (۲) کیا چیز کیسے (مجھے) مل سکتی ہے، اس کا جاننا اور پہچاننا مستحب کیا ہے، اور کیوں مل سکتا ہے، اس کا علم میرے انوکھا لازمہ ہے جسکو اصطلاحاً وجد کہتے ہیں، (۳) کسی چیز کا احساس (میرے جسم کے اندر فی حالات میں تبدیلی واقع ہونا) مستحب کیا ہے، اس کو دیکھنے سے مزین پانی پانی ہو جائے کہ تم کا جذبہ جو، وہ میرے انوکھی قوت ہے جسکو اصطلاحاً بھی جذبہ کہتے ہیں، پس کسی علم جذبہ یا اصطلاحاً طبع، وجدہ، جذبہ، انوکھے تین پسو ہیں، جو میری خواہش یا شغف میں جمع رہتے ہیں،

۵۔ پہلو "معنوی لفظ" اصطلاحاً لفظ و ذمیت ہے ان معنوں میں جو ملاحظہ فرمایا ہے،

حافظہ (ذمیت) تو دعا گفتن سے ہیں و در بند این مباش کہ نشیند یا نشیند،

۶۔ ہمتی کو "ہمت" نہیں، "ہمت" کہہ سکتے کیونکہ ہم کو معلوم نہیں، آیا وہ اپنے کو "ہمت" کہتا ہے یا کیا،

تو وہ صوفی یا ویدانتی ہو جاتا ہو، اوس وقت اوس کے نفس میں جو خاص ہیجان یا تیج پیدا ہوتا ہے، وہی اوس کے غور کا نتیجہ یا اہل تصوف ہے۔ اس تصوف کا اثر جو اوس کے اطوار و اقوال و افعال پر پڑے گا، وہی اوس کا مملوک ہوگا، اگرچہ ہر شخص کی تصوف ایک ہی وضع کی ہوتی ہے، لیکن کما نہیں جاسکتا کہ اس کا لازمی نتیجہ ایک ہی ہوگا کیونکہ ہر ایک سے سبب متعدد و مختلف ہوتے ہیں، جیسے سورج کی گرمی سے ہوم گھل جاتا ہے، کچھ سخت ہوجاتی ہے، پانی بخار بن کر اڑ جاتا ہے، اسی طرح ہر شخص کی طبیعت یا تھلت جداگانہ ہونے سے ہر طبیعت کے آدمی کا تصوف نوعیت اور مقدار کے لحاظ سے QUALITATIVELY AND QUANTITATIVELY جداگانہ ہوتا ہے، جس علم سے جو عمل ظہور میں آئے جس تصوف کا اثر جو سلوک ہے وہی اوس کی نیکی یا بدی کا پیمانہ ہے کسی صوفی کا سلوک غیظ و غضب برپا کرنے والا جلائی ہے، اور کسی کا سلوک امن و امان پیدا کرنے والا سلامی، لیکن علی العموم ویدانتی گرو اور صوفی شیوخ اپنے مریدوں میں ایسا تصوف اور ایسا سلوک پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے یہی عالم جسکو ہم دنیا کہتے ہیں، مرید کے حق میں بہشت ہو جاتا ہے، اور وہ مرید اپنے ماحول کو فروس بنانے کی کوشش بلند کرتا ہے، یاد رہے ہمارے سخن معمولی گنہما جو فروش صوفیوں اور ویدانتیوں کی طرف نہیں ہے، بلکہ ان محترم اور مبارک ستیوں کی طرف ہے جو دراصل صوفی ہیں اور صوفیوں کے مرشد اور گرو ہوتے ہیں،

۱۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، ہر امر کی کامل تعریف یا تفہیم کے لئے اوس کا متعلق چہ چون چہ، کی صراحت کرنی لازم ہے لیکن دنیا میں بعض ایسے امور ہیں جن کی نسبت اگرچہ چہ اور چون کے جوابات دئے جاسکتے ہیں، اگرچہ ان کی ماہیت و کیفیت بیان کیجا سکتی ہے، لیکن ان کی وجہ چہ؟ بیان نہیں کیجا سکتی، انھیں امور میں ایک تصوف بھی ہے، جس کے متعلق چہ یا وجہ کی تشریح الفاظ یا ارشادات سے بھی ممکن نہیں، فقط الہام والہا، کشف و کرامات ہی سے اسکی تفسیر ہو سکتی ہے، مگر یہ ہمارے امکان سے خارج ہے اگر آپ کسی اہل نہیں

۱۔ امجد۔ کیون گرم ہے آفتاب معلوم نہیں کیون ہے یہ انقلاب معلوم نہیں
جی بھر کے سوال کر لو جتنے چاہو سب کا ہے یہی جواب معلوم نہیں

سے پوچھیں کہ پانی کیا چیز ہے؟ اور کس طرح بنتا ہے؟ وہ پانی کے گلاس کی طرف اشارہ کر کے بتا بیٹھا کہ وہ پانی ہے اور کے گلاس کے درجن اور کچن کی مقدار منورہ کو برقی قوت سے ترکیب دینے سے بنتا ہے لیکن آپ اگر اس سے یہ بھی پوچھیں کہ کیوں اون عنفرون کی اوس مقدار کی ترکیب سے فقط پانی بنتا ہے شراب یا اور کوئی چیز کیوں نہیں بنتی تو وہ آپ کو غور دیکھ کر خاموش ہو جائے گا، ایسا ہی اگر آپ کسی پنڈت یا شیخ سے پوچھیں کہ وہ کیوں ویدانتی یا صوفی ہے کوئی چور یا بد معاش کیوں نہ ہوا؟ تو وہ بھی آپ کو دیا ہی نیچے اوپر دیکھ کر خاموش ہو جائے گا، اوس کے اس دیکھنے اور سبب ہو جانے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ سائل کو دیوانہ سمجھتا ہے یا اوس کو آپ کے بجا سوال پر غصہ آیا نہیں بلکہ صوفی ہی سمجھے کہ آپ خدا کے اوس الہام القاء یا کشف سے محروم ہیں، جو اوس نے بڑی ریاضت یعنی نفسی جدوجہد کے بعد پائی یا جو شیخ کی نمر بانی سے اوس کو حاصل ہوئی، چنانچہ اکثر مغربی مراکش وغیرہ کے صوفیوں کا مقولہ ہے ہن کامشیہ لہن فشیہ، الشیطان جس کا کوئی مرشد نہیں اوس کا مرشد شیطان ہے لیکن یہاں الہام القاء، کشف وغیرہ کی ماہیت کیفیت کی بحث نہیں ہو سکتی جو تصوف کے خاص نتیجے سے تعلق رکھتی ہیں، کیونکہ فی الحال ہمارا مطلب خود تصوف کی تفسیر و تصریح نہیں ہے، بلکہ فقط تصوف کے فلسفہ کی تاویل ہے جسکی صوفیوں کو ضرورت ہوتی ہے تاکہ تصوف کی انگ سہل طور سے پیدا ہو سکے، سہ

تلقین درس اہل نظر یک اشارت کردم اشارتے و مکر زنی کم (حافظ)

۸۔ تصوف سے کیا فائدہ؟ کیا اوس سے ہر نفس کی روزمرہ غشی کی مقدار میں کوئی اضافہ ہو سکتا ہے؟ کیا اوس سے نوع انسان کی بہودی میں حیث الجموع زیادہ ہو سکتی ہے؟ اس قسم کے سوالات کسی صوفی سے کئے جائیں، تو وہ ہنہر جواب دیا کہ تم خود صوفی بن کر دیکھو، تصوف حال ہے قال نہیں، تم صوفی بن جاؤ تو معلوم ہو گا، تصوف کی حالت اگر بار بار کسی کے نفس پر طاری ہوتی رہی، تو اوس کے خیرہ میں کچھ ایسی کیفیت پیدا ہو جاتی

سارے دنیا سے ہاتھ دھو کر دیکھو، جو کچھ بھی رہا سہا ہے کھو کر دیکھو،

کیا حوض کردن کراں میں کیا لذت ہو، اک مرتبہ بھی تم کسی کے ہو کر دیکھو۔

کہا وہ اسی میں رہنے کے واسطے بلانا تمل اپنا من تن و من وقف کر دیتا ہے اور اپنے نفسِ مطمئنہ ہی کو اپنے حق میں ہزار بہشت کی ایک بہشت بھجتا ہے۔

خسترم دل آن کہ ہجو حاقظ جاسے زسئے است گیرد (حافظ)

وہ اپنے کو ہر شخص و ہر شے سے دیکھتا ہے، گویا وہ شخص خود آپ ہے، یا وہ شے یا وہ کسی صفت خود آپ ہے، اس کے نزدیک کوئی غیرت نہوگی، ہر بین کہنے والے کو وہ خود آپ ہے، بھجیگا، ہر چیز کے حق و قبیح کو خود آپ میں پائے گا، دوسروں کے انراض اپنے انراض تصور کرے گا، جب کسی فرقہ یا گروہ کے افراد میں سے اس طرح غیرت اٹھ جائے اور ہر ایک اپنے انراض کو دوسروں کے مخالف تو کیا کیساں بلکہ ایسا ہونا تصور کرے گا، تو اس گروہ میں صلح و امن کی ایسی لہر پیدا ہو جائے گی، کہ جبکے دیکھنے والے یہی کہیں گے۔

اگر فردوس بروئے زمین است

ہیں است وہیں است وہیں است

۹۔ فقرۃً بالاین جس بھشت و فردوس کا ذکر ہے وہ محض نفس کا ایک وجدان *Ideal*

ہے، جو صوفیوں کے نظر پر اترتا ہے، ساتھ ہی اس کے صوفیوں کو بخوبی اس کا علم و احساس بھی رہتا ہے، کہ اپنے موجودہ زمانہ میں وہ جذبات *Sentiments* کا کامل وجود امکان سے باہر ہے، مگر ان کا خاصہ یہ ہے کہ ان کے مقاصد کے حصول کے لئے جس قدر زیادہ کوشش کی جاتی رہے اور اس کوشش میں جس قدر کامیابی جس حد تک حاصل ہوتی رہے، اسی قدر زیادہ خوشی انفراداً، زیادہ بہبودی اجماعاً ہوتی ہے،

۱۰۔ ویدانت یا تصوف کے فلسفہ کی کوئی توضیح تشفی بخش نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے ایک مفروضہ

Higher the vision کا سرسری ذکر نہ کیا جائے، جو تمام دیدانتی و صوفی تحریرات میں مسئلہ ہے جس کا نام عام زبان

سے اصطلاحاً تیسرا، مفروضہ، نظریہ میں دیباہی فرق ہے، جیسا (۱) ایک بات سے دوسری بات نکالنا، (۲) چار پانچ باتوں سے ایک بات نکالنا، (۳) بہت سی باتوں سے ایک عام بات نکالنا،

مین دبے ثباتی عالم ہے، وہ مادہ الفاظ میں اسی قدر ہے کہ ہمارے محسوسات و ادراکات میں ہم کو کوئی بہت سی حقیقت قائم نظر نہیں آتی، بلکہ بہت سی اپنی ہیئت و حالت ظاہر و باطن کو برہنہ و برآن بیتی ہوئی پانی جاتی ہے، کسی جی کو یہاں کو ثبات نہیں اگر ثبات ہے تو صرف تبدیلی کو اکثر و زیادتی اور موصوفی بے ثباتی عالم کے ثبوت کی ضرورت جی نہیں سمجھتے بلکہ اس مان لیتے ہیں کہ ہمارے فہم و ادراک میں کوئی ایسی چیز نہیں آسکتی جو ہر وقت اور ہر جگہ بالکل یکساں اور ایک حالت میں ہو، زمین اپنے محور پر اس طرح سموت سے پھرتی ہے، کہ ہم کو معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ہم بھی اوس کے ساتھ رات دن پھرتے اور سال بھر سورج کے اطراف چکر لگاتے ہیں، البتہ اگر کوئی زلزلہ آجائے تو کسی قدر احساس ہوتا ہے کہ ہماری زمین متحرک ہے، اگر کوئی شے اس عالم میں ایک ماں اور ایک ہی حالت میں رہنے والی قائم و دائم ہے تو ہم انسانوں کے فہم و ادراک سے خارج ہے، بہت سی یا چیز، خواہ انسان ہو یا حیوان، خواہ دخت ہو یا پتھر، ہر جگہ ہر وقت اپنی ہیئت و حالت اور اپنے اوضاع و تعلقات کو ہمیشہ ہر طرح سے بدلتا رہتا ہے، ہم جس کو فلان چیز کہتے ہیں، ایک ساعت تو کیا ایک آن میں؟ دوسری چیز ہو جاتی ہے، مین جو اس وقت ہون منٹ دو منٹ مین بالکل دوسرا مین ہو جاتا ہوں، مثلاً مذی جو بہت سی جاتی ہے، اگر دور سے دیکھی جائے تو استادہ پانی کا چشمہ نظر آئے گی، اگر قریب جا کر دیکھی جائے تو بہتا ہوا پانی نظر آئے گا، جو بہاؤ کی سرعت کی وجہ سے دور سے رنبت ندی کے کناروں کے استادہ پایا گیا، اگر اور بھی قریب جا کر خوب غور سے پانی پر نظر ڈالی جائے تو اوس کا قطرہ قطرہ ایک مقام سے دوسرے تیسرے چوتھے مقام پر جاتا ہوا پایا جائے گا، پانی کا ایک ایک قطرہ بھی اگر کلان مین سے دیکھا جائے تو اوس کا ذرہ ذرہ اپنی ماہیت و حالت بدلتا ہوا نظر آئے گا، یہی حالت اس عالم کی بہت سی باتیں کی ہے، جو اگرچہ بادی النظر میں ایک طور سے قائم پانی جاتی ہے، لیکن دراصل جلد سے جلد تبدیل ہوتی رہتی ہے، کسی کو کوئی ثبات یا دوام نہیں، بہت سی زلزلہ ہے، ثبات و جد ہے، بلکہ بود و نبود دونوں کے مابین ہے، اسی کو حالت ارتعاش کہتے ہیں، دنیا بھول جاتی، نہ

بحریت نہ کا ہند نہ افزائندہ امواج برآوردندہ و آئیندہ

عالم جو عجارت از بین امواج است نمود و وزمان بلکہ وہاں پایندہ

۱۱۔ فرض اس طرح ہر جگہ اور ہر وقت اپنے صفات و حالات اپنے حرکات و سکنات اپنے باہمی تعلقات اپنی ہیئت و حالت کو بدلتے ہوئے یا بہتوں کو ظاہر و باہر میں (Phenomena) جمع بنانا، اور عربی میں (واحد) ملاحظہ (جمع) ملاحظہ یا ملاحظہ کہتے ہیں، مگر اہل میں پروفیسر ٹین نے اپنے مشہور نظریہ متناصبہ کے واسطے ان کا نام (واقعات مکان و زمان) رکھا ہے مگر وہی اپنے فلسفہ متناصبہ میں جملہ ظاہر کو (واقعات جسم و جان) یا (حوادث روح و جسم) کہتے ہیں جن کا بیان متناصبہ آئے گا۔

۴۔ ارتقاء

۱۔ راقم گذشتہ تیس سال میں کسی ایسے موئی یا دیدہ انتی سے نہیں ملا جو مذکورہ معنوں میں ظاہر و باہر کا جسم و جان کے ارتقاء کا قائل نہ تھا، لفظ ارتقاء و نیز انگریزی لفظ Evolucion کے لغوی معنی خود بخود کھلنے اور پھیلنے جانا ہوتے ہیں، اوس کے اصطلاحی مفہوم میں ترقی و تدریج، عروج و نزول، دو دونوں شریک ہیں مثلاً بعض کیساں اجزاء یا قوتوں کے اجتماع (Integration) سے ایک جدید شے یا جدید قوت بن جانا اور اوس جدید شے یا جدید قوت کے اجزاء میں افراق (Disintegration) پیدا ہونے پر بھی باجم اجزاء میں ایک طرف اور نیز اجزاء اور کل میں دوسری طرف اعتدال (Equilibrium) باقی رہنا یہ سب امور مجموعاً ارتقاء و ترقی کے معنوں میں شامل ہیں اور اوس جدید شے کے یا جدید قوت کے اجزاء یا قوتوں میں پھر افراق ہونے سے اجتماع باقی نہ رہ کر باہمی اعتدال کا زوال ہو جانا، یہ سب امور بھی مجموعاً ارتقاء و نزول کے معنوں میں شامل ہیں، لیکن نظریہ ارتقاء کے تین طریقے اجتماع و افراق و اعتدال کی کیفیت بیان کرنا تو ممکن اوس نظریہ کی تعریف بھی مختصر طور سے کرنیکی یہاں گنجائش نہیں ہے، فقط سرسری طور پر ارتقاء کے معنی بتا کر یہ کہہ دینا مقصود ہے، کہ دیدہ انتی اور موئی اس ارتقاء کے ہمیشہ قائل رہے ہیں، اگرچہ ان کے تصانیف و تالیفات میں اشیاء یا قوتوں کے ارتقاء کا کوئی ایسا ثبوت نہیں ہے، جیسا کہ انیسویں صدی کے مغربی محققین نے پیش کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اگلے

زمانے صوفی محققین اپنے اعتبارات (Observations)، واقعات (Experiments) و تحقیقات (Investigations) کا لفظ نتیجہ بیان کر دیتے تھے، طریقہ آہستہ بلکہ ترکیب آزمائش اور آئین تحقیقات کی توضیح و تفسیر غیر ضروری سمجھتے تھے، غرض صوفی بے تکلف مانتے ہیں کہ ظواہر واقعات زمان و مکان، حادثات جسم و جان میں (۱) طبعیات کے اعتبار سے فعل و منفعل کا (۲) حیاتیات کے اعتبار سے ولادت اور موت کا (۳) اقتصادیات کے اعتبار سے تدریجی ترقی اور تدریجی تنزل کا دور دورہ، دورہ دائرہ (Cycle) ہر وقت اور ہر جگہ رہا ہے اور ہمیشہ رہے گا، مزید برآں فیسی ارتقاء کے عمل کو مانتے کے علاوہ صوفی اور ویدانتی ارتقاء میں مدارج بھی تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ مولینا رومی کی مثنوی کے اسٹیت میں ارتقاء کے مدارج بتائے گئے ہیں ویدانتیوں کے دھندوں کے استعارات میں بھی کوکیر انسان و ماکہ ملک کے مدارج ارتقاء یا ترقی نے بین بکار ارتقاء کا نظریہ حرکت کو پیش کیا ہے، مگر یہ کہ ارتقاء کا عمل کبھی ختم نہیں ہوتا۔

۲۔ صوفیوں اور فیلسوفوں نے ظواہر کے یعنی حادثات جسم و جان کے دور دورہ کو ہمہتی تصور کیا ہے، لیکن مولینا یہ ہے، کہ وہ کیا چیز ہے وہ قوت کیا ہے، جس کے دورہ دائری یا دور دورہ Cycle کو ہمہتی کہتے ہیں؟ دورہ

الفاظ میں سوال یوں کیا جاسکتا ہے، کہ وہ کیا ہے جس کا عروج و نزول ارتقاء میں ہوتا ہے،؟ ہر ریٹ اسپنسر سلی اسٹیفن جیسے فیلسوف (فلاسفلادری) Agnoscere کہتے ہیں، کہ وہ کیا ہے، ہم نہیں جانتے اور جانتے ہیں

اُس کا علم ہم کو کچھ بھی نہیں ہو سکتا حتیٰ کہ فلاسفہ، یا نہیں، یہ بھی ہم نہیں کہہ سکتے، چند دوسرے فیلسوف (فلاسفلادری) Agnoscere کہتے ہیں، کہ وہ ذات ہے جو ظواہر میں واقعات زمان و مکان میں حادثات جسم و

جان میں مستتر ہے، جس کا اجمالی علم یا احساس ہم کو کسی نہ کسی طور سے ہوتا رہتا ہے، لیکن سوال نہ کہہ کر جواب

صوفیوں اور ویدانتیوں کے پاس یہ ہے کہ وہ ذاتِ تحت یا ذاتِ مطلق مذہب ہے، جسکی نسبت پر چون کچھ بھی

ہم نہیں کہہ سکتے لیکن اس کے وجود کا محض احساس ایک طور سے کبھی نہ کبھی تصوف کی خاص حالت یا مانگ میں

ہونا ممکن ہے اسی لئے وہ انسان کا اکثر تصوف کی حالت میں رہنا پسند کرتے ہیں،

۵۔ ذرائع سلوک

۱۔ صوفیوں یا ویدانتیوں کے مختلف فرقے ہیں، ایسا کہنا غلط ہے کیونکہ (سب کو ایک سمجھنے) والوں میں تفریق نہیں ہو سکتا۔ ان میں کوئی فرقہ بندی ممکن نہیں، البتہ بعض صوفیوں نے اپنی سمجھ کی تائید کے لئے کوئی ایک معمولی طریقہ سوچ لیا ہے، بعض نے غیر معمولی طریقہ اختیار کر لیا ہے، چند اور صوفیوں نے ایک تیسرے طریقہ یا جا کر لیا ہے، اور بیان کر دیا گیا ہے، کہ علم و فن میں جو فرق ہے، وہی فرق تصوف و سلوک میں ہے، اور ایک تشبیہ سے سمجھایا گیا، کہ شاہراہ شریعت پر سے گذر کر قریب الہی محل کرنے کے ذرائع (تیرہ تار سواریان) ہوتے ہیں جس طرح سواریان اقسام کی ہوتی ہیں، اسی طرح سلوک کے ذرائع بھی قسم قسم کے ہو سکتے ہیں ایسے ہر ذریعہ سلوک کا نام صوفیوں نے طریقہ قرار دے لیا ہے۔

۲۔ شریعت کی شاہراہ سے جلد عبور کرنے کے ذریعہ (طریقہ) کے نام سے موسوم ہیں، سلوک کے طریقے دراصل ذوقین اور دیگر تمام طریقان دونوں طریقوں کے متعدد امور کے ثنوں و خروج، جمع و تفریق سے نکالے گئے ہیں، ایک اصولی طریقہ اور صوفیوں اور ادویتا ویدانتیوں کا ہے جو ھو الکل کہتے ہیں، اور دوسرا اصولی طریقہ اور صوفیوں اور ادویتا ویدانتیوں کا ہے، جو ھو الہ باری کہتے ہیں، دونوں اگرچہ یکے کے بعد، لیکن توحید کو پانے کا طریقہ جس کو ہم ذریعہ کہیں گے، ہر ایک نے الگ الگ اختیار کیا ہے، ہر طریقہ یعنی ذریعہ کے متعلق مختلف مباحث طول و طویل ہیں جن کا تذکرہ اس مضمون کے اغراض کیلئے غیر ضروری ہے۔

۳۔ یہاں نقطہ اشارۃ و کنایۃ دونوں کا فرق حسب ذیل بتایا جاتا ہے۔

(الف) ھو الکل	(ب) ھو الہ باری
۱۔ نظریہ - جمہ دوست یا اندر جمہ دوست	۱۔ نظریہ - جمہ از دوست
۲۔ ارتقا، نمود و نمود ہوتا ہے <i>Emergen</i>	۲۔ ارتقا - پیدا کیا جاتا ہے، <i>Creative</i>

منہ گروہی بود (جمہ دوست) - درہانی بیان (جمہ دوست)

۲۔ یقیناً ہیچو جوش کی طرف مائل <i>Ecstasy</i>	۲۔ یقیناً ہیچو سکون کی طرف مائل <i>peace</i>
- جذبہ، اوس کے ساتھ میں اور سکر	- جذبہ، وہ اور میں جدا نہیں (وہ)
ساتھ وہ ہے،	دیا تو میں قطرہ ہوں،
- وجہ، عشق۔	- وجہ، وصل۔
۴۔ حقیقت، جس ازل، محبوب کل	۴۔ حقیقت، حق، حق، حق
۵۔ اعتقاد، میں کون؟ انا عہدہ (عاشق)	۵۔ اعتقاد، میں کون ہوں؟ انا حق (عاشق)

۴۔ فلسفہ میں یعنی علوم و فنون کے اصول سے استقرات میں تین اصل الاصول ہیں، جو مسائل کے طور پر یوں بیان کیے جاسکتے ہیں:- ۱۔ پسماندہ *Psychological* روح یا نفس کیا ہے؟ ۲۔ دوسرا مسئلہ *Cosmological* ماحول یا نفس کچھ کر نہیں اگر کچھ کر لیا ہے؟ ۳۔ تیسرا مسئلہ *Ontological* نفس ماحول یا نفس کے ماحول یا مادری کچھ کر بھی؟ یہی اصولی مسائل ہیں، جسے متعلق بقیہ تمام مسائل ہیں جن کے بیان و تاویل و ثبوت وغیرہ میں فلسفی سرگرم رہتے ہیں مگر مونیون اور ویدانتیوں کے پاس ان تینوں سوالوں کا ایک ہی جواب صرف ہوتا ہے، یہ جواب ویدانتا بہت سہل ہے لیکن اوس کی صحت کا کسی فرد بشر کو یقین دلانا کچھ سہل نہیں ہوسکتا اس کے واسطے بولے سنا، انا، خدائی جیسے مونیون کو شکر چاری، مادہ و چاری جیسے ویدانتیوں کو فلسفہ کی ضرورت ہوئی،

۵۔ اوپر اصطلاحی الفاظ ہیچو، جذبہ، وجہ کی تعریف کر دی گئی ہے، اور بیان ہو چکا ہے کہ ہوا، اکل اور ہولنا کیے والے مونیون کی نہ کرہ پانچ مختلف باتوں کے شمول و خروج یا جمع و تفریق سے، دوسرے تمام طریقے یعنی ذلت، ستم، قائم ہونے ہیں، گویا معدودہ سچے دھاتوں کے آلات اور مختلف وضع کے کل پر زون سے جدا جدا سواریاں (شکر ام، گجی، موٹر، ایروپین) ہر وضع قطع کے ذرائع سیر کے واسطے بنائے گئے ہیں، تمام سواریاں (طریقہ) اگرچہ ایک ہی وضع قطع کی نہیں ہیں لیکن سب ایک ہی سڑک شریعت (دھرم) پر چلنے والے اور سب ایک ہی منزل مقصود کو لیجانے والے ہیں۔ میں نور کا ہوں شہید، ادہ نار پر فدا ہے منزل تو ایک ہی ہے، تہہ رستہ جدا جدا ہے، (مجد)

اسی لئے بیان ہر طریقہ کے مباحث کی صراحت کی کوئی ضرورت نہیں، صرف ان کو اشارۃً بیان کر دینا کافی ہے۔ ان مسائل و مباحث کی مشردوں کو اس لئے ضرور ہوتی ہے تاکہ وہ (جیسا اور بیان ہو رہا ہے) اپنے عقیدوں کے دونوں یقین کا مل پیدا کریں، جو تصوف کی امنگ کیلئے لازم و لابد ہے، علیٰ العموم کہا جاسکتا ہے کہ مصوفیوں کو ایک خاص قسم کے فلسفہ کی درجہ کا نام ہم نے فلسفہ فقر اور رکھا ہے، ضرورت اس لیے ہوئی کہ اس سے طالب کے دل میں یقین کا مل پیدا کرنے میں سہوت ہو سکے (دیکھو فصل ۲۰۲ کے دفعات متعلقہ صوف تصوف و تصوف)، (باقی)

فیہ ما فیہ

یعنی محفوظات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبدالمجید بی اسے دریابادی نے مختلف نسخوں سے متاثر کر کے اس کو مرتب کیا اور معارف پر بس اعظم گاہ میں چھپی ہے، نہایت ۲۰۲۲ صفحے لکھائی چھپائی نہایت عمدہ ہے، اور مختلف فلسفیانہ و صوفیانہ مباحث پر مشتمل ہے، قیمت: ۱۰۰ روپے

تصوف اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدامت صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان نہایت ۲۰۲۲ صفحے قیمت: ۱۰۰ روپے

نست

مشہور جرمن فلاسفر فریڈرک نیشے کی سوانح عمری اور اس کے افکار و خیالات اور تصانیف پر بحث تبصرہ ہے
پروفیسر مظفر الدین ندوی ایم ایس ایم ایچ ۳۳ صفحے قیمت: ۱۰۰ روپے

”میں سحر“

خانہ کبیرین متعلق تھے کہ ان کو بذریعہ کشف ایسا معلوم ہوا کہ سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلعم نے ارشاد فرمایا کہ ہند کے
صوبہ گجرات میں جا کر خلق کی ہدایت کرو، چنانچہ انھوں نے صدی کے آخر یا نوین صدی کی ابتدا میں بہ عہد مظفر شاہ اول گجرات
تشریف لائے، اور مقام پانڑی ضلع جھالا دار میں توپن اختیار فرمایا اور ہدایت خلق میں مشغول ہو گئے، قرینہ و قیاس
سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خشکی سے دہلی یا آچھ ہوتے ہوئے تشریف فرما ہوئے، درہنہ بھری راستہ سے کنبھات یا بھر دیچ
اتر کر کسین مقام ہونا چاہئے تھا، یا مکن ہے کہ بھری راہ سے تشریف لائے ہوں، اور خصوصیت سے جھالا دار جیسے کوہستان
کو ارشاد و ہدایت کے لیے انتخاب فرمایا ہو،

ان کے بعد سید معین الدین ان کے لڑکے جانشین ہوئے اور حکام وقت کی طرف سے محکمہ نقدان کے سپرد ہوا
اور پھر ان کے لڑکے قاضی سید عطاء الدین اور پوتے قاضی سید عطاء الدین بھی اس محکمہ سے منسلک رہے اور مختلف ضلعوں
میں بحیثیت قاضی کام انجام دیتے رہے، جناب شاہ وجیہ الدین صاحب کے والد ماجد قاضی نصر اللہ محمود بیگزہ کے آخر
عہد میں بھام چانپانیر قاضی کے عہدہ پر مامور تھے اور ان کی خصوصیت یہ تھی کہ مستند امور سے بہت احتراز فرماتے تھے
سلطان مظفر علیگ ان سے بہت خوش تھا، اسی لیے احمد آباد اپنے ساتھ لاکر اپنے محل کے پاس امامت کے لیے جگہ دی،
یہ وہی مقام ہے جس کو آج خانقاہ (یا درگاہ) شاہ وجیہ الدین کے نام سے لوگ موسوم کرتے ہیں،

ولادت جناب شاہ صاحب کی ولادت ۲۷ محرم سن ۱۰۹۰ کو بھام چانپانیر ہوئی، نقطہ شیخ سے ان کی ولادت کی تاریخ
نکلتی ہے، تقریباً سات آٹھ برس تک چانپانیر میں مقیم رہے، کیونکہ سلاطین میں سلطان محمود بیگزہ کے استعلا پر سلطان
مظفر علیگ تخت نشین ہوا، جس نے قاضی نصر اللہ کو اپنے ساتھ لاکر احمد آباد میں مقیم کیا،

تقریباً سات آٹھ برس تک آپ اپنے والدین کے کنارہ عافیت میں پرورش پاتے رہے، قدرت نے بھی اپنے عطیات میں
کسی قسم کا بغل نہیں کیا تھا، ذہانت، ذکاوت، یادداشت کا مادہ، ابتدا سے موجود تھا، چنانچہ سات سال کی عمر میں
انھوں نے قرآن مجید حفظ کر لیا، اور انھوں نے سال تجوید کے ساتھ قرآن پاک علماء کے سامنے سنایا، اس کے بعد علوم
سند و لہ میں مشغول ہوئے، اور اپنے چچا سید شمس الدین صاحب سے ابتدائی کتابیں پڑھیں، پھر اپنے امون سید

ابوالقاسم صاحب سے حدیث کا درس لیا، ۱۴۱۰ھ-۱۴۱۵ھ سال کی عمر میں علامہ محمد بن محمد ملکی سے حدیث کا انتظام فرمایا اور سب سے آخر میں محدث ابوالبرکات بنیابی عباسی کو حدیث میں سنائیں،

علوم فقہیہ جلال الدین دہلوی کے شاگرد مولانا عادل الدین علوی اور ابو الفضل محمد الدین محمد گاوزو جیسے علامہ عصر و حال کو مولانا علوی چند واسطے سے علامہ شریف جرجانی متوفی ۱۳۵۰ھ سے بھی تلمذ کی نسبت کئے تھے، اس وقت مولانا موصوف کی تصانیف میں سے ضابطہ تہذیب کی شرح قلمی اور علامہ گاوزو دہلوی کی یادگار حاشیہ بریفیاضی قلمی کتب خانہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آباد میں موجود ہے، ۱۴۱۴ھ سال کی عمر میں شاہ صاحب نے علوم ظاہری کی تکمیل فرمائی اور وجیہ مادہ تاریخ ہے،

سیت طریقت | ابتداء اپنے والد ہی سے چشتیہ اور مغربیہ طریقوں کو سیکھتے رہے، لیکن کچھ دنوں حضرت شاہ فاضل چشتی قدس سرہ کی محبت سے بھی مستفیض ہوئے، ان کے انتقال کے بعد میان بدر الدین ابوالقاسم سہروردی کی طرف متوجہ ہوئے، اور حضرت نجم الدین کی صحبت میں بھی رہتے، بسا اوقات جب جذب کا شوق غالب آتا تو حضرت سید کبیر الدین مجذوب سے ملاقات فرماتے، اور درد دل کی شکایت فرما کر علاج کے طالب ہوتے، پھر کچھ دنوں بعد حضرت سید محمد غوث گویاری تشریف لائے، جناب شاہ صاحب ان سے ملے اور اس درجہ ان سے متاثر ہوئے کہ فوراً ان سے بیعت کر لی اور ان کی صحبت، جلوت اور خلوت سے مستفیض ہوئے اور کامل ہو کر سند اور فرقہ خلافت حاصل کیا،

مدرسہ کی بنیاد | ۱۳۹۹ھ میں مکمل تعلیم کے بعد درس و تدریس کی طرف توجہ کی، اس وقت ان کی عمر چوبیس یا پچیس سال کی تھی، ابتداءً درس کا تاریخی مادہ شیخ وجیہ ہے، یہ سلطان بہادر شاہ گجراتی کا ابتدائی عہد تھا، یعنی اس کی تخت نشینی کو صرف دو تین سال گزرے تھے، عہد قدیم میں دستور تھا کہ صاحب علم و فضل جہاں بیٹھ جاتا، کچھ دنوں کے بعد وہی مقام اپنے وقت کا بہترین کالج ہو جاتا، اور آہستہ آہستہ امرا و سلاطین کی توجہ سے طلبہ کے لیے تمام سہولتیں بہم پہنچا جاتی تھیں، جناب شاہ صاحب نے جب ۱۳۹۹ھ میں باقاعدہ ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی تو بہت جلد اس کی مقبولیت ہو گئی، طلبہ کے رہنے کے لیے حجرے بھی تعمیر ہو گئے اور وظائف کا بھی انتظام ہو گیا، شاہی مبلغ سے روزیہ پنشنیں آہاں

بھی ملنے لگا، طلبہ کے علاج کے لیے ایک طبیب ^{رحمۃ اللہ علیہ} ماہانہ پر تھا، آپ نے اس مدرسہ میں ۶۴ سال تک تعلیم دی اور شہر ہے کہ اس مدت میں کبھی آپ نے قصداً مدرسہ بند نہیں فرمایا، اور نہ اسباق کا نغہ ہونے دیا، ہر علم و فن کی تعلیم یہاں ہوتی تھی ابتدا میں غالباً وہ تہا مدرسہ تھے، لیکن رفتہ رفتہ اساتذہ کی تعداد بڑھتی رہی، اور طلبہ کے انتہائی ترقی پر ہم دیکھتے ہیں، کہ ایسے تلامذہ بھی اپنا وقت تدریس میں صرف کرتے ہیں جو خود ابھی فارغ نہیں ہوئے ہیں، مندرجہ ذیل علوم و فنون کی تعلیم یہاں ہوتی تھی، ابتدا کی تعلیم کے علاوہ تفسیر مع اصول، حدیث مع اصول، فقہ مع اصول، معانی و بلاغت، منطق، فلسفہ، ہیئت، مناظرہ، ادب وغیرہ علوم ظاہری کی تکمیل کر لینے پر جن تلامذہ کو تصوف کے طرف رجحان ہوتا، تو اس کی بھی تعلیم دیتے، ان کے علاوہ ایسے اشخاص جو باہر سے آکر اس چتر فیض سے سیراب ہوتے ان لوگوں کی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے، فتویٰ نویسی کا بھی باقاعدہ انتظام تھا، اور خاص اس کام پر زور دار اشخاص کا تقرر فرماتے تھے، عام فتوہ دن کو چھوڑ کر جب کوئی اہم معاملہ درپیش ہوتا تو خود اس پر غور فرماتے، اور تحقیقی جواب تحریر فرما کر اپنے دستخط سے اسکو مزین فرماتے،

خود سلطنت بھی کسی امر میں بغیر آپ کے دستخط کے احکام نافذ نہیں کرتی، اور ایسے امر کو شبہ سمجھتی جس میں آپ کے دستخط نہ ہوں، چنانچہ جناب سید محمد غوث گوالیاری کے متعلق جب علمائے وقت نے جن کے سرگروہ شیخ علی متقی تھے، کفر اور قتل کا فتویٰ لکھ کر بطور محضر نامہ کے سلطان محمود ثالث کے سامنے پیش کیا تو سب سے پہلے سلطان موصوف نے یہی سوال کیا کہ اس پر جناب شاہ وجیہ الدین کے دستخط کیوں نہیں ہیں، غرض سلطان کو درازا کے جواب سے تنفی نہیں ہوئی، اور خود حاضر خدمت ہو کر شرف قدمبوسی حاصل کیا، اور جوابات شافیہ سے مشائخ ہو کر محضر نامہ کو رد کر دیا اور سید موصوف کو بری قرار دیا،

تلامذہ | تلامذہ کا دائرہ بہت وسیع تھا، اسی (۸۰) کی تعداد صرف ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اطراف ملک میں

لے پاٹ لگ کر گزرتی ہیں یہ دونوں رفیق تحریر ہیں، اس حد کی ارزانی کو دیکھتے ہوئے یہ رقم قلیل نہیں معلوم ہوتی، دیکھو شاہ ابن بطوطہ اردو جلد دوم عہد فیروز شاہ تغلق (مرآۃ احمدی میں یہ رقم معین ہے) ماہوار ہے،

منتشر ہو کر مدرسے قائم کئے اور خود صاحبِ درس ہوئے، جناب شاہ صاحب کی کمال خوش نصیبی یہ ہے کہ اپنی زندگی ہی میں شاگردوں کے شاگرد کو مسندِ علم پر رونق افروز ہو کر درس و وعظ کے ذریعہ خلق کو ہدایت کرتے دیکھا، گویا انکی زندگی کا اہلِ نشاۃِ آپ کے سامنے ہی پورا ہو گیا،

شاہ صاحب کا والد ۲۰ محرم ۹۵۷ھ میں آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا، اس وقت آپ کی عمر ۸۷ سال کی تھی، اور تعلیم و تعلم کے سلسلہ کو بھی ۲۴ سال ہو چکے تھے، ان کے والد ماجد قاضی نصر اللہ صاحب نے بھی عمر طویل پائی وہ سلطان محمود اول بیکرہ کے عہد وسط میں پیدا ہوئے، اور سلطان محمود ثالث کے عہد میں وفات پائی، عمر جو خوشحال رہے، اور اکابر شہر میں محروزی اور معاصرین میں متنازع آپ کی وفات کا مادہ تاریخ ہے "لہ جنات الفردوس نزلاً"

شاہ صاحب کی وفات ۲۹ محرم ۹۵۷ھ بروز یکشنبہ صبح صادق کے وقت اس دار فانی سے عالم جاودانی کو رخصت ہوئے، اس وقت ان کی عمر (۸۸) برس کی تھی، ان کا مزار مدرسہ کے وسطِ صحن میں بنایا گیا، جو اس وقت تک زیارت گاہِ عام و خاص ہے، امراءِ اکبریٰ میں سے ان کے معتقد "صادق خان" نے روضہ کی عمارت تیار کی، اور امراءِ جہانگیری میں سے فرید خان المصطفیٰ خان بخاری نے اپنے عہدِ صوبہ داری گجرات (۱۱۱۷ھ) میں مرقد کے اوپر چتر تیار کی، جس پر سیپ کا کام نہایت اعلیٰ درجہ کا ہے، اور مندرجہ ذیل اشعار گندہ میں

مرقعی خان فرید دریا دل	فیض وافی و رحمت شامل
عرش بر طرح کرد از بہمت	بر سرِ قبر مشرب کاہل
محمودید ارح حق حبیبہ الدین	آں بہوت و حیاتِ خود واصل
در برِ شاہدِ ازل خفت	از شراب وصال لایقصل
ہست عین حضور آگاہی	عقلمت اور انی کسند غافل
کعبہ از درون چنان روشن	کہ ہمارش نی شود حائل

قبلہ حاجت مقام مراد مبداء فیض عارف و کامل
سال تاریخ اوز غیب رسید عرش اسلام قبلہ مقبل
تافلک باد باد بانی این تاجساں باد باد این منزل

”عرش اسلام قبلہ مقبل“ سے تاریخ نکلتی ہے، جو سنہ ہوتی ہے، میرے خیال میں کوئی حرف چھوٹ گیا ہے، جس کے سبب سے دس عدد کم ہوتے ہیں، کیونکہ فرید خان کا عہد سنہ ۱۱۸۰ سے سنہ ۱۱۸۵ تک ہے اس لئے اس کی بناء سنہ غالباً ہوگی، ایک شبہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کہ سنہ ہی میں تیار کرایا ہو، لیکن اشعار سے خود اس کی تردید ہوتی ہے، سنہ ۱۱۸۵ عہد اکبری میں، اس وقت فرید خان کو امراے اکبری میں کوئی امتیاز خاص نہ تھا، اور نہ اس وقت تک اس کو مرتضیٰ خان کا خطاب عطا ہوا تھا، سنہ ۱۱۸۵ میں جب اکبر نے وفات پائی اور جہانگیر تخت نشین ہوا، تو اس کو جہانگیر نے اس خطاب سے سرفراز کیا، اور گجرات کا گورنر بنا کر بھیجا، اور یہ اس وفاداری اور کارگزاری کا صلہ تھا، کہ جب جہانگیر اپنے باپ اکبر اعظم سے بانی ہو کر ادھر ادھر پھرا تھا، ادھر ادھر پھر امراے دربار کے خوف سے اسی فرید خان کے گھر روپوش ہو گیا تھا، اس لئے فرید خان سنہ ۱۱۸۵ میں نہ گورنر تھا، نہ ”مرتضیٰ خان“۔

جناب شاہ وجیہ الدین صاحب کی وفات کی تاریخ ”لھہ جنات الفردوس نمبر ۱۱“ ایک شخص نے تحریر کی ہے، جس سے سنہ ۱۱۹۰ء کی تاریخ نکلتی ہے، اس تاریخ میں دسچ بات یہ ہے کہ یہی تاریخ خفیف تغیر سے جناب شاہ صاحب کے والد کی وفات کی بھی ہے، یعنی ”لد“ اور ”لھہ“ کے فرق سے دونوں کی الگ الگ تاریخیں نکلتی ہیں، اس سے بھی زیادہ دسچ تاریخ آپ کے تمیز رشید مولانا عبدالحق نے تحریر کی ہے،

لے و شیخ بظاہر مرتضیٰ خانی سرپنہ یافت (آغاز جلوس اول سنہ ۱۱۸۵ ہجری بمقام جہانگیری ص ۱۱۸ مملکتہ ۱۰ د

ہمدین سال مرتضیٰ خان بہ صاحب موگی گجرات سرسرازی یافت، (کتاب مذکور ص ۱۱۸)

لے رسالہ حسن فرغی قلمی کتب خانہ پیر محمد شاہ،

جوان کی زہانت اور لطافت کی بین شہادت ہے، چنانچہ آپ کی رحلت کی تاریخ ^{۱۰۹۹ھ} شیخ وجیہ دینؒ نکالی ہے، پھر شیخؒ سے سال ولادت اور وجیہؒ سے مدت تکمیل علوم و فنون، اور شیخ وجیہؒ سے آغاز تعلیم و تعلم اور لفظہ دین سے کل مدت تدریس ہدایت اور وجیہ دینؒ سے کل مدت عمر نکلتی ہے، اس کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی مختلف تاریخیں لکھی ہیں۔
 علوی صاحب جمال بہشت، بہشت مسکن وجیہ الدینؒ، آخر الاولیا وجیہ الدینؒ، وغیرہ وغیرہ، وفات کے بعد لوگوں نے ان کے بہت مرثیے کہے، جو اردو فارسی، عربی ہر زبان میں موجود ہیں، مولانا ابراہیم دکنی کا عربی مرثیہ بہت پروردار و ادب پر اثر ہے، اس کے بعض اشعار یہ ہیں،

الی احمد اباد احن تشق قتا یحب الذی اھوا لا قلبی تفاخرا
 فذاک وجیہ الدینؒ والجار الکی عرا لا لطلاب الھدایۃ مقصد
 وہا دلی نحو الرشاد مرشدؒ

مشہور شاعر ولی گجراتی نے بھی متعدد قصیدے ان کی شان میں تحریر کئے ہیں، جنہیں سے ایک بند مندرجہ ذیلؒ

اے تو ہے آفتاب عالم تاب فیض تیرے سے جگ ہے مقصد یاب
 دل یرکانِ علم و بحرِ عمل، ہر معانی ہے اس میں دیرِ غرض آب
 روئے نور کی تیرے دیکھ ضیا رشک سے آفتاب ہے بے تاب
 متفق ہو کے عاشقان نے کسا دل کو تیرے جگت میں لبِ باب
 فکر تیری ہے آب دانش و ہوش ہر گلِ عقل تجھ سے ہے سیراب
 اے تو مجموعہٴ فراستِ تام دل یرا مطلب ہزار کتاب
 تاقیامت گریز پانہ رہے تجھ محبت کی آگ سے سیما ب
 مانگتے ہیں مدد سے تجھ شہ کی روز و شب چند رستم و داراب

۱۔ عنایت اللہ وجیہ قلمی ص ۲۷۲ رشاد شرح ارشاد آپ کی تعینیت ہے، بطور تلخ اس کا ذکر ہے،

اس زمانے میں بے لگن بے شک تجھ میں ہے سب طریقہ اصحاب

اے امام جمیع اہل نصیبین

قبلہ راستان وجیہ الدین

سیاسی امور | جناب شاہ صاحب کی ۸۸ برس کی عمر میں وفات ہوئی، اور اس عمر میں دس گیارہ بادشاہوں کا عہد پایا، اسٹ برس کی عمر تھی جب سلطان محمود گیکرٹے نے وفات پائی، زمانہ کی ۲۲ بہارین جب آپ نے دیکھیں تو سلطان مظفر دوم چل بسا، اور اسی سال سکندر گجراتی مقتول اور محمود دوم معزول ہوا، ۲۳ سال کی عمر میں سلطان بہادر گجراتی کو سمدر میں ڈوبتے ہوئے دیکھا، دہلی کے ہالیوں بادشاہ اور سلطان محمد فاروقی (رخاندیس) کی چند روزہ بہار بھی آپ کی نظروں سے گزری، ۱۰ سال کے دور میں سلطان محمود ثالث کو زہر پکڑ بیٹھی نیند سوتے ہوئے دیکھا، جب آپ نے عمر کی ۵۸ منزلین طے کیں تو سلطان احمد ثانی کو سا برستی کے کنارے مردہ پڑا پایا، غیاثی فانی کی خزان ستر سو گم گذرنے پر سلطان مظفر سوم ایک قیدی کی حیثیت سے اکبر کے دربار میں کھڑا نظر آیا، اور اس صدی کے انتقام پر اکبر کے جاہ و جلال کا بھی نظارہ کیا، آپ نے اس علم و فضل اور کثیر مقلدین و مدبّرین کے باوجود کبھی کسی سیاسی کام میں دخل نہیں دیا، اور نہ حکام اور عمال سے ملنے کی کوشش کی، آپ کے آخری عمر میں اس قدر جلد جلد سیاسی انقلابات برپا ہوئے اور انسانی خون کو جس طرح بیدریغ بہتے ہوئے ملاحظہ فرمایا، قدرتی طور پر آپ اس سے بے حد متاثر ہوئے ہونگے، اور دنیا کی اس بے ثباتی نے نقیصوں میں جو رنگ آمیزی کی ہوگی اس کا نذرہ وہی کر سکتا ہے جو اس بادۂ عرفان کا جو مد کش ہوا، تاہم ظاہر بینوں کے لیے شرح کلید مخازن اور شرح جام جہان ایک ایسا مصنفہ آئینہ ہے جس میں انکی جھلک باسانی دیکھی جاسکتی ہے،

اخلاق و عادات | اخلاق کے لحاظ سے بھی آپ کی ذات اپنے ہم عصروں سے بہت ارفع تھی، تقویٰ آپ کا خاص شہسود تھا، اور مشتبہ امور سے پرہیز کرنا گویا آپ کی فطرت تھی، آپ اعتیاد کے کسی موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے، چاہے کسی قدر بھی تکلیف اٹھانی پڑے،

فقوی | اسی سبب سے آپ اپنی غذا و محنت سے حاصل کرتے اور اپنے والد ماجد کے یہاں کھانے سے اعتیاد رکھتے تھے، عرصہ کے بعد آپ کے والدین کو اس معاملہ کی خبر ہوئی اور والد کے استفسار پر آپ نے عرض کیا کہ آپ قاضی ہیں، اور بہت ممکن ہے کہ ملازمین آپ کے لین دین میں شائبہ امود کا خیال نہ کرتے ہوں، قاضی صاحب نے کہا کہ میں ہمیشہ فقوی کیساتھ زندگی بسر کرتا ہوں، اور ہر معاملہ میں کمال اعتیاد رکھتا ہوں، اور غالباً اسی کا صلہ ہے کہ کتنا اچھا نور میں خدا نے مجھے عنایت فرمایا، جو میرے ہی طرح کمال معاملہ ہے،

حق گوئی | آپ میں تنگدلی کا مادہ بھی بہت تھا، اور کبھی کبھی اس کے سبب سے بڑے بڑے خطرہ میں مبتلا ہو جانا پڑتا تھا، اکثر اوقات لوگ اپنی امانتیں آپ کے پاس رکھ جاتے اور بوقت ضرورت لیجاتے، اس طرح آپ کے مکان میں قیمتی امانتوں کا خزانہ جمع ہو گیا تھا، لاشعاً میں ایک عجیب واقعہ ظہور پذیر ہوا، اس محلہ میں ایک مغس منغل رہتا تھا جس کی ملاقات اسی خانوادہ کی کسی خادمہ سے تھی، ایک دن اس خادمہ نے اس راز سے آگاہ کر دیا، اس منغل نے کو تو ال شہر کو اس شرط پر بتانے کا وعدہ کیا کہ اس میں سے کوئی حصہ اس کا بھی مقرر کیا جائے، کو تو ال شہر نے اپنے فکر و نام (میر علاء الدین کو تحقیقات کے لیے بھیجا، جس نے مکان سے قیمتی موتی، بہترین جواہرات، امر صغیر اور بے شمار سونے کے کئے برآمد کئے، واپسی کے وقت جناب شاہ صاحب کو اپنے گھوڑے کے آگے پیدل دیوان تک لایا، اور گھوڑے کے تیز چلنے سے آپ کو بھی بہت تیزی سے قدم بڑھانے پڑے، عوام اور خواص نے آپ کی اس تکلیف کو محسوس کیا، دیوان میں بڑے بڑے امراء موجود تھے، جن کو مطلق اس واقعہ کی اطلاع نہ تھی، چنانچہ جب مجلس کے کنارے جناب شاہ صاحب پہنچے تو سید میران بخاری، میرزا مقیم، سید حبیبو عبدالرحمن، اور شاہ ابو تراب شیرازی وغیرہ تعظیماً بکھڑے ہو گئے اور ان کو دیکھ کر تمام امراء منغل نے بھی تقلید کی، سید میران بخاری نے جو شاہ صاحب کو اس حال میں دیکھا، تو غیرت سے عرق عرق ہو گئے، پھر جو اصل حقیقت معلوم ہوئی تو غصہ سے شیر کی طرح پھر پڑے، غصہ سے چہرہ کا رنگ اس قدر متغیر ہوا کہ لوگوں نے محسوس کیا، جب جناب شاہ صاحب سے حاکم نے سوالات کرنے کا ارادہ کیا تو سید مذکور آپ کے بغیر تین انگریز بیٹھ رہے، تاکہ بوقت ضرورت ہر طرح کی مدد کر سکیں، ان حالات کو دیکھ کر

حاکم نے بھی مرث ایک سوال پر انگلیا کہ منادی نے شہر بھر میں جو دھند اور اچٹا کیا، اس کی خبر آپ کو نہیں ملی۔ مطلب یہ تھا کہ سرکار کے طرف سے عام طور پر مشہر کر دیا گیا تھا کہ کوئی باغی کو پناہ نہ دے اور نہ اس کی مدد کرے، اور نہ اس کا مال و اسباب اپنے پاس رکھے، بلکہ اس قسم کا تمام مال سرکاری خزانہ میں داخل کرے، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اول تو جھگو اس کا علم نہیں ہے، اس کے علاوہ شریعت میں یہ جائز نہیں ہے کہ امانت کو ظاہر کر کے ضائع کیا جائے۔

حاکم نے اس جواب کے بعد آپ کو رخصت کر دیا، سید حامد بخاری اپنی خاص سواری پر آپ کے ساتھ مسجد تک تشریف لائے اور کچھ دیر بیٹھ کر آپ کو تسلی و تسخیر دیتے رہے، اور پھر رخصت ہو کر واپس گئے، جناب شاہ صاحب کا قلب اس ناگوار واقعہ سے کئی دن تک مضطرب رہا، اور درس ملتوی کر دیا، حالانکہ تدریس کا کام عمر بھر میں کبھی ناغہ نہیں ہوا۔

مصطفیٰ نظر اولہ اس واقعہ کے بعد لکھتا ہے کہ ایک نیک بخت آدمی سے کسی نے کہا کہ تمہارا لڑکا گر گیا، یہ سن کر اس نے بڑا داد دیا چلایا، لوگوں نے اس کی تسلی کیلئے کہا کہ وہ بہت اونچے سے نہیں گرا ہے، تب اس نے کہا کہ اگر وہ بہت اونچے سے بھی گرا تو مجھے اتنی پرواہ نہیں ہے، میں تو سمجھا کہ کسی اہل اللہ کی نظر سے گر گیا، یہی حال اس واقعہ میں ہوا کہ وزیر میر علاء الدین کچھ ہی دنوں کے بعد اسی حاکم کے ہاتھ سے رسی سے بندھوا کر مارا گیا، اور وارثین کی فریاد پر خود حاکم قصاص میں قتل ہوا، اور مرزا عزیز کو کشتی ملقب بہ خان عظم جو اس صوبہ کا حاکم مقرر تھا مستوب سلطانی ہو کر ایک باغ میں گوشہ نشین ہوا،

اسی طرح جب شہزادہ مین چنگیز خان (جو عادی الملک کا لڑکا تھا، اور عادی الملک امرا محمودی میں سے تھا) نے عوام کی رسم بھلان سلاطین ہامیہ کے سرکاری طور پر منائی، اور ہر قسم کی برعین جاری کیں، اور سیاہ ماتی لباس زیب تن کر کے سرو پار ہنر تعزیر کے ساتھ بازاروں میں گشت لگایا، تو باوجود اس کے کہ تمام سادات، علما و اشراف اس کو سخت ناپسند کیا، اور عوام نے اس کو بہت ہی برا سمجھا، مگر کسی کی ہمت نہ پڑی کہ اس کے خلاف زبان کھولے، جناب شاہ صاحب ہی وہ شخص تھے جنہوں نے عوام و خواص کی ترجمانی کر کے صدائے احتجاج بلند کی، اور چونکہ

اس وقت احمد آباد میں سوائے الٰہ خان کے کوئی امیر با اثر نہ تھا، اس لیے الٰہ خان کے پاس آدمی بھیج کر اس کی شکایت کی، چنانچہ دوسرے ہی مہینہ چنگیز خان کا کام تمام کر دیا گیا،

رحم جناب شاہ صاحب بڑے رحم دل تھے، جب کبھی ایسا واقعہ پیش آتا جہاں آپ کچھ کر سکتے تو ہرگز دریغ نہ فرماتے، ایک دفعہ اتفاقاً ایک جگہ سے گذرے، دیکھا ایک قیدی کو قتل کے لیے لیجا رہے ہیں، اس نے آپ سے رہائی کے لئے التجا

کی اور اسکی حالت کو ملاحظہ کر کے آپ نے لوگوں سے تحقیقات کرائی معلوم ہوا کہ واقعی یہ شخص بے گناہ ہے، اور دراصل مجرم کوئی دوسرا ہے، چنانچہ آپ نے فوراً بادشاہ وقت سے سفارش کی اور بادشاہ نے یہ لکھ کر فوراً رہائی کا حکم صادر فرمایا

کہ یہ شخص تو بے گناہ ہے، اس کو تو رہا ہونا ہی چاہئے، لیکن اگر آپ مجرم کی سفارش فرماتے، تو بھی میں رہا کر دیتا، مظلوم کی دوسری چوٹ آپ فطرۃً رحمدل واقع ہوئے تھے، اس لیے جب کوئی مظلوم نظر سے گذرتا اور آپ اسکی مدد فرما سکتے ہوں تو کبھی دریغ نہ فرماتے، اور حتی الامکان اس کے ساتھ سلوک کرنے اور اسکی حاجت روائی

میں سعی بلیغ فرماتے، ایک مرتبہ کچھ غریب عورتیں آپ کے پاس حاضر ہوئیں اور فریاد کی کہ میرے کچے مکانات حکام گرا دینا چاہتے ہیں، ہم غریب کے مکانات مسمار کر دیں، آپ نے تمام حالات سن کر ایک خط بادشاہ

وقت کو لکھا، جس کو دیکھ کر بادشاہ نے ان مکانات کو شاہی خرچ سے پختہ تعمیر کرا دیا، اسی طرح جب چنگیز خان نے طوائف الملوکی سے فائدہ اٹھا کر عثمین احمد آباد پر قبضہ کر لیا اور دولت و سلطنت سے محمور ہو کر حرم

سلطانی پر دست درازی کرنی چاہی، اور بیگمات نے حضرت شاہ صاحب سے فریاد کی تو چونکہ اس وقت کوئی کسی کی سنتا نہ تھا، اور ہر امیر کو سمن الملک بجا رہا تھا، اس لئے دفعِ ظلم کے واسطے بادشاہ حقیقی سے دعا فرمائی

جو فوراً مستجاب ہوئی، چنگیز خان چند ہی دنوں کے بعد مارا گیا، اور مظلوموں نے نجات پائی،

سلاطین کی عقیدت اس خانوادہ سے سلاطین اور امرا کو ہمیشہ سے عقیدت رہی، سلطان محمود سیکڑہ نے آپ کے والد ماجد کو چنانچہ پیر کا قاضی بنایا، اور اس کے لڑکے سلطان مظفر علیہ نے صفحہ قرطہ عقیدت کے باعث چنانچہ پیر سے

ساتھ لاکرا اپنے محل شاہی کے پاس ہی قیام کرنے کو مجب غنائت کی اس کی وفات کے وقت آپ کی عمر ۲۲ سال کی تھی اور طلب علم میں مصروف تھے، بہادر شاہ گجراتی نے بھی بارہا دعائے خیر کی انتہا کی،

سلطان محمود ثالث متعدد مرتبہ جہان خدمت ہو کر شرف قدوسی حاصل کر چکا تھا اسکے جن عقیدہ کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ جناب شاہ صاحب نے چند مظلومہ کی فریادیں کے بابت ایک خط سلطان محمود ثالث کو لکھا، اس نے تعمیل ارشاد کے بعد حکم دیا کہ اس خط کو محفوظ رکھو اور بوقت تدفین میرے سینے پر رکھا جائے، شاید یہی نجات کا باعث ہو!

سلطان مظفر سوم جو گجرات کا آخری بادشاہ ہے متعدد بار حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا، بلکہ بعض لوگوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ تخت نشینی کے وقت اس کی کمرین تلوار آپ پہنے بازو بھی تھامے، اکبر بادشاہ جب گجرات آیا ہے تو باوجود اس کے کہ حاسدون نے آپ کی طرف سے بادشاہ موصوف کو بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا تھا، پھر بھی آپ سے ملنے کے بعد آپ کا یہ احترام کیا، اور خصوصاً چند مذہبی سوالات کرنے پر جو شافی جواب اس کو دیا گیا، اس سے تو بہت ہی خوش ہوا، اکبر کے بعد جب جہانگیر تخت نشین ہوا، اور بغرض تفریح احمد آباد آیا، تو خصوصیت سے تین جگہ بغرض فاتح خوانی گیا، شاہ عالم صاحب کے مقبرہ پر، سر کھنچ شیخ احمد کھٹو کے مزار پر اور جناب سید شاہ وحید الدین صاحب کی درگاہ پر!

امراؤں نے بھی ہمیشہ ایک عقیدہ مندر ہے، الغ خان جو آخری تاجدار گجرات سلطان مظفر سوم کے امراء میں سے تھا، آپ سے بڑی عقیدت رکھتا تھا، چنگیز خان کی ماں بھی آپ کی ارادت مند تھی، اکثر اوقات بیش قیمت چیزیں آپ کے یہاں امانت رکھوا دیتی تھی، اور وہ برسوں آپ کے پاس رہتی تھیں، اسی طرح شیر خان بن اعتماد خان گجراتی وزیر

لے شاہ عباس صفوی ایران میں بڑے دہریہ کا بادشاہ گذرا ہے، اس کے عہد میں ایران کے بھگت اعظم جو بڑے متقی اور دہار سرکار سے الگ رہنے والے تھے، انھوں نے بھی ایک دفعہ اسی طرح کسی مظلومہ کی فریادیں کے لیے ایک خط تحریر فرمایا تھا، تعمیل ارشاد کے بعد شاہ موصوف نے بھی یہی حکم دے رکھا تھا، اور نچر طور پر شاہ سیکو خط کا عنوان دکھانا کہ ہنگوہ برادرہ لکھا ہے، لے لکھ کر کسی تاجہ بین بدو قہ میری نظر سے نہیں گذرا، بلکہ کام سید ہارک ظاہری نے کیا ہو گا،

سلطان مظفر سوم کا بھی آپ پر بڑا اعتماد تھا اور بارہا اس نے بھی بیش قیمت امانت آپ کے پاس رکھوائی، عہدِ اکبری میں خان اعظم اور خانِ خانان مرزا عبدالرحیم آپ کا ادب کرتے تھے، بلکہ کہا جاتا ہے کہ خانِ خانان نے کچھ کتابیں بھی آپ سے پڑھیں، اور آپ سے ترقیِ مراتب عالیہ کی لئے استدعا کی چنانچہ آپ نے اس کے لیے دعا فرمائی، آپ کی رحلت کے بعد مرزا اکبری میں سے صادق خان نے جس کو آپ سے بڑی عقیدت تھی آپ کے مقبرہ کی عمارت بنوائی، عہدِ جاگیر کی کا مشہور امیر شیخ فرید خان المصطفیٰ نے قبر کے اوپر کی چھتری تیار کرائی،

سلا تکفیر علماء کا دلہندہ اور قدیم شغلِ تکفیر ہے، جناب شاہ صاحب کے عہد میں بھی اس شغل کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ بعض لوگوں نے جناب سید محمد غوث گویا رسی کے متعلق بھی کفر کا فتویٰ شائع کیا، اور ایک خاص محضر نامہ آپ کے قتل کے لیے تیار کر کے بادشاہ کے سامنے پیش کیا، لیکن جناب شاہ صاحب نے نہ صرف یہ کہ اس پر دستخط نہیں کئے بلکہ اس قسم کی تکفیر کی سخت مخالفت کی، اور اس مسئلہ پر بفضل ایک رسالہ تحریر فرمایا، جھوٹی تقطیع پر بیس صفحے کا قلمی سالہ ہے، جس میں ابتداءً فقہی کتابوں سے مسئلہ تکفیر پر روشنی ڈالی ہے، پھر احادیث سے سنداً سب کو شرح بیان کیا ہے، آخر میں صوفیائے کرام کے احوال سے بحث کی ہے کہ حالتِ سکرمین جو کہ جاتے ہیں وہ قابلِ مداخلت نہیں ہوتا، اور اس کی متعدد مثالیں دی ہیں، پھر سید محمد غوث گویا رسی کی کتاب ”اوراد غوثیہ“ پر لوگوں نے جو اعتراضات کئے تھے ان کا جواب دیا ہے، اس کے علاوہ ہزاروں فتوے آپ کے قلم سے نکلے مگر کسی فتویٰ میں آپ نے اس طرف اشارہ نہیں کیا، آپ کا ارشاد یہ تھا کہ کسی شخص میں ثواب تو توین میں سے ایک بات بھی اسلام کی ہو تو اس کو مسلم سمجھو، اور کسی کلمہ گو اہل قبلہ کو کافر نہ کہو۔

خوشامد | یہ بھی نظامِ طبعی کا ایک جزو ہے کہ جب کوئی شخص علومیستی سے بلند مرتبہ پر پہنچتا ہے تو کچھ لوگ اس کے مخالفت اور کچھ خوشامد کرنے والے پیدا ہو جاتے ہیں، جناب شاہ صاحب کے عہد میں بھی یہ دونوں فرسے موجود تھے، مخالفوں نے تو آپ کو اکبر اعظم کے دربار تک یہ حیثیت ایک مجرم کے بلوایا، اور خوشامد کرنے والوں کی آنکھوں نے

آپ کی ذات میں خداوند تعالیٰ کا جلوہ دکھایا، چنانچہ ایک صاحب تشریف لائے اور آپ سے مل کر برجستہ شعر پڑھا

نمی دانم کہ این ذات وجیہ الحق والدرست
کہ یا ذات خداوند تعالیٰ صورت این است

جناب شاہ صاحب نے اس سے فرمایا کہ "حال بدست آر، و این قال را بگزار" کاش آج کل کے صوفیاء

مرشدین بھی اپنے مریدین کو کسی قسم کی تعلیم دیا کریں تو بے اعتدالی سے مسلمان اکثر اوقات محفوظ رہیں،

شاعری بہت کم لوگ ہونگے جن کو اس کی واقفیت ہوگی کہ جناب شاہ صاحب شاعر بھی تھے، "وہی تخلص کرتے

اور فارسی میں لکھتے تھے، رنگ وہی صوفیانہ و الماز ہے، کوئی دیوان تو اس وقت تک دستیاب نہیں ہوا ہے،

لیکن متفرق بیاضوں میں منتشر کلام ملتے ہیں، چند شعر نمونہ کے لئے درج ذیل ہیں،

کے بگرد و مار سد ہر صعوہ
شاہ باز عیش پر و ازیم ما

متر و حدت را زبان دیگر است
با میخ و خضر ہر ازیم ما

سرد ہم در گریہ چشم اشکبار خویش را
بر کتم از سخت دل ہر دم کن رخ خویش را

دل اگر بیگناہ شد از یوفا بر ما چہ جرم
آدمی نشناسد ار پروردگارِ خویش را

تا رساند بر سر کوسے تو گر دین نسیم
در رو باد مباریزم غبارِ خویش را

اردو کلام آپ کی بیشتر تصانیف تو عربی زبان میں ہیں اور کمتر فارسی میں، عدالت اور شاہ وقت کی زبان فارسی

ہونے کے باعث ملام اور شرفا بھی فارسی ہی میں باتیں کرتے تھے، چنانچہ شاہ صاحب کے اہل خاندان بھی اسی

زبان کے پابند تھے، لیکن بوقت ضرورت ملکی زبان بھی استعمال کرتے تھے، جناب شاہ صاحب کے اس قسم کے

کلمات بکثرت ملتے ہیں، ایک موقع پر آپ نے فرمایا "کیا ہوا جو بھوکون موا، بھوکے موسے سے کیا خدا کو امر یا پناہ،

خدا کے امر کرنے کی استعداد اور ہی ہے، ایک دفعہ ارشاد ہوا "میں کدھان کدھان، ریاضت کیتی کسی نے کہا کہ دنیا و

کے مکان پر نہ جانا چاہئے تو آپ نے فرمایا، "کا ہے دنیا وار بھی آپس میں، ایک مرتبہ فرمایا، "طالب کشف نہ ہوا،

اپنے کو کیا کشف ہو یا نہ ہو، یہ اس کا کام ہے، ہمارا کام تو مشغول رہنا ہے نہ کہ منتظر کشف۔ ایک بار فرمایا "اسے اور کیا خوب ہے کہ اس دنیا میں یہ دل خدا سے مشغول ہو، کسی نے سوال کیا عارف کسے کہتے ہیں، جواب دیا جو خدا سے بھرا، حق تعالیٰ کی طرف سے فرماتے ہیں "کہ ہوں (مین) حکیم ہوں، عادل ہوں، میرے علم میں بھی آیا کہ تم عاصی ہو گے کیا میرا علم سابق پھرے؟ ریاضت کے متعلق ایک شخص کے جواب میں کہتے ہیں کہ تمہاری بڑا ریاضت کرے تم کو اتنا کافی ہے کہ نیم شب بیدار رہو" ایک شخص کشف کا طالب ہے اس کو ارشاد ہوتا ہے کہ "یا نفس کے مزہ کی خاطر کشف و کرامات چلے، واہ واہ خوب خدا کے طالب ہو" (باقی)

سیر الصالحین

جلد ششم

اس میں امیر معاویہؓ، حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے حالات سوانح، خلافت و فضائل اور ان کے سیاسی مجاہدات و کارناموں اور اخلاقیات کی پوری تاریخ ہے،
صفحہ ۳۰۶ قیمت :- ۵۰ روپے

مہاجرین جلد اول

ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش اور مہاجرین کے دوسرے قبائل کی زمانہ قدیم سے بیکر نفع کو تکلیف دہ تاریخ ہے اور خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ اور ۳۸ اکابر مہاجرین صحابہ کے حالات سوانح اور اخلاقی و فضائل ہیں، صفحات ۲۹ قیمت :- للعلم "نیو بکس"

سعدی کا سرائے غلش

از

سید سلیمان ندوی

ایک مدت سے کاوش تھی کہ شیخ سعدی نے گلستان کے پہلے ہی باب میں جس غلش کا ذکر کیا ہے، اس کون سا بادشاہ مراد ہے، اور وہ کمان فرمانروا تھا، اور آیا یہ کوئی فرضی ہستی ہے یا کوئی تاریخی شخصیت ہے، اتفاق سے ہمارے مخلص کریم مراد فاضل صاحب قلم مولوی اعجاز حسن خاں صاحب نے ان دونوں شیخ سعدی پر جو دو مضمون سمارت میں لکھے، تو اس نیک فال نے مدت کی کاوش و کاوش کو دل سے نکل جانے کا موقع دیا، اور سرائے غلش کا سراغ پالیا،

شیخ سعدی نے گلستان کے پہلے باب میں ایک حکایت لکھی ہے،

”سرہنگ نرا وہ را دیدم بر در سرائے غلش کہ عقل و کیاست و فہم و فراست ز آمد الوصف داشت،
ہم از عہدِ فردی آثارِ بزرگی درناہیۂ او پیدا،

بالائے سرش ز ہوشمند می یافت ستارہٴ بلند می

فی الجملہ منظورِ نظر سلطان آمد کہ جہاں صورت و حسن معنی داشت، خود مندان گفتہ اند، تو انگری بہ دل است نہ بال، بزرگی عقل است نہ بال، انہائے شمس بر منصبِ اوحسود بند و بختی متہم کردند، و در کشتن اوسوی بیغادہ نمودند، دشمن چہ کند چہ ہمسایان باند دوست، ملک پر سید کہ موجبِ خصلی دان

در حق تو بھیت گھٹ در سایہ دولت خداوندی دام ملک بنگلن راراضی کروم مگر حسودان کر راضی نمی

شوند الا بزوال نعمت من و بدولت خداوند کہ باقی باد الخ

مشہور شاہی خاندان کے ناموں کی فہرست میں غلش کوئی نام نظر نہیں آتا، اس لیے بعض صاحبوں نے فرضی نام قرار دیا، بعض خوش فہم انگریز فاضلوں نے اس کو اتمش (سلطان دہلی) کے نام کی تحریف سمجھ کر شیخ کے شمالی ہندوستان میں آنے کی داستان کھڑی کر لی ہے،

مولانا حالی جاتِ سعدی میں لکھے ہیں:-

”صاحب موصوت (سرگزشت اولی) یہ بھی لکھے ہیں کہ شیخ کو چار دفعہ ہندوستان آنے کا اتفاق ہوا

ہے، از ان بعد ایک دفعہ پٹھان غلش کے وقت میں، اور دو دفعہ خاص میر خسرو سے ملنے کو دہلی میں آیا“

ہمارے نزدیک (یعنی مولانا حالی کے نزدیک) یہ مضمون بالکل بے سرو پا ہے، غلش کوئی بادشاہ

ہندوستان میں نہیں ہوا، شاید سلطان اتمش کے دھوکے میں غلش لکھا گیا، بیشک شیخ نے غلش کا

ذکر گلستان میں ایک جگہ کیا ہے، جہاں یہ لکھا ہے کہ ”سرننگ زادہ رابر دہ سرے غلش دیدم“ مگر

ہندوستان میں کوئی غلش یا سرے نہیں گئی، سعدی اور امیر خسرو کی ملاقات بھی ثابت نہیں ہو

(صفحہ مفید عام اگرہ)

ساتویں صدی کے آغاز میں سلجوقی سلطنت کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا تھا، ملک کے اکثر حصوں پر گورخوار شاہ

کا قبضہ تھا، مگر ایران اور طہات ایران سے لیکر بغداد تک مختلف امیروں اور بادشاہوں کی سرداریاں یا بادشاہیان

تھیں، جو اکثر اتابک کہلاتے تھے، جو پہلے سلجوقی امراء کا خطاب تھا، اور دراصل یہ سب ترکی غلام تھے جو ترسیت

پاکر اس منصب کو پہنچے تھے، ان اتابکوں میں اتابکان شیراز زیادہ مشہور ہیں، جنکے ناموں کو سعدی کی نسبت نے

زندہ جاوید بنا دیا ہے،

جہان و اصفاں در پی پرائفس نام ترکی غلام فرمانروا تھا، آذربائجان پر ابوبکر بن بیلوان مکران تھا، چنگی

نام ایک ترک غلام نے مشتمل میں آیتس کے خلاف کامیاب بغاوت کی، آیتس بجاگ کر بغداد چلا گیا، خلیفہ نے اس کو ہمدان کی حکومت پر نامزد کیا، آیتس نے ہمدان کا رخ کیا، راستہ میں اس کو کھنٹی کے دوستوں نے قتل کر ڈالا، خلیفہ کو اس کی یہ گستاخی سخت ناگوار ہوئی، اس نے آذربائیجان کے بادشاہ اوزبک بن پهلوان، اور جلال الدین اسماعیلی حاکم ملک کو لکھا کہ خلیفہ کے لشکر کے ساتھ مل کر وہ کھنٹی کا خاتمہ کر دیں، اور اس کا ملک تینوں فاتحوں پر تقسیم کر دیا جائے، کھنٹی نے شکست کھائی، اور اس کا ملک تقسیم ہو گیا، یہ واقعہ ۱۱۶۷ء میں پیش آیا،

اوزبک بن پهلوان شاہ آذربائیجان کے بجائی کا ایک لائق غلام **غلش** نام تھا، جو سلطان علاء الدین محمد خوارزم شاہ کے پاس گیا تھا، وہ اسی وقت وہاں سے واپس آیا تھا، اور اس روایتی میں اس نے وزیرانہ حصہ لیا تھا، اس لیے اوزبک بن پهلوان نے اپنے اور خلیفہ کے معروضہ حصہ مملکت پر اس کو حکمران بنادیا،

غلش ۱۱۶۷ء میں بادشاہ بنا، اس کی مملکت کے مقامات ہمدان و اصفہان وری وغیرہ ملا، جب تھے، غلش نے سلطنت پاکر سلطان علاء الدین محمد بن ککش خوارزم شاہ کے نام کا خطبہ پڑھا، اور صرف دو برس حکومت کی، ۱۱۶۹ء میں باطنیہ کے ہاتھ سے مارا گیا، سلطان نے خود براہ راست اس ملک پر قبضہ کر لینا چاہا، اور اُدھر سے شیخ سعدی کے بادشاہ اتابک سعد بن تھو شاہ شیراز اس کو اپنے قبضہ میں کرنے کے لیے چلا، اور اسی کشمکش میں ناگاہ اتابک سعد اور سلطان خوارزم شاہ کی فوجوں میں لڑائی ہوئی، اور اتابک نے گرفتار ہو کر رہائی پائی،

اس تفصیل کے بعد یہ واضح ہو گیا کہ غلش اصفہان و ہمدان وری کا بادشاہ تھا، اور دو برس حکومت کی، اس کا پایہ تخت غالباً ہمدان تھا، شیخ نے ۱۱۶۷ء اور ۱۱۶۸ء کے بیچ میں اتنا سیاحت میں غلش کے محل کے دروازہ پر اس سر ہنگ زادہ کو دیکھا تھا، اور یہ بھی معلوم کہ سر غلش کسی کاروانسری یا سفرخانہ کا نام تھا، جس کا کوئی حال معلوم ہو نہ سکا،

”یا سرے غلش نہیں ہی گئی۔ (حیات سعدی ص ۵۲۱)

بلکہ غلش بادشاہ اصفہان و ہمدان وری کا خاص محل مراد ہے،

واقعات محلہ کے لیے کامل ابن اثیر میں تین حصہ ۱۱۶۷ء و ۱۱۶۸ء و ۱۱۶۹ء ملاحظہ کیجئے،

تَلْخِصٌ مِّنْ بَصَرَةٍ

ہندوستان کا ایک نقش

ذیل کا مضمون علیا حضرت سلطانہ درشوارا پرکاشم شہزادہ ولی عہد بہادر مملکت آصفیہؒ نے گذشتہ ستمبر کے زمانہ میں بزبان انگریزی تحریر فرمایا اور ہندوستان (سوزر لنڈ) کے مشہور جریدہ "داوسر ریویو" میں چھپا تھا۔ علیا حضرت کی اجازت سے اس کا اردو ترجمہ رسالہ "معارف" کے واسطے حاصل کیا گیا ہے، کہ ہندوستان کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اس علیل القدر ترک شاہزادی کے پاکیزہ مذاق اور افکارِ رعایت سے آگاہی کا موقع ملے، اور وہ یہ بھی اندازہ کر سکیں کہ اس عالی دماغ و عالی نژاد سلطانہ کو اپنے نئے وطن (ہندوستان) سے کس درجہ محبت اور پیچیدہ ہو گئی ہے،

"سرزمین ہندوستان ہر شخص کی خیال آفرینی کو تحریک میں لے آتی ہے، اپنی اصلیت کے سوا وہ ہر حیثیت پر مشہور ہے، وہ مجسم داستانِ پریوں کی کہانی یا خواب ہے، جسے انسانی دماغ فرصت کے وقت بہتر سے بہتر بنا رہتا ہے، وہ ایک ملک ہے، جسے مغربی تصور نے حیرت انگیز اور بے جان طلسم کی صورت بخشی ہے، اس کا وجود تو ہے مگر زندگی نہیں، لفظ ہندوستان میں آہنگ ہے مگر معنویت نہیں، سرسبز ہے مگر گہرائی نہیں، اسے چند خصوصیتیں ضرور حاصل ہیں، ہاں گاندھی نے فہم لیا، وہاں سانپ ہے، شیر وں کا شکار ہوتا ہے، اور زیور پہنے ہوئے راجاؤں کو ہاتھی لے لے چمکتے ہیں،

لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، ہندوستان کے بارے میں اس طلسم کو توڑنے سے میرا مطلب یہ نہیں ہے، کہ اس کی خوبیاں نظر انداز ہو جائیں، میں چاہتی ہوں کہ ان افسانوں سے الگ کر کے اس کی اصل تصویر دکھا دوں،

ہندوستان میں نام نہیں بلکہ زندگی بھی رکھتا ہے، زمین رنگینی ہے شاعری ہے اور شاندار پر بہار لائیں ماضی ہی جو صرف مشرقی ممالک ہی اپنے اندر رکھ سکے ہیں، یہاں گذشتہ زمانے کی نشانیاں نہیں مٹیں، زمان میں تبدیلی ہوتی ہے، جو پست میں قدم عمارت ایک حال میں بنائی ہوئی ہوتی ہیں، لیکن مشرق میں اس قسم کے نمونے گویا بنانے والوں کی زندگی کا جزو لا یتفک ہو جاتے ہیں، اور ان میں اس آدمی کا کردار غم، قوت زندگی، سلیقہ، نفاست پسندی اور بطون تک نظر آتا ہے جو جس نے ان کو بنایا ہے، مذہبی عمارتوں خصوصاً مندروں کو چھوڑ کر (جن کی قدرویت، مجاہدین ہماری کچھ کم نہیں)، وہ نہ صرف ایک عہد کو بتاتی ہیں، بلکہ اپنے بنانے والے کی یاد کو بھی قائم رکھتی ہیں، بشمول معروف تان محل کو دیکھنے سے عام مسافر کو ایک بڑے آدمی کی محبت اور عالی تربیگی کا اندازہ ہوتا ہے لیکن ایک صاحبِ نظر کے نگہ بنانے والے کے اندرونی خیالات تک افشا ہو جاتے ہیں، رونے کا ناقابل بیان سکون، وعظمت کی شانِ سلاطین گذشتہ کی فانی زندگی کو ایک حد تک ضرور لافانی بنا دیتی ہے، ایک نیا ایک دوست نے مجھ سے کہا کہ روضہ اوکی نظر میں نہیں چچا اور انھیں شکایت تھی کہ اس میں جذبات زیادہ بھرے ہیں لیکن ایسی چیزیں جذبات کی انتہا کیونکر ہو سکتی ہے، جو ایک مثبت صادق کی یادگار ہو؟

قلعہ دہلی اور اسی طرح قلعہ اگرہ بھی ہماری کانفیس ترین نو تہ ہیں اور ان کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ وہ فن تعمیر کے عجائبات سے ہیں، یہ نیم ربائی آثار ہیں، کہ نگاہ سے بڑھ کر دلوں کو اپنی طرف کھینچے ہیں، ان میں کوئی ایسی پُر امن پسندیدہ اور ناقابل بیان چیز ہے، جو ہر دیکھنے والے میں استحسانِ ذوق کے باوجود وجد پیدا کر دیتی ہے، دیوان خاص کی مشرقی وضع کی کمائوں سے خاموش خواتون اور بچے دالان سے جس کے دریچے میں پھول کھڑے ہو جاتے ہیں، اگرچہ ان کا رنگ اڑ گیا ہے، ایک عظمت کی شان پیدا ہو اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم سے بڑے تاجدار شاہجہاں کے حضور میں باریاب ہیں، اور اس کا عہد حکومت خاموشی کے ساتھ ہماری آنکھوں کے سامنے سے گذر رہا ہے،

یورپ کے آثار قدیمہ کے برخلاف ایشیائی عمارتیں آرائش و تجل کے مت جانیے بعد بھی ایسی ویران و سوگوار نہیں ہو جاتی ہیں، جیسا کہ مثلاً قاہرہ و اسی ہے، کہ اسے دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہوں کا یہ با عظمت وقار محل بہت پیشتر اپنے عروج کی منزل سے کرجھا، اور اگرچہ فارس اب بھی اپنا رنگ الاپ رہا ہے اور گذشتہ زمانے کا منہ

چڑا رہے ہیں لیکن مزہ زما دنیا منیا ہو چکا ہیں نے مشرق میں ایسی حالت نہیں دیکھی، گویا تین خاموش کھڑی ہیں، لیکن یہ خاموشی ایک جیتان ہے موت نہیں ہے جب میں قلعہ دہلی میں داخل ہوئی، تو مجھے محسوس ہوا کہ میں بالکل ایک دوسری دنیا میں آگئی ہوں، بلکہ بہت عمدہ حالت میں رکھا گیا جو جس طرح سابق میں ہوگا، اور دیوان خاص میں جس کا ذکر ابھی کیا، آنے سے پہلے ایک چھوٹی مسجد مٹی ہے، جسے موٹی مسجد کہتے ہیں، یہ سجدہ درگاہ کی روئیدگی میں فی الواقع ایک گویہ درختان ہو، اولوں کے اندر اس مذہب کی پاکیزگی اور امن کا جلوہ نظر آتا ہے جس سے اس کا تعلق ہو،

یہ اور اسی قسم کی کئی عمارتیں ایسی ہیں کہ ہر ایک کے لئے ایک مستقل مضمون کی ضرورت ہے، اور وہ اور احسنہ کے خار جو حیدر آباد سے قریب ہیں، نہ صرف معماری بلکہ نقاشی کے لحاظ سے قدیم زمانے کی نایاب یادگار ہیں، بنٹو دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے، اسی طرح گولکنڈہ کے شاہی گنبد، بجا پور کی جامع مسجد اور ابراہیم روضہ سہرام میں شیر شاہ کا مقبرہ، دہلی کی جامع مسجد، گولکنڈہ کا بڑا امام باڑہ، گوالیار میں محمد غوث کا مقبرہ، فتح پور سیکری میں اکبر اور بیٹی خان کے مقبرے، اچھا اسیو جے پور کے شاہی محل، اجمیر کی مسجد حیدر آباد کی جامع مسجد، سری نگر میں علی گڑھ کی جامع مسجد، لاہور میں جہانگیر کا مقبرہ، رامیشورم اور مدرہ کے جے مندر، سری نگر میں جوبہ کشورہ کا دیول، قلعہ گوالیار اور چتوڑ گڑھ کا سر منبر، نارکوہ، اکو، کانیم، ناتھ مندر، پٹنہ میں جینوں کا مندر، سکھوں کا سنہری گردوارہ وغیرہ وغیرہ نایاب عمارتیں ہیں، گویا صرف جو اہریت یا قوت، الماس، موئی، سی ہندوستان کی دولت نہیں، بلکہ فن معماری سے متعلق اشکال، خاکے اور خطوط کے بے بہا خزانے بھی یہاں کبھی پائے ہیں،

ہندوستان کی ایک اور حیرت انگیز زندہ یادگار اس کا رنگ جو، ہندوستان کی بنیاد اس فن میں فطری دستگاہ رکھتی ہیں، بازار میں، گاؤں میں، ہادی پورہ مختلف رنگوں میں نظر آتی ہیں، اون کے سرخی، مالک، جسم پر شونہ، زنجی یا ہلکا گلابی یا گہرے سرخ رنگ کا جوتا ہوتا ہے، کسی قدر دور کیوں نہ ہوں وہ پہچان لیتی ہیں، پہلے اس بھرکیلے رنگ پر نگاہ پڑتی ہے، اور میں غصہ لک کے رہ جاتی ہے، پہلے ہوسے کپڑے میں سے جو کنڑ بٹا اور پوند لگا ہوا ہوتا ہے دو کاسے کے رنگ میں پاؤں دکھائی دیتے ہیں، اون کی ہر حرکت میں ایک فطری موسیقی پوشیدہ ہے، سر جس کے

چھپیہ سیاہ بالوں کا جوڑا بندھا ہوتا ہے، پانی کا برتن رہتا ہے، اسکو وہ ایک ہاتھ سے تھامتی ہے، اور دوسرا ہاتھ برابر ہاتھ سے حرکت کرتا ہے، اس عورت میں جو باوجود غیر تعلیم یافتہ ہونیکے رنگ شناسی کے فن میں خدا داد مہارت رکھتی ہو سب سے حیرت انگیز چیز اسکی چال ہے، وہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کی کیون نہ ہو اسکی رفتار شاہانہ ہوتی ہو، اس کی یہ بات قدر رفتار اس کی دوسری اقوام کی بہنوں کو تیر کر رہی ہو، اس میں ناقابل بیان خوبصورتی اور بے پایاں توازن اور غور نظر رہتا ہے۔

اس غور کا تجزیہ نہیں کیا جاسکتا، اور چونکہ اس میں تصنع کا شائبہ نہیں، اس لئے یہ نہیں معلوم ہو سکتا، کہ اسکی بنا کیا ہے، البتہ خوبصورتی اور توازن کی وجہ ان کی موسیقی سے محبت ہے، یہ محبت آواز کی فریگی سے نہیں، جو صرف کانوں کو بھی معلوم ہوتی ہے، بلکہ یہ اس قوم کی ذاتی اور امتیازی صفت ہے جو میان کے جاہل سے جاہل میں بھی بدرجہ اتم موجود ہے، اس میں اور یورپ کی موسیقی میں کوئی مناسبت نہیں، جن کے کان یورپ کی موسیقی سے آشنا ہوں، ان کے سامنے اسکی تعریف یوں کیجا سکتی ہے، کہ وہ ایک طویل راگ ہے، یہ راگ پہلے پہل تو ایک ہی طرز کا معلوم ہوتا ہے جو اجنبی سامع کو ناگوار گذرتا ہے، لیکن کچھ مدت کے بعد وہ اپنے سحر سے تغیر کرتا اور سننے والے کو کوست بنا دیتا ہے، اور پھر وہ بچنے لگتا ہو کر یہ راگ پوشیدہ اور خفی طور پر قوم کی تصویر کھینچ رہا ہے، اسکی یکساں سادہ نوازی ایک ایسی سرزمین کو ظاہر کرتی ہے، جس سے مغربی اقوام نا بلد ہیں، ماضی و حال کے بہترین لکھے والوں کی شاعری کا سرمایہ پائت وابر ماننے والی آواز اور بعض اوقات بول، یہ تمام چیزیں ان لوگوں کی حالت بیان کرتی ہیں، جو اگرچہ مذہب، فرقے، اور رسم و رواج کے لحاظ سے مختلف ہیں، لیکن یہی موسیقی اور وہ زمین جو ان کا مرکز و مہم ہے، انہیں آپس میں متحد کئے ہوئے ہیں، یہ موسیقی گو کچھ میں نہ آئے، اپنا اثر کے بغیر نہیں رہ سکتی، الفاظ میں ہر شاعر کا اپنا فلسفہ اور طریقہ بیان الگ ہو، لیکن سب کے لب لہجہ میں گہرا تصوف مضمر ہے، جو وضاحت سے بالاتر ہے،

یہ مبالغہ نہ ہوگا اگر میں کہوں کہ ملک ہندوستان قدیم و جدید حقیقت اور افسانہ عظمت رفعت اور جدید ترقی کا نگہ ہے، میرے اس مختصر بیان سے ناظرین کے ذہن میں صرف جگہ جگہ ہٹ رنگ، حیرت انگیز عمارات اور

شاندار ماضی کا جس کی دلکشی ہنوز باقی ہے، تصور قایم ہوگا، لیکن اس میں شک نہیں کہ ایک چیز اس ملک اور اور اس کے مذکورہ بالا تصور سے الگ بھی ہے اور وہ جدید ترقی ہے بغیر دیکھے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس قدر نئی ایجادات و اختراعات سے اس ملک نے استفادہ کیا، اور کس حد تک اس ملک کے باشندوں نے انہیں قبول کر لیا ہے، بڑے شہروں میں بہترین جدید میٹرکین، عمارتیں، مکانات و دوکانیں، آئین و عادات نظر آئیں گے، اور ان کے ساتھ ساتھ رنگ، جہاز، اور نظریاتی بھی جو ایک مشرقی ملک کا حصہ ہو، مدارس، دواخانے اور دارالالتیامی بھی موجود ہیں، حیدرآباد کا محبوبہ گول اسکول اپنی قسم کا بہترین مدرسہ ہے، جسے دیکھ کر تعجب ہوتا ہے، کہ ملک میں اس قدر سختی سے پردہ ہونے کے باوجود یہ کس طرح قایم ہے، ہندوستان کا ایک بڑا دارالالتیامی بھی حیدرآباد میں ہے، جو نہایت خوش اسلوبی اور انتظام کے ساتھ چلایا جا رہا ہے،

اسی طرح اور بہت سے امور ہیں لیکن میں یہاں صرف اس قدر اضافہ کر کے اپنی مضمون کو ختم کرتی ہوں کہ مجھے اپنے ملک پر ناز ہے جو یقیناً تنوع کے وصف سے مالا مال ہے، اگرگزمانے کی تیز رفتار ترقی سے طبیعت بگھل جائے تو دماغ کو آرام دینے کے لئے عہد رفتہ کے آثار موجود ہیں، میں نے ابھی تو اس طلسمات میں قدم رکھا ہے، اور یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس کے اثر کو کل کرنے کے لئے مجھے کتنی عمر صرف کرنی ہوگی،

اسکول آف عربک اسٹڈیز میڈیٹ

معارف بابت دہرے شذات میں، ہسپانیہ کی جدید جمہوری حکومت اور اسلامی معاملات کے بارے میں اوکی ہمدردانہ توجہ کا ذکر کرتے ہوئے اسلامی علوم و فنون کی جس درسگاہ کے قیام کی تجویز کا تذکرہ آیا ہے، اس کے متعلق ناظرین معارف کے لئے یہ معلوم ہونا باعث دلچسپی ہوگا کہ وہ اکتوبر گذشتہ سے جاری ہو چکی ہے،

پروفیسر بلنسیہ (Palencia) کے ایک تازہ مکتوب سے معلوم ہوا کہ میڈیڈین میں ایک اسکول آف عربک اسٹڈیز (Escuela de Estudios Arabes) قائم ہوا، جس کے

نگران اور مدیر اعلیٰ وہاں کے مشہور پروفیسر آسین (Asin) مقرر ہوئے ہیں، درس مطالعہ کا کام فی الحال حسب ذیل چھ شعبوں میں تقسیم ہوا ہے، ہر شعبہ ایک مخصوص عالم کی نگرانی میں دیا گیا ہے، کام اکتوبر سے شروع ہو چکا ہے۔

(1st Section)	شعبہ اول
History of Ideas and Sciences, under the direction of Prof. Asin	فلسفہ، مذہب، اور دیگر علوم کی تاریخ، زیر نگرانی پروفیسر آسین
(2nd Section)	شعبہ دوم
Political History Prof. Alarcon	سیاسی تاریخ، پروفیسر الارکون
(3rd Section)	شعبہ سوم
Islamic Law and Institutions, Prof. Linarn	اسلامی قانون اور نظامات (پروفیسر لینارن)
(4th Section)	شعبہ چہارم
Philology and Literature Prof. Palencia	علم اللسان اور ادبیات (پروفیسر پالینسیا)
(5th Section)	شعبہ پنجم
Arabic Archaeology (Prof. Rielo Viver)	علم الآثار العربیہ (پروفیسر ریو وایور)
(6th Section)	شعبہ ششم
Moroccan Studies of	مراکش کی زبانوں، اور دیگر معاملات
Dialectology (Ruiz Ortolan)	کی تحقیق، (روڈریز اورٹولان)

اسکول کے نام اور کام سے ظاہر ہے، کہ پیرس، برلن، اور لندن کے مشرقی سکولوں کے برعکس

میٹرڈ کا اسکول تخص اسلامی علوم و فنون کے مطالعہ کے لئے مخصوص ہوگا، سین اس محاط سے مستر ہی کرشٹ
اس طریق سے بھی مرحوم انڈس کے کچھ آثار ہماری دیدہ افروزی کے لئے زندہ ہو سکیں،
اسکول کا پتہ یہ ہے:-

Escuela de Estudios Arabes
Calle de S. Vicente, no 60
Madrid (Spain)

عنایت اللہ

گورنمنٹ کالج جننگ (پنجاب)

خلفاء راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی
کا ناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے،
مجم ۳۵۰ صفحے قیمت ۳۰/-

سیرت عائشہؓ

(جلد دوم) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور
ان کے علمی کارنامے، اور ان کے اجتہادات اور تصانیف نسوانی پروان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی مکمل سنجیدگی
اور تعریف کے جوابات کا غذا اور لکھائی چھپائی اعلیٰ ضخامت ۳۵۰ صفحے قیمت ۳۰/-
"میںجروار امین"

ایک بیٹا

معراج المؤمنین

از حکیم الشعراء محبت، حیدر آبادی

معارف کا شیوہ نہیں کہ شائدن کو خطابات بانٹے، لیکن حضرت آجہ کی نو بہ نو حکمت آموز شاعری نے اس کو اعترافِ فضل پر مجبور کیا ہے اور فقط حکیم الشعراء سے واقعہ کا اظہار کیا ہے، ذیل کی نظم رمضان کی سحری ہے یا نالہ سحری فقط ومعنی دونوں کی لذت اسی سحری میں موجود ہے۔

(”اڈیٹر“)

يُحْسِرُ عَلَى الْعِبَادِ

پایا نہ حیات کا تشر اک دن بھی ہم کو نہ ہوا خدا کا ڈر، اک دن بھی
کیا حق ہے زمین پہ پاؤں رکھے کاہن رکھا نہیں جب سجدے میں سر اک دن بھی

خَطَرَاتُ فِي الصَّلَاةِ

فطرت ہر چیز کی طرف مڑتی ہے ٹوٹی ہوئی شاخ زیرِ نوبہ جڑتی ہے
ہوتا ہے نماز میں ہجومِ خطرات گھر جھاڑتے وقت، ناک بھی اڑتی ہے

دہر کے لیے ادا سے ناز اچھی ہے عاشق کے لیے رسمِ نیاز اچھی ہے

موقع ہے ہی تو اک قدم لینے کا
تخلیق کا راز، عبدیت میں ڈھونڈو
ہر ایک عبادت سے نماز اچھی ہے
نماز اپنا نیاز کی صفت میں ڈھونڈو
اسرارِ عبدیت کا منظر ہے نماز
آئینہٴ اسلام کا جو ہر ہے نماز
اسلام ہے گر لفظ تو معنی ہے نماز
ہاں قربت، مولا کا وسیلہ ہے نماز

بیراہن کبرچاک ہو جاتا ہے
مسلم کے لیے عجب نعمت ہے نماز
نفسِ کبرکش ہلاک ہو جاتا ہے
اس بندہٴ مسلم کا بھی کیا پایہ ہے
سرخاک میں رکھ کہ پاک ہو جاتا ہے
فقنوں سے جان کے جان چھڑا کر آیا
دیکھو تو کہ کس کے سامنے آیا ہے
بندہ دنیا سے ہاتھ اٹھا کر آیا
ہاں تسدہٴ عینِ دلِ بیسنا ہے نماز
اسلام ہے گر لفظ، تو معنی ہے نماز
سرمہادین ۱۱

قیام

بندے کا قیام ہے خدا کے آگے
اس وقت، نظر آتی ہے شانِ قیوم
فانی کو جگہ ملی بقا کے آگے
مقام ہے قیام میں نشانِ قیوم
اللہ کا الف قیام کی صورت ہے
ارکانِ مین، یہ امام کی صورت ہو

رکوع

بندے نے رکوع میں بڑی جرأت کی
مسلم، سرخسہٴ کئے ہوئے حاضر ہو
سردمون پہ رکھنے کی اجازت یسلی
یہ وہ مہِ نو ہے، جس کا ربِ ناظر ہے

دل کو رنجِ جانان پہ خدا رہنے دے
ان قدموں میں آنکھوں کو گڑا رہنے دے

جھک کر مرے کان میں یہ کہتا ہو کر کوع انجسہ! سر تسلیم جھکا رہنے دے

سجدہ

ہے عرش سے بھی بلند بام سجدہ قدموں میں کسی کے ہر مقام سجدہ
سجدہ ہے، عروسِ عبدیت کا گنس سنا ہے اسی جگہ، وہ میسر اکنس
سجدے میں چھپے ہوئے ہیں اسرارِ نما یہ سجدہ ہے شاہنشہ دربارِ نماز

زنجیرِ درِ عرش ہلاتا ہوں میں اندر غنی؟ کسے ہلاتا ہوں میں
سجدے کے بہانے، دل کی بیباکی سے قدموں پر کسی کے لوٹ جاتا ہوں میں
اس سرزمینِ شاخ کا پھل اعلیٰ ہے عامل معمولی ہے، عمل اعلیٰ ہے
پوچھو نہیں سجدہ کرنے والوں کے دماغ سرخاک میں اب یہ سربائی کلا اعلیٰ ہے
مسلم کی کمال آرزو، سجدہ ہے اللہ، قیام اور پھر سجدہ ہے
جانِ ادب کے تذتوں میں کھو جاتی ہر فانی اسی کی نغمی ہو جاتی ہے
شبِ ہجر کی، شامِ وصل سے ملتی ہے جب جھکتی ہے شاخ، اصل سے ملتی ہے
کب، راہ یہ زور و زور سے طے ہو جاتی ہے ہاں منزلِ عشق، سر سے طے ہوتی ہے

سُرّاب تو اٹھاتی نہیں پُر غونگھیں کس طرح نکال کر میں رکھ دوں انگھیں
ٹھنڈک ہے عجب سجدے میں، بے حیا اللہ تلوں سے کسی کے کل رہا ہوں انگھیں

تعود

بیٹھا ہے ادب سے عباد، پیشِ معبود فی مقعد صدق کا ہر مصداقِ تعود
فی مقعد صدق عند ملک مقدر

سلام

اسلام میں، مصدرِ محاسن ہے سلام
مسلم کی سلامتی کا ضامن ہے سلام

دُعا

ہر دم اس کی غایت تازہ ہے
اس کی رحمت بغیر اندازہ ہے
بتنا ممکن ہو، کھٹکھٹائے جاؤ
یہ دستِ دعا، خدا کا دروازہ ہے

خالق نے جنہیں دیا ہے زرا دیتے ہیں
زر کیا ہے؟ خدا کی رہ میں گھر دیتے ہیں
اپنا سرمایہ ہے رکوع و سجود
سامان نہیں رکھتے ہیں، سر دیتے ہیں

اخلاصِ نیاز

از جناب سید شاہ نجم الدین احمد نجم کا کوئی دپٹسند

قدموں پر تیرے دلنواز میر اسر نیاز ہو
شام و سحر اسی طرح، اپنی ادا ناز ہو
آنکھیں رہیں گہ فسانِ دل میں غلش رہیں
لب پہ ہونا لہ و فغان، ارجح میں بھی گداز ہو
آہوں کو ہنس کے مالدون، انکو ٹوکوں کی گون
اوروں کا ذکر کیا، نہ دل بھی بیانِ راز ہو
چکے پڑے ہیں سب کے سب دکھیں میت آئے کب
ویر یہ کیوں ہو بے سبب محو خرامِ ناز ہو
حسن میں نشانِ کبر و عشق میں شانِ عاجز ہو
جلوۂ حسن سے ترے، موج بہار شرمسار ہو
پھیر و نہ نامراد یوں، آتش توڑ داس طرح
چرخ پہ خندہ زن تری، چشمِ کمر شہ ساز ہو
لے غم عشق، داغ سے سینہ ہو پنا لآزار ہو
تجھ سے ہی دم سے، بہارِ عمر تری دراز ہو
دل میں غلش ہو اور نہ دردِ سوز ہو اور نہ ساز ہو
تجھ سے ہیں یگانگیا، اپنی نازِ عشق میں

بِالنَّظَرِ وَالْإِنْقِطَاعِ

چند نئے رسالے اور اخبار

رسالوں کے خاص نمبر

گذشتہ ششماہی میں جن مختلف رسالے اور اخبارات، ریویو کے لئے موصول ہوئے، نیز مختلف رسالوں کے چند خاص نمبر بھی آئے ہیں۔

رسائل | رسائل حسب ذیل ہیں۔

آئینہ کلکتہ (مصور ماہانہ) ایڈیٹر جناب محمد اسحاق صاحب، معاون جناب قیس شیخپوری، محکمہ منشی،

کانڈا اور لکھائی چھپائی عمدہ قیمت سالانہ عیار۔ پتہ: دفتر آئینہ نمبر ۱۱، برن باڑی لین کلکتہ،

یہ رسالہ ماہ اکتوبر ۱۹۱۹ء سے کلکتہ سے نکلنے لگا ہے اس کے دو پرچے اکتوبر اور نومبر کے نظریے گزری، رسالے

کے پہلے نمبر میں ایڈیٹر کی جانب سے اولا صفحہ افتتاح ہے، جس میں فاضل مدیر نے آئینہ کو بنگال میں اردو کے رائج کرنے

کا ذریعہ بتایا ہے، اور کہا ہے کہ اردو ادب ہنوز پست ہے، بے لاگ تنقید کی کمی ہے، آئینہ اردو ادب کے حال کا

آئینہ نہیں، بلکہ مستقبل کا بھی آئینہ ثابت ہو گا لیکن جناب جو ش طبع آبادی کی ایک غزل پر مدیر آئینہ نے جو تنقید

کی ہے، افسوس ہے کہ وہ نہ تنقید صحیح کا کوئی نمونہ ہے اور نہ اسے بے لاگ تنقید کہہ سکتے ہیں، رسالہ کو ملک کے

اچھے اہل قلم کی امداد حاصل ہے، جناب نواب نعیر حسین صاحب حیدرآباد کی زیر تالیف کتاب داستان اردو کے چند دور

دونوں نمبروں میں شائع ہوئے ہیں، اسی طرح مولانا عبدالرزاق طبع آبادی بھی رسالہ کے مستقل معاون نظر آئے

ہیں اور انھوں نے پہلے نمبر میں ہمارے شعرائے کرام کو غنی طلب کیا ہے، اور دوسرے نمبر میں مغفلت کی راہ دکھائی

جناب مظہر حسین صاحب ششم نے شیخ جمال الدین افغانی کے سامنے مرزا دلغ و دلوئی مرحوم کے ایک غزل سنانے کا واقعہ قلمبند کیا ہے اسی طرح مختلف یورپین فسانہ نگاروں کی تئیز اور تہا میسون کے مختصر افسانوں کے ترجمے نظر آئے ہیں، اور حرارین سے حضرت شاد عظیم آبادی جناب رضا علی وحشت جناب جوش ملیح آبادی، اور جناب آغا شکر کاشمیری وغیرہ کی نظمیں اور غزلیں ہیں اور نیز بنگال و بہار کے نوجوان اہل قلم اور شعرا کی نثر و نظم درج ہے، توقع ہو کہ رسالہ بنگال و بہار کے نوجوانوں کو اردو لکھنے لکھانے کی مشق ہم پہنچانے میں کامیاب ہوگا، لیکن رسالہ کے افشاء اور شدات کو سیاسیات کا اکھاڑا بنانے سے اجتناب کرنے کی ضرورت ہے کہ کاکمان رسالہ کے پاس ان حساب کیلئے ایک مستقل روزنامہ کا میدان موجود ہے،

آئینہ دہلی (ماہانہ) ایڈیٹر جناب سید ابن الحسن صاحب، فکر ایچ اے، حجم ۲۷ صفحے

قیمت سالانہ چھ روپے، فیور رسالہ آئینہ، دہلی،

پیش نظر رسالہ کے اجراء کا اصل مقصد ارزاں قیمت میں اعلیٰ مضامین کے مجموعہ کا رسالہ پیش کرنا ہے، اس کا پہلا نمبر زیر نظر ہے، اس میں شہد نہیں کہ یہ اپنے مضامین اور ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے ارزاں قیمت ہے، مضامین کا معیار بھی خاص ہے، اکثر مضامین سائنٹفک اور علوم جدیدہ سے متعلق ہیں، نیز بعض افسانے بھی ہیں مضامین کے چند عنوان یہ ہیں، ریڈیو اور آئینہ جنگ معانی الفاظ، کوہ نور کی سرگزشت پانی کی دنیا اور اوس کے عجائبات، سلاطین آسائے فقر اور پر، تخلیق اور ارتقاء، رسالہ کی ترتیب محتاج اصلاح ہے، اولاً مضامین کی فہرست منسلک نہیں، علاوہ ازیں اکثر مضامین اس طرح ناتمام چھاپے گئے ہیں، کہ دیکھو صفحہ ۱۱۸، ایک ماہانہ رسالہ کیلئے یہ قدر مستحسن نہیں،

گلچین لاہور (ماہانہ) ایڈیٹر جناب سید ابو محمد صاحب نائب، حجم ۲۷ صفحے، قیمت سالانہ سے روپے نو فتر

گلچین چراغ دین روڈ، مزنگ، لاہور،

یہ رسالہ ماہ گشت ۱۳۳۱ھ سے نکلا ہے، اس کا مقصد لاہور سے ایک صحیح زبان کا رسالہ بنگال اور زبان

کی صحیح خدمت اور ادب کی حقیقی اصلاح کرنا ہے۔ اسکا پہلا پرچہ زیرِ نظر ہے جس میں مختلف شعراء کی نظموں اور غزلوں کے علاوہ بعض مضامین بھی اچھے خاصے ہیں جنہیں سے جناب مرزا محمد سعید صاحب ہلی کا مضمون ”ہندی بھاشا کا قدح“ ادب لائق ذکر ہے، لیکن سالہ کے اسی پہلے نمبر میں اردو کے پرانے پرچوں سے مشہورادیوں کے مضامین بلا حوالہ درج کرنے کی ابتداء کچھ مناسب نہیں ہے، جناب سلطان حیدر صاحب جوش مرحوم کا مضمون ”بورچند سال گزرے شائع ہو چکا ہے اور اردو خوانوں میں دلچسپی سے پڑھا جا چکا ہے،

یادگار لاہور (ماہانہ) مدیر جناب میراجی اے، معاون جناب محمد لطیف جعفری، بی۔ اے، وغیرہ حجم ۱۰ صفحہ

قیمت سالانہ سے: پرتہ:- دفتر رسالہ یادگار لاہور لاہور بھائی دواڑہ لاہور،

رسالہ یادگار چند ماہ سے نکل رہا ہے، نمبر کا پرچہ پیشِ نظر ہے، جو مختلف قسم کے ادبی و تنقیدی مضامین پر مشتمل ہو، نثر میں پر وفیسر سیم کا مضمون اور شعرا میں حضرت ریاض خیر آبادی اور جناب محوی صدیقی کے کلام پڑھنے کے لائق ہیں،

سنیاسی گجرات (ماہانہ) اڈیٹر جناب حکیم عارف مجسم صفحہ ۴۰ کاغذ اور کھانی چھپائی معمولی قیمت سالانہ

پتہ:۔۔ دفتر سنیاسی گجرات (پنجاب)

سنیاسی گجرات (پنجاب) اسے لکھا ہے، یہ ایک مفید رسالہ ہے اور اسکو سیاسی اور طبی رسالہ کہہ سکتے ہیں اسکا پیشِ نظر ہندوستان کی مختلف قوموں اور ملتوں میں اتحاد و یکاگی پیدا کرنا، ہندوستانیوں کے فرقہ وارانہ جھگڑوں کو روکنا، دیگر مذاہب کے بزرگوں پر فخر و تحقیر سے باز رکھنا، جو اس کے مضمون نگاروں میں ہندو اور مسلمان دونوں اہل قلم ہیں، رسالہ کے مرتب جناب حکیم عارف ہیں، مگر پورا رسالہ پڑھنے کے باوجود یہ معلوم کرنا دشوار ہے، کہ عارف کسی ہندو شاعر کا تخلص ہے یا مسلمان شاعر کا، جناب حکیم عارف نے اپنے لکے ایک مستقل عنوان تاریخ ہند کا ایک ورق خاص کر لیا ہے، اس میں تاریخ کی مستند کتابوں اور مستند حوالوں سے ایسے واقعات نقل کر کے پیش کرتے ہیں جن سے ہندو مسلمان اور کھون کی باہمی رواداری اور باہم حسن سلوک اور ایک دوسرے کے مذہب کی عزت کرنے کے نتائج پیدا

ہوتے ہیں، رسالہ کا یہ باب نہایت کارآمد ہے رسالہ کے بعض مضامین طبی بھی ہیں،

پاسبان گورڈاس پور (ہماچل) ادارہ تحریر جناب لطیف انور منجانب اصغر حسین خان صاحب فلیئر۔

لودھیانوی، حجم ۴۴ صفحہ، لکھائی چھپائی معمولی قیمت سالانہ سے، چپتہ :- دفتر رسالہ پاسبان
گورداس پور (پنجاب)

رسالہ پاسبان، پنجاب کے ایک دوسرے شہر گورداس پور سے نکلا ہے، اس کے پیش نظر ادبی خدمت انجام دینا اور صورت پنجاب کے محکمہ تعلیم کی منظور شدہ کتابوں پر نقد و تبصرہ کرنا ہی، رسالہ چند عنوانوں "رجع تغزل"، "معیار علم و ادب"، "تعلیمات"، اور "نسائیات" میں تقسیم ہے، دوسرے نمبر سے حصہ "نسائیات" کی ادارت جناب رفیعہ سلطانہ گورداس پوری کو تفویض ہوئی ہے، رسالہ کے بعض مضامین بخجیدہ اور تنقیدی بھی ہیں،

دبستان وزیر آباد، مدیر جناب سید برکت علی صاحب گوشہ نشین، وزیر آباد، حجم ۴۴ صفحہ قیمت سالانہ سے، چپتہ :- دفتر
دبستان شن برج وزیر آباد (پنجاب)

دبستان، پنجاب کے ایک تیسرے شہر وزیر آباد سے نکلا ہے جناب سید برکت علی صاحب گوشہ نشین مدت سے اپنے گوشہ نشین میں بیٹھ کر دوسرے شعراء و ادباء پر رسالوں کی شکل میں تیرا اندازی کرتے تھے اب خود میدان میں نکل آئے ہیں اور دارالاشاعت قائم کر کے رسالہ دبستان جاری کیا ہے، رسالہ کے تقریباً تمام مضامین مختصر افسانوں پر مشتمل ہیں، کوئی خاص تنقیدی مضمون پہلے نمبر میں موجود نہیں بعض مضامین تاریخی معلومات کے عنوان سے ہیں شعراء کے کلام اہل قلم کے مضامین کے پہلو پہلو بہ کثرت ہیں جنہیں زیادہ تعداد جناب گوشہ نشین کے کلاموں کی ہے،

مسلمہ جالندھر (ہماچل) مدیر جناب حمید اعظم، حجم ۴۴ صفحہ، قیمت سالانہ صرف ایک روپیہ، چپتہ :- دفتر رسالہ مسلمہ

مدیرت البنات جالندھر (پنجاب)

مدیرت البنات کچھ دنوں سے چند مخلص مسلمانوں کی کوششوں سے جالندھر میں قائم ہو رہا ہے اس مدرسہ کی جانب سے ایک

ایک ہماچل رسالہ مسلمہ جناب حمید اعظم کی ادارت میں ۱۰ جولائی ۱۹۷۰ء سے نکلنے لگا ہے، اس کی سرپرستی جناب مخدوم

بیکم صاحب نواب دیانت حیات خان بہادر وزیر اعظم ریاست پٹیالہ نے قبول کی ہے۔ رسالہ کا دوسرا نمبر پیش نظر ہے۔ مضامین میں خصوصیت سے اسلامی تعلیمات کی روح نظر آتی ہے، جو مختصر افسانے ہیں، یہ بھی شریف ہونے میں یوں کے پڑھنے کے لائق اور سبق آموز ہیں۔ رسالہ کا غیر مقدم مولانا ظفر علی خان صاحب نے اپنی ایک فارسی نظم سے کیا ہے جس کا اردو ترجمہ جناب میر کے قلم سے ہے۔

مشیر باغبانی لاہور، ماہنامہ، ڈیڑہ پروفیسری، ایم، ملک ایم ایس سی (ایگریکلچر) ایچ جیم، ۲۰ صفحے قیمت سالانہ ۱۰ روپے۔ اگر کمین میڈا یا سٹڈنٹس ری کینی نمبر ۱۰۰ میکلکٹور ڈروڈلاہور۔

مشیر باغبانی، ایک زراعتی رسالہ ہے جس میں فن زراعت اور باغبانی سے متعلق مفید مضامین ہوتے ہیں۔ باغبانی کلب "ترکاریاں" باغبانی معلومات، "استفسارات و جوابات" (متعلق زراعت) باغبانی، (اوپر کی باغبانی وغیرہ) اس کے مستقل عنوان ہیں۔ رسالہ سے زراعت پیشہ اور باغبانی کے شوقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

کامیاب دہلی، ماہنامہ، ڈیڑہ جناب ظفر نیازی دب ڈیڑہ جناب لطیف احمد بی اسے جیم ۲۰ صفحے، قیمت سالانہ ۱۰ روپے، منجر رسالہ کامیاب پوسٹ کس نمبر ۲۰، دہلی۔

رسالہ کامیاب چند ماہ سے جاری ہے، دیکھ کر نمبر پیش نظر ہے، اس میں متعدد دلچسپ ٹپس اور ادبی و اصلاحی مضامین مختلف اہل قلم جناب خواجہ حسن نظامی صاحب، جناب مولوی سید ظہور احمد صاحب، جناب ایم اسلم اور جناب اکبر حیدری صاحب وغیرہ کے ہیں۔ رسالہ کے مضامین کا راجہ اور دلچسپ ہیں۔

شاعر اگر ماہنامہ، ڈیڑہ جناب نظر الکر آبادی جیم ۲۰ صفحے، قیمت ۲۲ روپے، قیمت سالانہ ۲۲ روپے۔ دفتر قمرالادب، لاہور۔

اکبر آبادی ہمیشہ سے شعر و شاعری کا چرچا رہا ہے، دور حاضر میں بھی شعر و شاعری کے چرچے اور شاعروں کی پہل پہل سے اسی طرح پر رونی ہے، اور ادبی چیمبر چھاڑا اور شاعرانہ فن تراویوں کی صدائیں ہمیں سے کبھی کبھی سنائی دیتی ہیں، اور شعر و شاعری کی خدمت کے لئے یہاں سے مختلف پرپے نکلتے رہتے ہیں، زیر تبصرہ رسالہ اسی سرزمین سے

سر اپنا عنوان کر سامنے آیا، جناب سیما بکر آبادی اس کے نگرانِ اصول اور جناب نظر اکبر آبادی اس کے مدیرین گشت
۱۹۲۲ء کا پرچہ زیرِ نظر ہے، اس میں شہد نہیں کہ کارکنانِ رسالہ شعروشاعری اور اردو کی خدمت انجام دینا چاہتے ہیں،
رسالہ کے آغاز میں شعروادب کے متعلق استفسار و جواب ہیں، پھر چند مضمون ہیں ”شاعری کے چند مختصر نوٹ اور مضامین ہیں
پھر دوسرے اہل قلم کے مضامین درج کئے گئے ہیں، جن میں سے ”مرزا داغ اور نفسیاتِ محبوب“ اور شعرا کی ذہنی تعداد
وچسپ مضامین ہیں، آخر میں ایک باب ”مصلحتِ سخن“ کا بھی ہے،

مورخ فیض آباد (تینمین دوبارہ) ڈیڑھ مولوی سید علی انظر صاحب عابدی ۲۰ صفحے قطع چھوٹی قیمت ساڑھے

پتہ:- دفتر مورخ اہم بازارہ جواہر علی خان فیض آباد،

رسالہ مورخ میں جیسا کہ اوس کے نام سے ظاہر ہے، خالص تاریخی مضامین جو تہ ہیں لیکن درست دہان
کے لئے اس کے ضوابط میں اعلان ہے کہ سلی، ادبی، تمدنی و اخلاقی مضامین جن کا تعلق تاریخ سے ہوگا، وہ صفحات
مورخ پر نظر آئیں گے، اس کا پہلا پرچہ بابت ماہ اپریل ۱۹۲۲ء میں موصول ہوا ہے بعض مضامین ہم نے دیکھے، وہ
تاریخی استناد پر مبنی نہیں ہیں لیکن بہر صورت رسالوں کے عام سطحی افسانوں کے پڑھنے سے ان تاریخی افسانوں
کا بڑھنا زیادہ بہتر ہوگا،

اقتصادِ کابل (فارسی ماہنامہ) ڈیڑھ جناب محمد زمان کی (جہم ۲۰ صفحے، کاغذ عمدہ چھپائی خوبصورت

ماہی میں قیمت سالانہ ۱۰ اشنگ پتہ:- دفتر اقتصاد و وزارت تجارت گیتان سرلے کابل (افغانستان)

سال ڈیڑھ سال میں کابل سے متعدد بلند پایہ رسالے جاری ہوئے ہیں، جن کا تذکرہ ان صفحات میں
آتا رہا ہے اب یہ ایک نیا رسالہ اقتصاد و کلا ہے، جیسا کہ اوس کے نام سے ظاہر ہے، یہ ایک اقتصادی و تجارتی رسالہ
ہے، اس کے مضامین مختلف عنوانوں ”فلاح و زراعت“ ”معادن“ ”اور تجارت“ وغیرہ میں منقسم ہیں، اس
کے بعض مضامین کا اقتباس انھی صفحات میں اس سے پہلے گذر چکا ہے، تجارتی حلقوں کے لئے خصوصیت
سے ایک کارآمد رسالہ ہوگا۔

فانوس لاہور دہانہ، اڈیٹر جناب سردار علی صاحب آفریح محمد، صفحے کاغذ اور لکھائی چھاپائی عمدہ قیمت سالانہ

پتہ:- دفتر سال فانوس نمبر ۱۰ کثیر پلاگٹ میٹروپولیٹن لاہور

فانوس ایک علمی و ادبی رسالہ ہے، جو ماہ نومبر ۱۹۳۷ء سے نکلا ہے اکثر مضامین ادبی اور بعض علوم جدیدہ سے

متعلق ہیں بعض مضامین پڑھنے کے لائق ہیں، مثلاً مرزا غالب کی ایک نایاب فارسی نظم،

پندرہ روزہ پرچہ، ذیل کے دو پرچے پندرہ روزہ بین، نیر اسلام اور حسن کا حیدر آباد،

نیر اسلام لاہور (مبینہ میں دوبار) اڈیٹر جناب غلام نبی صاحب انصاری جلی محمد، صفحہ قطع ۲۶×۲۶

قیمت سالانہ عاریتہ، دفتر اخبار نیر اسلام امیر علی بلڈنگ ریلوے روڈ لاہور،

جناب غلام نبی صاحب انصاری کو سیاسیات سے دلچسپی ہے، اور موصوف کا کافی مدت تک حیل میں رہ چکے

ہیں، اب موصوف نے رہا ہو کر ایک اخبار نیر اسلام اپنے ذوق سے نکالا ہے، اور اس طرح قوم و ملک کی خدمت کا

شوق پورا کیا ہے، اس کا ۳۸ دان نمبر مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء میں موصول ہوا ہے، اس کے سرورق پر مجلس مرکزیہ احرار

اسلام کے ایک اجلاس کی وہ کاروائیاں ہیں جنکی تفصیلات میسنر ازمین میں، پھر مثلاً افتتاح حسین مولانا ابوالکلام

آزاد کی ترجمان القرآن پر اظہار خیال ہے اور کہا گیا ہے اسکو نیر اسلام میں مسلسل پیش کیا جائے گا، اور اس کے بعد

السلام کلگتہ کے پرانے فائلوں اور اس کے جدید فائلوں سے چند مضامین اور افسانے نقل کئے گئے ہیں، اور آخر میں

خبروں کے صفحات ہیں، اور اس طرح تقریباً پورا اخبار دوسرے پرانے اخبارات کے خاں، شائع شدہ کتابوں اور نئے

شدہ خبروں سے منقول ہے،

حسن کا حیدر آباد کن (پندرہ روزہ) اڈیٹر جناب سید محمد اکبر وفا قانی، بی اسے حجم ۲۶ صفحے،

قیمت سالانہ ۵ روپے، دفتر حسن کا محلہ معظم شاہی گوشہ محل حیدر آباد کن،

حسن کا رفنون جمیدہ صورتی نقشبندی کشتی تعمیر اور موقعی وغیرہ کی خدمت کے لئے ماہ نومبر ۱۹۳۷ء سے نکلا جا رہا

ہو رہا ہے اور پانچواں پرچہ پیش نظر ہے اکثر مضامین اپنے موضوع سے متعلق مختلف تاریخی عمارتوں فن تعمیر و توری

اور تیسری وغیرہ پر ہیں لیکن انہوں نے کہ حسن کارکنی ظاہری شکل و صورت حسن کارا نہیں، سچ۔

اللہ کرے حسن برقم اور زیادہ

ہفتہ دار اخبار **الحاج احمد ڈیرہ تعلیم خان** (ہفتہ وار) مدیر جناب شاہزادہ فضل داد خان صاحب ہجری ۱۳۷۰ھ

۱۳۷۰ھ قیمت سالانہ سرکار کاغذ اور لکھائی چھپائی عمدہ، پتہ دفتر مجاہد، واقعہ جمال اسٹریٹ ڈیرہ

تعلیم خان.

مجاہد ۱۹ دسمبر ۱۳۷۰ھ سے جاری ہوا ہے، اس کا پہلا نمبر سامنے ہی، اس نے اپنے حسب ذیل مقاصد بتائے ہیں: شامی ہفتہ خصوصاً صوبہ سرحد اور بلوچستان کے مسلمانوں کی تربیتی اہم سببانی فتنہ کا انسداد اسلامی تاریخ اور نامور اسلام کے مجاہدانہ کارناموں کی اشاعت اور زبان اردو کی خدمت وغیرہ، مجاہد کابل و ہندو حکومت کے ساتھ تعاون پسندی کا ہے، اور ہندوؤں کی جانب سے مسلمانوں کے حقوق کے غصب کے شکوے اور افغانوں کی موجودہ حکومت کی حمایت وغیرہ او کی کھلی ہوئی پالیسی ہے۔

البتہ کلکتہ (معروف ہفتہ وار) ڈیرہ جناب میٹراج اسے افغانی ہجری ۱۳۷۰ھ قیمت سالانہ

دفتر البتہ نمبر ۱۸، ڈھرن لین کلکتہ.

اخبار البتہ (۱۹) کاٹوان نمبر مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۳۷۰ھ میں ریویو کے لئے موصول ہوا ہے اخبار کا سرورق آرٹ

پیمبر کا خوبصورت ہے، لکھائی چھپائی اور کاغذ بھی کچھ خراب نہیں تصویریں بھی چھپنے پر ہیں، ہفتہ وار ہندوؤں کا کوئی التزام نہیں ہے، مثلاً افتتاحیہ اور شذرات کے لحاظ سے یہ پرچہ سیاسی اور دیگر مضامین کی نوعیت سے ایک ادبی و تعلیمی رسالہ ہے، سیاسی حیثیت سے او کی پالیسی بین اسلامی حقوق کی حمایت اور کانگریس کو مسلمانوں کا مخالف بنا کر او کی مخالفت کرنا ہے، زیر نظر پرچہ کے مثلاً افتتاحیہ میں گاندھی جی کو مسلمانوں کا تمام ہندو ہندوؤں میں، سب سے زیادہ دشمن قرار دیا گیا ہے، اخبار کا کابل و ہندو بھی پر وقار نہیں، شاید جیسا کہ نام سے شبہ ہوتا ہو، یہ کوئی مزاحیہ اخبار ہے.

منتقا رحیل پور ہفتہ وار، اڈیٹر جناب محمد عبداللطیف صاحب بی اے حجم ۴۴ صفحہ قیمت سالانہ :- مصر

پتہ : دفتر منتقا، ابراہیم منزل نبرا گلگا، جیل پور اسی پانی

یہ ایک ہفتہ وار اخبار ہے، جوہر خوری سترہ اے جیل پور (موجودہ متوسط) سے نکلا ہے، ہمیں مزاحیہ مختصراً
مزاحیہ نظمیں اور مختصر مزاحیہ نوٹ ہوتے ہیں،

اہیات بھوپال ہفتہ وار، اڈیٹر جناب قمر النساء بیگم حجم ۱۴ صفحہ تقیض ۲۲x۱۸ کاغذ اور کھائی چھپائی عمدہ

قیمت سالانہ سے رپہ :- دفتر اخبارات اہیات بھوپال،

اہیات جناب قمر النساء بیگم کی ادارت، اور جناب محمود الحسن صاحب صدیقی بی اے علیگ کے اہتمام سے غالباً
رسالہ ناطل السلطان بھوپال کے دفتر سے نکلا ہے، اس کے چند نمبر چین موصول ہوئے ہیں اس کے اجراء کا مقصد خواتین
ہند کی قومی، ملکی، سیاسی، معاشرتی اور تعلیمی تحریکات کی علم برداری ہے،

روزانہ اخبارات | اس مدت میں دو ستر روزانہ اخبار بھی نکلے ہیں ہندو جدید کلکتہ اور مدنیہ بھنور،

ہندو جدید اڈیٹر مولانا عبدالرزاق علیخ آبادی حجم ۱۴ صفحہ تقیض ۲۲x۲۰ کاغذ سفید چمکانی چھپائی عمدہ

قیمت سالانہ ۱۵۰۰ ہر پرچہ ۱۰ رپہ :- دفتر ہندو جدید ۷۷۱ اے چتر گپتی ایڈیٹور، کلکتہ،

کلکتہ سے چند مہینوں سے یہ روزانہ اخبار نکل رہا ہے، یہ سیاسی آزادی کا علمبردار مذہبی بدعات کا دشمن ہندو
مسلم اتحاد کا پرزور حامی اور مسلمانوں میں حرکت و عمل پیدا کرنے کا داعی ہے، اپنے مخالفوں کے لئے ہمیشہ شریفانہ
رہتا ہے، ہر چین روزانہ خبروں کے علاوہ مختلف موضوع پر دلچسپ، کارآمد اور پڑھنے کے لائق علمی و ادبی مضامین
اور افسانے اور اسلامی ممالک کے اخبار و رسائل کے مفید و دلچسپ اقتباسات درج ہوتے ہیں لیکن بائیں
یہ کہ بغیر بائیں جاتا، :-

گرمی سہی کلام میں لیکن نہ اس قدر کی جس سے بات اوس نے شکایت ضرور کی

روزانہ مدنیہ بھنور، اڈیٹر جناب نصر اللہ خان صاحب عزیز بی اے، حجم ۱۴ صفحہ قیمت سالانہ ۱۵۰۰

پتہ :- میرٹھ بھنور، یوپی،

ہمارے صوبہ میں ایک کارآمد روزانہ اخبار کی سخت ضرورت تھی، اور ب کو اس ضرورت کا احساس تھا مگر اس کے لئے پیش قدمی سب سے پہلے "میرٹھ بھنور" کے کارکنوں نے کی، سر روزہ مدیر جس خوبی، کامیابی اور حسن معاہدہ کے ساتھ اب تک نکلتا رہا ہے، اس سے پوری اُمید ہے کہ روزانہ "میرٹھ" بھی ملک کی ملت کا مفید ارگن ثابت ہوگا، اب تک اس کے ۴۰ نمبر نظر سے گذرے ہیں، ان میں ہر ایک باسیلئے ترتیب عمدہ معلومات اور دلچسپ مضامین کا حامل ہے، وہ سیاسی آزادی، ملکی ترقی، ہندو مسلم اتحاد کی دعوت کے ساتھ سنجیدگی و ممانعت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتا، امید ہے کہ لوگ اس نئے روزانہ اخبار کا ہر جوش خیر مقدم کریں گے،

رسائل کے قاص نمبر | چند رسالوں کے حسب ذیل خاص نمبر بہترین موصول ہوئے،

سالنامہ "نیرنگ خیال" :- حجم تقریباً سو ادوموٹھے، تقطیع کلان، قیمت خاص نمبر ۱۰/-،

پتہ :- دفتر نیرنگ خیال شاہی محلہ، لاہور،

یہ خاص نمبروں کے متبع ادب و تفریح میں؟ "نیرنگ خیال" لاہور کا سالنامہ ۱۹۲۲ء سے جاری، مضمون نگاروں اور شعراء کی فہرست میں حب و شور اور اچھے اچھے اور ممتاز اہل قلم شامل ہیں، مضامین مختلف نوعیتوں کے ہیں ادبی مضامین میں بلی کے خطوط پڑھنے کے لائق ہیں، افسانوں میں "لاش" اور "خندان" اور "سامن" کو دیکھنے کا موقع ملا، وہ دلچسپ مزاحیہ تحریروں میں "ریل گاڑی" زیادہ پسند آئی، حصہ نظم میں اساتذہ کے کلام کے علاوہ آخر "نیرنگ" کی بعض نظمیں خوب ہیں، رسالہ میں مختلف مناظر، عمارتوں، مجسموں اور بعض اہل قلم کی تصویریں شائع ہوئی ہیں، والہ صغین کے ساکین کا ایک مرقع بھی دیکھ لو گین سے ہاتھ آیا ہے، اور اس نے بھی اس میں جگہ پائی ہے،

نیرنگ خیال کا اقبال نمبر :- ۲۰۲۰، صفحے، تقطیع ۱۰/-، قیمت، عام پتہ :- دفتر

نیرنگ خیال شاہی محلہ، لاہور،

نیرنگ خیال کا ایک دوسرا خاص نمبر ڈاکٹر سراقاں کے نام پر اقبال نمبر "نیرنگ" کی تقطیع پر شائع ہوا ہے،

جس میں اقبال کی شاعری فلسفہ، سوانح حیات اور ادب کی تصنیفات پر مختلف اہل قلم کے مضامین ہیں اور مختلف شعرا نے اقبال کی خدمت میں اپنی اپنی عقیدت کا ہیرہ پیش کیا ہے اگرچہ ہماری نگاہ میں اقبال نمبر میں سیاسی اقبال کے بجائے صرف شاعر، نظم دوامی و ادیب و فلسفی اقبال پر صرف مضامین ہی دیکھنا چاہتی تھیں تاہم جو کچھ بھی اس نمبر میں جمع کیا گیا ہے، وہ اقبال کی تصویر کو ہر پہلو سے مکمل کرتی ہیں، رسائل میں اقبال کی پرانی اور نئی تصویریں، اور اس پرچہ کے بعض مضمون نگاروں نے ہمارے مینے کے بعض استادوں اور اقبال کے کلام کی بعض تخلیقی تصویریں بھی شائع ہوئی ہیں،

پیشوا کا رسول نمبر حجم ۱۴، صفحہ قیمت خاص پرچہ ۱۲ روپے :- دفتر رسالہ پیشوا کوچہ جیلان دہلی،

رسالہ پیشوا، دہلی سے جناب سید عزیز حسن صاحب بھائی کی ادارت میں نکل رہا ہے اس رسالہ کا رسول نمبر سال انتہام ماہ ربیع الاول میں شائع ہوتا ہے اور ملک کے متاثر اہل قلم بارگاہ نبوت میں اپنی اپنی عقیدت کا نذرانہ پیش کرتے ہیں جن میں سیرت رسول کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی جاتی ہے، جناب سید عزیز حسن صاحب نے زیر تبصرہ رسالہ بھی اسی انتہام شائع کیا ہے، اور یہ خاص نمبر رسالہ پیشوا کے مستقل خریداروں کو کسی مہینہ کا پرچہ نامہ کے بغیر دلش کے ادبی معیار سے سالانہ چندہ ہی میں ہدیہ پیش کیا جاتا ہے،

پیشوا کا قرآن نمبر ۱۲، صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۲ روپے :- دفتر رسالہ پیشوا کوچہ جیلان دہلی،

رسالہ پیشوا کا ایک دوسرا خاص نمبر ماہ جنوری ۱۳۵۷ء میں قرآن نمبر کے نام سے نکلا ہے، اس کے تمام مضامین قرآن و علوم قرآن سے متعلق ہیں اور ان میں سے اکثر مضامین حیدرآباد کے ادارہ معارف قرآنہ کے بعض ارکان نے لکھے ہیں، اور نیز یہ مختلف مضامین بھی یکجا کئے گئے ہیں جو بعض رسالوں میں قرآن مجید کے مباحث پر وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں، رسائل میں بعض مسودوں کی تصویریں بھی شائع ہوئی ہیں،

دین و دنیا کا مجاہدین اسلام نمبر حجم ۱۴، صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۲ روپے :- خواجہ بک ٹپو

دلدار شاعت دہلی

رسالہ دین و دنیا کا جو جناب شوکت علی صاحب فاضل کی ادارت میں شائع ہوتا ہے مجاہدین اسلام نمبر ترمیم و اکٹوبر ۱۳۳۷ء

کے پرچون پر شکر ہے، اس رسالہ میں ۱۲ مضامین نظم و نثر مجاہدین اسلام اور ان کے کارناموں سے متعلق ہیں اور فقیر مضامین دوسرے موضوع پر ہیں، اسلین چند تصویریں بھی ہیں،

ضیاء القریش کا عثمان نمبر۔ حجم ۱۱ صفحے، قیمت خاص نمبر ۲ روپے۔ دفتر ضیاء القریش

حلقہ نمبر ۱۱، امرتسر

رسالہ ضیاء القریش، امرتسر سے انجمن قریشان ہند کی سرپرستی میں نکلتا ہے، اس نے حضور نظام آصفیہ صاحب کے اہم گرامی پر عثمان نمبر شائع کیا ہے، ہر ملک آصفیہ کی مختصر تاریخ اور عہد حاضر میں حیدرآباد کی مختلف تمدنی و تعلیمی ترقیوں پر مختلف اہل قلم کے مضامین ہیں، اور اسی نوع کی مختلف نظمیں درج ہیں، رسالہ میں سلطنت آصفیہ کے مختلف فرمانروا کی تصویریں بھی دی گئی ہیں، ہر ملک آصفیہ کی مختصر سرگزشت میں تیمور سلطان کا جس لب و لہجہ میں تذکرہ کیا گیا ہے، وہ لائق افسوس ہے،

یادگار کا سالگرہ نمبر۔ ۷-۶ صفحے، قیمت خاص نمبر ۲ روپے۔ دفتر سالگرہ یادگار بھائی دواڑہ لاہور

لاہور کے رسالہ یادگار کا سالگرہ نمبر جنوری ۱۳۲۶ء میں شائع ہوا ہے، مضامین زیادہ تر افسانے ہیں جنہیں ہر اکثر محض سطحی ہیں، اور محض تاریخی اور ادبی مضامین بھی ہیں، رسالہ میں چند تصویریں بھی ہیں، انگلستان کے مشہور شاعر ہائین کی تصویر پر مختصر حالات اور اس کی چند نظموں کے ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں، اور توہر رنگ کے خط کا ایک عکس شائع ہوا ہے،

ہمایون کا سالگرہ نمبر (مستور) ۵۳ صفحے، قیمت خاص نمبر ۲ روپے۔ دفتر سالگرہ ہمایون لاہور

پنجاب کے سنجیدہ ادبی رسالہ ہمایون کا سالگرہ نمبر بھی ہر سال ماہ جنوری میں نکلتا ہے، اس سال مضامین میں یادگار افسانے ہیں، تاہم مجموعی حیثیت سے یہ اوسط درجہ کا ایک ادبی گلہ ترہ تیار ہو گیا ہے،

عالمگیر کا خاص نمبر اور ڈیر خاں حافظ محمد عالم صاحب ۱۹۱۷ء میں قیمت خاص نمبر ۲ روپے، دفتر سالگرہ عالمگیر بازار سیٹھا لاہور

عالمگیر کا خاص نمبر بھی ہر سال پابندی سے ماہ جنوری میں نکلتا ہے، مضامین مختلف قسم اور مختلف معیار کے ادبی و تاریخی ہیں، افسانے بھی خاصی تعداد میں درج ہیں مختلف معروضوں کے موضوعی قلم کی تصویریں ہر سال کی زینت ہیں، افسانہ نگار

سالنامہ کاروان۔ پنجاب ڈیفنس ٹریڈنگ کمپنی، ۲۰ صفحے، قیمت خاص نمبر ۲ روپے، رسالہ کاروان چاکلہ لاہور

رسالوں کے سالناموں کی تدریجی ترقیاں آنچائی انتہا کو پہنچیں اور یہ سالنامہ واقعی نمونوں میں سالنامہ بن گیا۔ اپنی رسالہ سالنامہ کارڈن، مثال جہر میں ایک ہی مرتبہ لکھا گیا، رسائل کے تبصرے کی آخری کاپی پریس میں جا چکی جو اسکا پہلا نمبر بن گیا۔ موصولہ اولیٰ اپنے صوری محاسن، اوطاہری خوشنماؤں سے جاذب نظر معلوم ہوا، اور پھر معنوی حمیت سے بھی اچھا خاصہ ادبی رسالہ نکلا۔ آپ رسالہ کے اجرا کا مقصد ایک بلند پایہ ادبی رسالہ کی اشاعت ہی، جو عظیم ادب کی خدمت کر سکے، اور اردو ان طبیعہ میں فن تصویر کا صحیح مذاق پیدا کر سکے، "جاوید نامہ" "نصف چہار رویش" اور "جدید ترکی" ادبیات پڑھنے کے لائق مضامین ہیں، رسالہ میں بعض مصوٰوں کے ساتھ لکھا اور ایرانی خطاطی و مصیون کے مرتبہ درج ہیں نیز مصوٰوں پر مضامین کی اشاعت کا خیال بھی ہے، اس کی پہلی کڑی استناد کمال الدین بہزاد ہے، ہم نہایت خوشی کے ساتھ اس نوالہ دہان کا خیر مقدم کرتے ہیں،

دوئےِ رسالے | ان رسائل پر لکھنے کے بعد دوئےِ رسالے ہمیں موصول ہو، موصداۃً پھولاری ٹیپہ، اور یحیٰی کی فنیاء الابادین،

مساوات بجلوری ایڈیٹ، انڈیورڈہ جہم ۲۰ صفحہ، مقام اشاعت بجلوری شریف، ضلع چتر، قیمت سالانہ ۴۰

مسادات ایک مفید مقصد یعنی ہندستان کے تمام کمزور اور غریب مسلم اقوام کی ترجیحی کیلئے لکھا ہے، بعض پرچہ دیکھ کر
آئے امریکہ کے نوٹوں میں ہندستان کے عام سیاسی مسائل پر رائے زنی کی جاتی ہے، اور مضامین میں یہی مسئلہ نوٹوں کو ذخیرہ اصلاح
و ترقی کی دعوت لینے کی کوشش کی گئی ہے، جو معاشرتی حیثیت سے کہیں کہیں ابھی تک فرد تر سمجھی جاتی ہیں، سارے لوگوں کو جن
خاص صواب سرور احمد اسلام صاحبی اے ایس ایم کیلئے لکھا ہے، بہار کی سرزمین اردو صحافت کیلئے شہرِ وفاء اسماعیل علیہ السلام

بچوں کی دنیا آباد رہا، اڈیگر خباثت یوں دت شکل، پتہ اندین پر پس لہ آباد جمع ہم صفحے قیمت سانا ع

یہ چون کا ایک دلغریہ خوشنما اور اچھے کاغذ پر اچھی لکھائی چھپائی کا ایک خوبصورت رسالہ ہے جو کچھ دنوں سے جاری ہے۔ مضامین بچوں کی استعداد کے مطابق اور معلومات بڑھانے والے ہیں، اور کہانیاں بھی بچوں کے دلپسند اور سبق آموز ہیں لیکن افسوس ہے کہ جنوری نمبر کے بعض مضامین بہن پسند نہیں آئے، مثلاً پہلا ہی مضمون حسین رانا بھتور اور الکر کی جنگ آزمائی اور اس کی تصویر دکھائی گئی ہے۔ یہ حسب الوطنی (جس پر اسی رسالہ میں متعدد نظمیں ہیں) کی کوئی بہتر خدمت نہیں، بچوں کے معصوم دماغوں کو جہاں تک ممکن ہو، مسموم ہواؤں کے خفیف سے خفیف جھونکوں سے بھی بچایا جاتا ہے، ”مس“

مطبوعات جدیدہ

الانجم الطالع - مرتبہ مولوی ابوالطیب محمد تقی بخش صاحب راجب بدایونی ۴۵ صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت باعتبار کاغذ و جلد ۱۰/- مرتب سے محلہ سوئٹھ کوٹی بدایون کے پتہ سے طلب کریں،

الانجم الطالع قدیم علم ہیت میں ایک سالار ہے جس میں یونانی ہیت وان البقاؤس کے مشہور و نایاب قیمتی رسالہ کتاب المطالع کا عکس شائع کیا گیا ہے، کتاب المطالع کے اس نسخہ کو علامہ قطب الدین شیرازی نے علامہ ابن خلدون کے محقق طوسی کے نسخہ کے مسودہ سے نقل کیا تھا، مرتب نے اس سلی نسخہ کو چھاپ کر اسلامی علم ہیت کی ایک مفید خدمت انجام دی ہے۔ رسالہ کی ابتداء میں ۳ صفحوں کا ایک قیمتی مقدمہ اردو میں ہے جو حسین اسلامی علم ہیت کی مختصر سرگزشت مسلمان علماء ہیت کے سرسری تعارف اور اون کے علمی کارنامے اور محقق طوسی کے محققہ حالات اور اون کے علم ہیت کے خدمات کو جامعیت سے بیان کیا گیا ہے، سالار کے آخرین کتاب المطالع کے عکس کا صاف فارسی خط میں عربی متن اور کتاب المطالع کا اردو ترجمہ بھی منسلک ہے، مرتب کے پاس محقق طوسی کے چند دیگر قلمی رسائل بھی محفوظ ہیں جن میں وہ شائع کرنے ارادہ رکھتے ہیں،

اسم المصیب فی الرد علی الخطیئ (عربی) تألیف سلطان ابو جبرین ابوبکر ۳۶ صفحہ ناشر کتب خانہ انوار

دیوبند سہارنپور،

خطیب بغدادی نے اپنی مشہور کتاب تاریخ بغداد میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے حالات بھی لکھے ہیں جن میں ادنیٰ برج اور برج دونوں کے حصے ہیں، کچھ دن گزرے کہ کسی صاحب نے تاریخ بغداد کے صدر جرح کو مع اردو ترجمہ کے شائع کیا تھا، جن جب وہ کتاب موصول ہوئی تھی، تو ہم نے اسی وقت خدمت علم کے اس نازیبا طریقہ سے اختلاف کیا تھا،

اور اس خطرہ کو پیش کیا تھا کہ اس کے جواب میں عربی کی قدیم قلمی کتابوں کے اور دوسرے اوراق بھی شائع ہو سکتے ہیں، عجب اتفاق کہ یہ تبصرہ صحیح محکمہ انچارجز زیر تبصرہ رسالہ اسی اردو ترجمہ کی اشاعت کے باعث شائع کیا گیا ہے، اس رسالہ کو سلطان ابو بکر بن ایوب نے اسی حصہ جرح کے جواب میں ۱۳۳۵ھ میں تالیف کیا تھا اس کا قلمی نسخہ مکہ معظمہ کے کتب خانہ میں محفوظ تھا، جن لوگوں نے خطیب بغدادی والے رسالہ کو دیکھا ہے، وہ اس کو بھی طلب کر کے پڑھ سکے ہیں طرزِ جواب اگر یہ سمجھا ہوا ہے، تاہم مفید ہے،

تاریخ ادبیات ایران ترجمہ جناب سید کاو حسین صاحب ایم اے، مددگار پروفیسر اردو جامعہ غنائیہ

جسم ۵۶ صفحہ چھپائی، ناپ بن قیمت مجلہ لعل، غیر مجلہ لعل ریختہ، انجمن ترقی اردو ادونک آبادکن
پروفیسر براؤن کی مشہور تصنیف، تاریخ ادبیات ایران، اردو زبان طبع میں مدت سے روشناس ہے، اس کے اردو ترجمہ کا بیڑا ایک زمانہ گزرا، انجمن ترقی اردو نے اٹھایا تھا، مسرت ہے کہ کارکنان انجمن کا وارڈ عملی صورت میں اب تکیل کو پہنچا، اور اس کی پہلی جلد مطبع سے نکل آئی ہو، ابتداء میں پروفیسر براؤن کے وہ خطوط جو اس کے اردو ترجمے سے متعلق ہیں، منسلک ہیں،

دین و دولت، از جناب مولوی سید محمد علی صاحب پروفیسر لڑھکے کالج پور تھلہ، انٹرنج

حمایت اسلام لاہور، ۲۷ صفحہ، قیمت چار

دین و دولت، ہمکنار زندگی کی ایک تالیف ہے، جہاں تاریخ کے واقعات و شواہد سے دکھایا گیا ہے، کہ مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کیا رہے، اور کیا ہیں اور اسلامی تعلیم پر عمل پیرا ہونے سے فلاح و سعادت کی کیسی راہیں اون پر کھلی ہیں، اور ایسے کون سے وسائل ہیں جن سے مسلمان اب بھی فو و فلاح پاسکتے ہیں، کتاب غور و فکر سے لکھی گئی ہے، لیکن یا تو وقت مباحث کے باعث اور یا اسلوب بیان میں مباحث و مقصود و مدعا کے میل نے اسے کتاب کو وقت نظر سے پڑنے کی ضرورت ہوگی،

معجزات اسلام، مصنفہ جناب قاضی غلام الرحمن صاحب بیوہ اسی، ۱۳۰ صفحہ قیمت ۸، مصنف سے ترویض

مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ محمد عابد شاہ جدید آباد کوئن کے پتے سے مل سکتی ہے۔

”معجزات اسلام“ میں اسلام اور پیغمبر اسلام (صلعم) کے متعلق ایسی شہینگوئیان درج کی گئی ہیں، جو مصنف کی تحقیق کے روست مختلف مذاہب یہودی، عیسائی، بدھ مت، زرتشت اور ہندو دھرم کی مذہبی کتابوں میں پائی جاتی ہیں اور نیز ان مذاہب کی ان کتابوں پر بھی تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے کہ کتاب محنت سے لکھی گئی ہے اور مطالعہ کے قابل ہے، اگرچہ لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت ناقص ہے۔

رسول کریم :- از مولوی محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی، ناشر مجلس علمی، جامعہ اسلامیہ

ڈابھیل، سورت، ۱۹۰۷ء صفحہ ۷۰

”رسول کریم“ مدارس کے متوسط استعداد کے طلبہ کے لئے عربی کی دوسری کتابوں دروس التاریخ، معنی الدین، حیات، اور نور العین، حفصی و بعض دیگر کتب سیرت سے مرتب ہوئی ہے کتاب کی ترتیب و ترویج اچھی طرز پر بیان صاف اور سلیکھا ہوا اور زبان سادہ و سلیس ہے اور مدرسوں کے درجوں میں پڑھائے جانے کے لائق ہے۔

مومن و مخالف :- از جناب حکیم سید اعجاز احمد صاحب معجز، ہسٹوری ناشر دارالادب فیض آباد جمہوری

قیطع کے ۴۴ صفحے لکھائی چھپائی ناقص قیمت ۸

”مومن و مخالف“ میں اردو کے ان دونوں شعرا کا ایک دوسرے سے موازنہ کر کے غالب پر مومن کو ترجیح دی گئی ہے اور نادنے بتایا ہے کہ مرزا غالب کا اصل سرمایہ نازدن کی فارسی شاعری ہے، اور اسی لحاظ سے، صاحب کمال سمجھے جاتے تھے ابتداء میں جناب شاہر حسین صاحب نکت کا مختصر مقدمہ ہے جس میں مرزا غالب پر سخت لب لہجہ میں تنقید ہے۔

محنت :- از جناب محمد عبدالغفار صاحب مدہونی، ناشر مکتبہ جامعہ مدینہ، دہلی، حجم چھوٹی قیطع

کے ۴۴ صفحہ، قیمت ۸

یہ ایک سبق آموز ڈرامہ ہے، جو بچوں کے لئے لکھا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے، کہ انسان محنت ہی سے روٹی

”تھیں“

لکھا سکتا ہے۔

مضامین

۱۶۲-۱۶۴	سیلیان ندوی	نذرات
۱۹۵-۱۹۵	سید ریاست علی ندوی	ترجمان القرآن اور "نجات و سعادت کی راہ"
۲۰۳-۱۹۶	سید سیلیان ندوی	حکیم سنائی کے سنن عمر
۲۰۹-۲۰۶	ڈاکٹر نواب سر امین جگ بہادر کے سنی آئی ایس ای ایس آئی ایم اے ال ال ڈی حیدر آباد کن	"فلسفہ فقرار"
۲۲۲-۲۱۰	مولانا سید ابو طغر صاحب ندوی، سابق معلم عربی و فطری ماڈیا لے احمد آباد گجرات،	حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی،
۲۲۸-۲۲۴	"مع ز"	ترکی اور مصر میں تعلیم جدید کی تحریک،
۲۳۰-۲۲۸	"ع"	مختصر نوٹس کی مختصر تاریخ،
۲۳۴-۲۳۱	"ع"	اجار علیہ
۲۳۶-۲۳۵	جناب احمد قنی، بی اے،	ترانہ شعراء
۲۳۷-۲۳۶	جناب اثر مصباحی بی اے، ال ال بی،	"راحت کدہ"
۲۴۰-۲۳۸	"ر"	مطبوعات جدیدہ

مشکلات

آج دنیا میں ہر طرف ترقی ترقی کی پکار ہے۔ مسلمان بھی ہر ملک میں اسی کی رٹ لگا رہے ہیں، جہاں تک نقطہ کا تعلق ہو کسی کو اس سے اختلاف نہیں، لیکن جب اس کے معنی کی توضیح چاہی جاتی ہے تو دفعتاً ہر طرف سے ذہنی بغاوتوں کا مظاہرہ شروع ہو جاتا ہے، کوئی صاحب اس سے یورپین طرز تمدن و طرز معاشرت مل دیتے ہیں، کوئی فرقہ اس سے دولت و تنول کا مفہوم سمجھاتا ہے، کوئی نئی تعلیم اور ڈگریوں کی کثرت کو اسکا مرادف بناتا ہے، کوئی سیاسی سرگرمیوں کو تنہا ترقی لکھ کر بکا رہا ہے، کوئی اس سے صنعت و حرفت و تجارت کی طرف اشارہ کرتا ہے، کوئی پرانے خیال کا آدمی اس سے قرون اولیٰ عیسیٰ اخلاقی و روحانی حالت و کیفیت کی تعبیر کرنا چاہتا ہے، اور بہت سے نوجوانوں کے نزدیک، مستورات کی عریانی، اور ڈنر کے بعد مختل قیص و سرگدگانہ اور یورپین تہذیب کے دیگر معائب کے مجموعہ کا نام ترقی ہے، غرض،

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیر با

مالاکہ واقعہ یہ ہے کہ ترقی صرف اُس روح کا نام ہے جو قوموں کو زندہ کر کے اُن کے ہرگز دریشہ میں جدوجہد اور سعی و عمل کی تڑپ پیدا کر دیتی ہے، وہ تمام قوم میں کسی متفقہ غرض کے حصول کی خاطر ہر قسم کی تکلیف و مشقت کی برداشت کی قوت پیدا کرتی ہے، ترقی کسی خاص مادی منظر کا نام نہیں، بلکہ یہ وہ بجلی ہے کہ جب کسی قوم کے افراد میں کونڈ جاتی ہے، تو ہر ایک کے دست و پاؤں میں اپنے فرائض کے بجالانے کی استعداد پیدا کر دیتی ہے، اور قوم کے تمام قویٰ کو اپنے نشوونما اور تکمیل کے لیے بیدار بنادیتی ہے، اور پوری قوم اپنے افراد کی مختلف استعدادوں اور قوتوں کی مجموعی کوششوں سے زندگی اور عمل کے نئے قالب میں ڈھل جاتی ہے،

کسی کارنامہ میں ہم کوئی عظیم انسان انجن دیکھتے ہیں، جسکا ہر پرزہ اپنی جگہ مختلف ضروری کام انجام دیتا ہے، دفعہ وہ انجن بگڑ جاتا ہے، اب انارژینوں کا ایک گروہ اسکی مرمت اور اصلاح کے درپے ہے، کسی نے ایک پرزہ کو کھینچا، کسی نے

دوسرے پرزہ کو صاف کیا، کوئی کمین کا تسمیرہ نہ لکھتا تھا، کوئی کسی اور پرزہ کو بے قاعدہ حرکت دیدینا چاہتا تھا۔ اور ہر ایک اپنے کام کو اپنی اصطلاح میں اصلاح و درست کرتا تھا۔ مگر کیا یہ بگڑا ہوا انجن اپنی اصلی قوت اور طاقت کے خزانہ کے بغیر صرف ظاہری چمک دمک اور کھینچ کھانچ سے چل سکتا ہو؟

ہماری قومی ترقی کا بھی یہی حال ہے، دنیا میں یہودیوں نے اور ہندوستان میں پارسیوں نے یورپین تہذیب و تمدن کے ہر اچھے برے نمونہ کا چرہ تارا، اور آج جو کچھ ہمارے نوجوان چاہتے ہیں وہ سب کچھ ان کے کردون اور عورتوں نے انجام دیا۔ مگر کیا ترقی کے بلند آشیانہ ہمارے ان تدبیروں سے اپنے جال میں پھنسا سکے؟ وہ اب بھی وہی ہیں جو پہلے تھے، دوستوں، مٹاؤں کا نام ترقی نہیں، ان مظاہر کے اصل روح و مصدر کا نام ترقی ہے، اب بتائیے کہ مسلمان قوم کی روح و مصدر کو کسی قوت بن سکتی ہے؟ اسی کے جواب ہے یہ لایعنیٰ معاملہ ہو سکتا ہے،

ہر قوم کی تخلیق خاص قسم کے "معنویات" سے ہوئی ہے، غور کرنا چاہئے کہ مسلمان قوم کے معنویات کیا ہیں، کیا تجارت مانا کی محبت، کیا گمانے کی تقدیس، کیا دولت کی چاہ، کیا حبشہ و فریادون، اور رام و کرشن کی عقیقت، کیا لنگھا اور جٹا اور نیل و فوٹا کی پرستش، نہیں ان میں سے کوئی چیز نہیں، بلکہ ان سے مافوق ایک واحد اعلیٰ برتر مقدس قادر علی الاطلاق مہی کی عقیقت، اور ایک عالمگیر انسانی برادری کی مساوات، اور اس تعلیم کے تمام متعلین اور خصوصاً آخری معلم تعلیم الصلوٰۃ کی محبت، اور انکی تعلیم پر عمل کا جذبہ اسلامی قوم کے معنویات ہیں، اور انھیں کا جوش و خروش ہمارے انجن کی اصلی طاقت اور قوت ہے، اب اگر ہم اسکو چھوڑ کر کسی اور طاقت سے زندگی پیدا کرنے کی کوشش کرنا چاہتے ہیں، تو ضرور ہے کہ پہلے ان معنویات کو مٹا کر کوئی اور مقصد حیات اس کے سامنے رکھیں، اور اس کو کسی اور قوم کے قالب میں بدل دیں،

ہم نے حیرت کیسا تھا کہ مسلمان لڑکیوں کے واحد کا بچہ دلی گڑھ میں قاضی جو نپور کا ڈراما کھیلا گیا، نکاحیت اسکی نہیں ہے کہ ڈراما کیون کھیلا گیا، یہ تو ایک جزئی بات ہے، اصل نکاحیت جسکی ہے وہ یہ ہے کہ ہم مسلمان لڑکیوں کے سامنے کس زندگی کو نمونہ بنا کر پیش کرتے ہیں، اور کیا بننے کی ان کو ترغیب دے رہے ہیں، اگر ہماری لڑکیاں بہترین میکس، بہترین فوٹو اور بہترین موسیقی و ان بنجائین تو آیا ہم نے تمدن کے محاسن کی نقالی کی، یا اس کے محائب کی، عین نشا مار اور سرور و نشاط

ترقی کی علامت نہیں، انحطاط کا ہی آئیے اسلامی ہی تاریخ کی مثال دین، ہندوستان کے اسلامی دور ترقی میں تعلق و فطی اور
 بابر و ہمایوں کے عہد میں یہ منظر آپ کو نظر آتا ہی، یا محمد شاہ رنگیلے، اور واجد علی شاہ جانا علم، اور عبداللہ نانا شاہ کے درباروں میں
 یہ تماشے دکھائی دیتے ہیں، پھر آپ کیا متنا چاہتے ہیں، اور کیا بنانا چاہتے ہیں، جو ہاتھ ابھی تیغ و تبر اور تر و تفنگ کے عادی نہیں
 انگور باب و بریلہ اور ستار اور پیا فوکا عادی بنانا، قوم کو موت و ہلاکت کا ذہر ملاہل پلانا ہے، کسی دشوار گزار سفر کے طے کئے بغیر
 بستر راحت پر آرام کی کوشش کرنا گناہ بے لذت کا ارتکاب ہے،

آئندہ معارف میں ایک نہایت اہم، دلچسپ اور مفید مضمون استاد العلیم ارشاد ہو گا، اور جو ملک کے نامور ادیب و
 و صاحب قلم نواب صدیر جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کے ذوق قلم کا نتیجہ ہے، کہنے کو تو یہ اس صدی کے ایک فاضل و بانو
 عالم (مولانا مفتی لطف اللہ صاحب مرحوم) کے سوانح حیات ہیں، جنگی زندگی سے نصف صدی تک ہندوستان میں علم و فن کی
 گرم بازاری رہی، لیکن درحقیقت یہ ہماری پھٹی علی و تعلیمی زندگی کا ایک صاف و شفاف آئینہ ہے، جس میں ہماری گزشتہ تعلیمی تہذیب
 اور تعلیمی کیفیت کی ہر تصویر پوری صفائی کیساتھ نظر آئے گی، اور علوم و ہنر کا ہر جہہ گزشتہ میں کیونکر ایک واضح شخصیت پوری یونیورسٹی کا کام دیتی
 ہمارے صوبے میں بلکہ پورے ہندوستان میں ریاست رامپور کا شاہی کتب خانہ اپنے نوادہ کی کثرت اور قلمی کتابوں کی فراوانی
 کے لحاظ سے بہت بڑی تاریخی دولت ہے، پچھلے سال اسکے لائق و امین ناظم حافظ احمد علی خان صاحب شوق کے پیش لے لینے سے باہر کے
 لوگوں کو کتب خانہ کے لائق نگران کی طرح لگی کا افسوس تھا، مگر اب یہ دیکھ کر بے انتہا مسرت ہوتی ہے کہ خود حضور نواب صاحب رامپور کو
 تاج ریاست کے اس قیمتی میرے کا یہ خیال ہے، بعض لائق نگرانوں کا انتخاب ہوا ہے، کتب خانہ کی جگہ رنگ تھی، اب سرکارِ حال نے
 اس کے لیے ایک نہایت عالیشان محل عطا فرمایا ہے، اور حکم دیا ہے کہ کتب خانہ کے نمایاں شان فرنیچر الماربلین اور سامان فراہم کیے
 جائیں مولوی سید ابو محمد صاحب رونیو منسٹر جو خود صاحب علم ہیں، وہ کتب خانہ کے افسر اعلیٰ منتخب ہوئے ہیں، اور سنا ہے کہ موصوف
 کتب خانہ کی ترقی میں پوری دہسپی لیتے ہیں، چنانچہ کتب خانہ کی عربی کتابوں کی ایک دستی فہرست (میزڈ لسٹ) تیار کرنے کا حکم موصوف
 نے دیا ہے، واقعی اس کتب خانہ کے لیے اب تک یہ بڑی کمی ہے کہ اس کا جدید طریق کا کٹیلاگ اب تک مرتب نہیں کیا جا
 ہے، امید ہے کہ ادھر بھی قومیہ مندول ہوگی،

مقالات

ترجمان لہستان

اور

”نجات مسعودت کی راہ“

از

سید ریاست علی ندوی

آج سے ربع صدی پیشتر مولانا شبلی مرحوم نے جدید علم کلام کی تدوین کی ضرورت محسوس فرمائی، اور مکمل مسائل کو جدید علوم اور ذہن انسانی کے نئے افکار سے مطابقت دیکر دو جلدوں میں پیش کیا لیکن زمانہ زبردور زرتی کر رہا تھا، جو مباحث کے محور بدلے جاتے ہیں اور اسی سلسلے سے مسلمانوں کے افکار و خیالات بھی نئے قالب اختیار کرتے جاتے ہیں،

جس زمانہ میں مولانا شبلی نے الکلام لکھی، اس عہد میں مکمل مسائل پر جو سو کوک و شبہات پیدا کئے جاتے تھے، وہ مسلمانوں کے حلقے کے بجائے غیر مسلموں کے دائرہ سے اٹھتے تھے، مسلمانوں کے درمیان جو مسائل و مباحث دائر تھے، وہ فقہ کے مختلف مسائل، رفع یدین، قرآنہ خلف الامام، اور اصل بغیر اللہ رب کی تفسیر تحقیق تھے، اور اگر مکمل مسائل تھے، تو وہ بھی اسلامی علم کلام ہی سے پیدا شدہ مسائل، روایت باری تعالیٰ امکان کذب باری تعالیٰ، اللہ غیبی تعالیٰ وغیرہ پر مشتمل تھے لیکن رفتہ رفتہ ربع صدی میں جدید علم اور روشنی سے ان مسائل کی جگہ دوسرے مسائل نے لے لی مثلاً اب یہ مسائل پیدا ہو گئے ہیں کیا ایک فاسق و فاجر مسلمے ایک نیکو کا غیر مسلم بہتر نہیں، کیا نجات کے کو عمل شرط ہے، کیا نجات منہرہ صرف دین اسلام کے متبعین کے لئے، احادیث نبوی و ائمہ معصومین، خیر علیہ السلام، نبوت میں دخل ہیں، قرآن میں نمازوں کا بیان کس طرح ہے، کیا روزوں کا مہینہ مقرر کرنا ضروری ہے، وغیرہ

موجودہ دور کے یہی مسائل ہیں جنہیں بعض افکار کی جھلک ایک مخلص سائل کو مولانا ابوالکلام آزاد کی ترجمان القرآن میں بھی نظر آئی، اور وہ خون نے متغیر از حیثیت سے اپنے اعتراضات قلمبند کر کے ہمارے پاس بھیجے جو جنوری ۱۹۳۷ء کے مہارت پیش کئے جا چکے ہیں۔ لیکن جیسا کہ اوسے میں اشارہ کر دیا گیا تھا کہ سائل کے شکوک کسی قدر غلط فہمیوں پر بھی مبنی ہیں، تاہم یہ بھی حقیقت ہو کہ ترجمان القرآن میں بعض مقامات پر مباحث کی تشکیلی باقی رہ گئی ہے، اور یا تو مصنف کو جو کچھ کہنا منظور تھا، اوسکو اجمال و تلخیص کے پردہ میں اس قدر چھپایا کہ حقیقت مستور ہو گئی۔ یا محض اسلوب بیان کے اجمال نے شکوک و شبہات کی گنجائش باقی رکھ لی۔ لیکن یہ مسائل ایسے نہیں جو نظر انداز کر دے جائیں، اسلئے مناسب ہے کہ ان پر صفائی سے گفتگو کر لی جائے، اگر اسی ترجمان القرآن کی دوسری جلد زیر ترتیب ہو، مصنف کو ان مسائل پر دوبارہ غور کرنے یا اجمال کو تفصیل اور ابہام کو تصریح و بدلیہ کا موقع مل جائے، سائل نے اپنے مخالفین و دشمنین پیش کی ہیں،

۱۔ یہ کہ مصنف نے خدا کی ہستی کے اعتقاد کو فطرت انسانی کا ایک مہذبانی احساس اور انبیائے کرام کی تعلیمات کو نوع انسانی کے تدریجی سلسلہ ارتقاء کی گویا نبتایا ہو، کہ جیسے جیسے ذہن انسانی ترقی کرتا گیا، الوہیت کے تصور میں بھی تبدیلیاں ترقی ہوتی گئی،

۲۔ دوسری یہ کہ مصنف کے نزدیک تمام مذاہب اپنے اپنے طریقے پر سچے ہیں، اور اصل دین خدا پرستی "اور نزدیک حق کی تلقین ہے، اور شرائع و منہاج کے اختلاف پر جو گروہ بن دیاں ہو گئی ہیں، وہ اس تعظیم کے منافی ہیں، اسلام نام ہے محض اوس عقیدہ کو قبول کر لینے کا،

مؤخر الذکر مسئلہ سے دو مسئلے اور پیدا ہوئے جو نتیجہ ایک ہی ہیں،

الف۔ اوس اسلام پر ایمان لانا ضروری نہیں، جسے صرف عام مین دین محمدی کہتے ہیں، یعنی کہ اصل دین مبین رسالت محمدی کا اقرار ضروری نہیں،

ب۔ جو بھی خدا پرست "اور نزدیک حق" ہے، وہ ہر طرح نجات پائے گا، خواہ وہ رسالت محمدی کا اقرار کرے یا نہ کرے،

اور عام اذین کہ وہ اسلامی عبادات و مباحات و منہیات شریعہ کا پابند ہو یا نہ ہو،

پچھلے دوروں میں نوع انسانی کی ذہنی استعداد اس درجہ تیار نہ تھی، کہ تیشلون کے بجز حقیقت کا تصور پیدا کر سکتی۔ لامحالہ اس پر تعلیم ہی تمام تر تشبیہ و مجاز پر مبنی ہوتا تھا، لیکن جب تعلیم اپنے درجہ کمال تک پہنچ گئی، تو تیشلون کی ضرورت باقی نہ رہی، ضروری ہو گیا کہ اب حقیقت براہ راست اپنا جلوہ دکھلا دے (صفحہ ۱۱۱)

(۲)

دوسرے مسئلہ یقیناً نہایت اہم ہے، اور یقیناً ایک حد تک منصف پر بھی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، منصف نے خدا پرستی اور نیک عملی پر ایک طویل بحث کی، اور بار بار یہی دکھایا ہے کہ اسلام نے تحریک و تیشیع اور گروہ بندی سے روکا، انبیاء و مصلحین میں بعض کو ماننے اور بعض کو انکار کرنے سے باز رکھا، اور بلا تفریق قوم و ملک سب کو ایک ہی عقیدہ کے قبول کرنے کی دعوت دی، یہی وہ عقیدہ ہے، جو ازل سے انسانوں کے سامنے پیش ہوتا رہا، اور اسی کی تعلیم تمام مذاہب میں دی گئی،

بناشہ اسلام یعنی دین محمدی کی اصل حقیقت اور نبوت محمدی کی اصل دعوت، اس کے سوا کچھ نہیں، اور یہی اس کا نشانہ رہا کہ خدا پرستی سارے عالم میں پھیل جائے اور ساری انسانی آبادی نیک عملیوں سے معمور ہو جائے اور دنیا کے تمام رسولوں اور پیغمبروں کو تپا اور است با تہذیب کیا جائے،

لیکن اسلام کی اس تعلیم کو بغاوت و مخالفت نقطہ ہائے نظر سے پیش کیا جاسکتا ہے،

اولاً یہ کہ اسلام یہود و نصاریٰ سے خطاب کرنے کے علاوہ کہ تحریک و تیشیع سے کنارہ کش ہو کر دینِ نظرت یعنی دینِ ضعیف و ملتِ ابرائیم کے سامنے اگر حکم کیا جاوے، اسے متعین کو بھی یہ گوش گزار کر دیتا ہے کہ اس راہ میں نسل و قومیت اور فلان ابن فلان کی شنوائی نہیں ایمان و عمل کا ذخیرہ ساتھ لاؤ، نجات و سعادت کے دروازے کھلے پاؤں گے،

دوسرے نقطہ نظر اس روش سے جدا گانہ ہے، اور وہ محض مذاہب کے خلاف پھیلائے ہوئے غلط پروپیگنڈے کا نام ہے۔ بچانے کیلئے ہے، یعنی کہ اسلام کو گروہ بندیوں سے کوئی علاقہ نہیں، وہ تمام مذاہب کی سچائیوں کا ماننے والا ہے، (اولاً یہ سچائیوں سے اصل مقصود تو وہ ہوں جنہیں موجودہ مذاہب نے کھو دیا ہے، مگر اولاً کا اطلاق مذاہب کی موجودہ گمراہیوں پر بھی ہونے چاہئے اور اس غلط اطلاق کی جانب سے چشم پوشی کر لی جائے،) اور ہر صحیح عقیدہ انسان پر فلاح و سعادت کا دروازہ کھولنے والا ہے، خواہ

انسان جس طریق اور جس مذہب کا پابند ہو جس طور پر عبادت کرتا ہو، جو جن مباحات سے بے پروا اور جن منہیات سے مٹوٹ ہو یہ محض سبب و طریق کا اختلاف ہے، نجات کے لئے یہ محض بس ہو کہ وہ خدا سے واحد کا عقیدہ رکھتا ہے، اور انسانی آبادیوں میں ایک دوسرا اور اخلاقی محاسن سے ایک متعنت انسان ہے،

یہ اتفاقی بات ہے کہ سال کی ترجمان القرآن کے مطالعہ سے اسی دوسرے مفہوم کی طرف رہنمائی ہوئی لیکن ہم نے ترجمان القرآن کو بھی بہین بننا چاہا اس میں وہی پہلا نقطہ نظر زیادہ نمایاں کیا، تاہم ہم سائل کو بھی اس دوسرے مفہوم کے سمجھنے میں مورد الزام نہیں قرار دیتے کہ اگر ان کی کچھ ذمہ داری مصنف کے طرز بیان پر بھی عاید ہوتی ہے، بہر حال پہلے ہم نے ترجمان القرآن کی عبارتوں سے یہی دیکھنا ہے، کہ مصنف کا اصل مقصود یہ ظاہر کیا نظر آتا ہے،

اس سلسلہ بحث میں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جب مصنف نے نجات و سعادت کو خدا پرستی اور نیک عملی پر موقوف کیا تو اس کے نزدیک نفس خدا پرستی اور نیک عملی کیا ہے چنانچہ ترجمان القرآن میں ایک موقع پر خدا پرستی اور نیک عملی کو ذرا ان جمیع کی ذیل کی ایک آیت سے بیان طور پر سمجھایا گیا ہے :-

پہلی سورہ میں آگے چل کر اذانِ صفوں میں واضح کر دیا ہے، اگر اس دین کیا ہے اور کن باتوں سے ایک انسان دین کی سعادت و فلاح حاصل کر سکتا ہو، وہ کتنا ہے دین محض اس طرح کی باتوں میں نہیں دھرا ہے، اگر ایک شخص نے عبادت کے وقت پیچھے کی طرف منہ کر لیا یا یورپ کی طرف، اصل دین تو یہ ہے کہ دیکھا جائے خدا پرستی اور نیک عملی کے لحاظ سے ایک انسان کا کیا حال ہے، پھر تفصیل سے بتلایا ہو کہ خدا پرستی اور نیک عملی کی اصلی باتیں کیا کیا ہیں۔

لیس البران تولود جوہمکم قبل المشرق	اور دیکھو، نیکی یا نیتیں کہ تم نے عبادت کے وقت اپنا
والمغرب۔ ولكن البؤ من اسن بالله	منہ یورپ کی طرف اور پیچھے کی طرف کر لیا یا اسی طرح
والیوم الآخر والملائکة والکتاب	کی کوئی دوسری بات ظاہری ہم کو دیکھنے کی کرنی،
والنبین۔ والی لئال علی حبہ ذوالقرنی	نیکی کی راہ تو اس کی راہ ہے، جو اللہ پر آخرت کے دین پر

انسان ہو کسی نسل و قوم سے ہو کسی نام سے پکارا جاتا ہو، لیکن اگر خدا پرست اور نیک عمل ہے تو دین الہی پر چلنے والا ہے اور اور اس کے لئے نجات ہے، لیکن یہودیوں اور عیسائیوں نے ایک خاص طرح کی نسلی اور جماعتی گروہ بندی کا قانون بنادیا، جو اس میں داخل ہے مرنے وہی سچائی پر ہے، اور صرف اسی کے لئے نجات ہے، جو اس سے باہر ہے، اس کا سچائی میں کوئی حصہ نہیں اور نجات سے قطعاً محروم ہے، باقی رہا عمل تو اس کا قانون یک قلم غیر مؤثر ہو گیا، جو ایک شخص کتنا ہی خدا پرست اور نیک عمل ہو لیکن اگر یہودیت کی نسلی گروہ بندی یا مسیحیت کی جماعتی گروہ بندی میں داخل نہیں تو اسے کوئی یہودی اور عیسائی ہدایت یافتہ انسان تسلیم نہیں کر سکتا، لیکن ایک سخت سخت جمل انسان بھی نجات یافتہ سمجھ لیا جائے گا اگر ان گروہ بندیوں میں داخل ہوگا..... (مسئلہ)

اور اسی طرح اس بحث کے خاتمہ میں ہے :-

اسی طرح وہ سب بزرگین بار بار کہتا ہے، دین الہی عمل کا قانون ہے اور ہر انسان کے لئے وہی ہوتا ہے جو کہ عمل کی کھائی کی ضرورت کا ایک گروہ میں بہت سے بنی اور برگزیدہ انسان ہو چکے ہیں، یا نیک انسانوں کی نسل میں بڑھ کر کیا کچھ بچا تو ہم سے شریعت ثابت کرتا ہے، نجات و سعادت کے لئے کچھ سوس و زمینیں،

تلاہ ائتہ قد خلت لہما مالکیت یہ ایک امت تھی، جو گندہ بچی اسکے لئے دوتا تھا جو اس نے
ولکم الکسبم ولا تسئلون عہما کفرا اپنے عمل سے کمایا اور تمہارے لئے وہ جو تجھے ہے عمل سے
یصلون (۲: ۱۶۸)

اس اقتباس اور نیز ترجمان القرآن کے سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں جو مباحث پھیلے ہوئے ہیں، ان میں بغیر اسماں نیکو کرنے کے بعد صراطِ سوال پیدائے ہونا چاہئے، کہ مصنف کے نزدیک کسی انسان کا اس اسلام پر بھی ایمان لانا ضروری ہے، کہ زمین سے جو خیر عام میں تین حمدی لکھتے ہیں، کیونکہ ترجمان القرآن کی عبارتوں اور اس میں پیش کی ہوئی آیتوں سے واضح طور پر یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے، لیکن پھر اس کے باوجود اس سوال کے چھٹرنے کی ضرورت اس لئے پڑ جاتی ہے، کہ باوجودیکہ یہ اس قدر واضح حقیقت تھی لیکن ساری تفسیر میں کہیں پر بھی اس کو تصریح کے ساتھ واضح الفاظ میں ظاہر نہیں کیا گیا، اور تفسیر کا جو اسلوب بیان ہے اور ایک آدم

جگہ قرار دین چھوڑ دیا ہے، اس سے اشتباہ ہو جاتا ہے، کہ مصنف کے ذہنی رجحانات شاید اسی طرف مائل ہوں کہ ایک حدیث کے دو پاکیزہ انسان کے لئے رسالت مجبوری کا اقرار دین محمدی کا قبول کرنا کوئی امر ضروری نہیں، اس لئے مناسب کہ پہلے ہم اس مسئلہ پر ترجیحاً القرآن ہی کے بیانات کی روشنی میں نظر ڈالیں۔

ترجمان القرآن میں تفریق بین الرسل کو اکثر جگہ موجب کفر قرار دیا گیا ہے، اوص ۱۵۰، ۱۵۱ وغیرہ میں متعدد ایسی آیتیں پیش کی ہیں جن میں تفریق بین الرسل سے رد کا لگایا ہے، اس لئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک مسلمان کسی رسول کی تکذیب کرنا یا کر سکتا ہے، اس لئے موجودہ دور میں اس بیان کے مخاطب وہی لوگ ہو سکتے ہیں، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۱۵۱ میں ہے :-

”چنانچہ اس نے جا بجا تفریق بین الرسل کی راہ کو اٹھانے کی راہ قرار دیا ہے، اور ایمان کی راہ یہ بتلائی ہے، کہ بلا تفریق سب کی تصدیق کی جائے، یہ کہتا ہے، یہاں دین صرف دو ہی ہیں تیسری نہیں ہو سکتی، ایمان کی راہ یہ ہے کہ سب کو مانو، انکار کی راہ یہ ہے کہ سب کا کسی ایک کا انکار کرو، یہاں کسی ایک کا انکار بھی وہی حکم رکھتا ہے، جو سب کے انکار کا ہے۔“

ان الذين يكفرون بالله ورسوله يدينون	جو لوگ اللہ اور اس کے پیغمبر کے منکر ہیں اور چاہتے ہیں
ان يفرضوا بين الله ورسوله ويعتدون	اللہ اور اس کے رسولوں میں تفرق کر دین (یعنی کسی کو خدا
نومن ببعض ونكفر ببعض ويريدون	کا رسول مانیں کسی کو نہ مانیں، اور کہتے ہیں ان میں بعض کو
ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً اولئك	ہم مانتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں، اور پھر اس طرح چاہتے
هم الكافرون حقاً واعتدنا	ہیں، کہ کفر اور ایمان کے درمیان کوئی تیسرا راستہ اختیار کر لیں
للخضفين عدأباً مهيئاً والذين	توفیق کر لو، یہی لوگ ہیں کہ ان کے کفر میں کوئی شک نہیں
آمنوا بالله ورسوله ولعنفوا	اور جن لوگوں کی راہ کفر کی راہ ہے تو ان کے لئے رسولوں
بين احد منهم اولئك	عذاب تیار ہے، لیکن جو لوگ اللہ اور اس کے تمام پیغمبروں

سوف یتیمهم اجورهم وکان
 اللہ غفوراً رحیماً
 پر ایمان لائے اور کسی ایک پیغمبر کو بھی دو مسروک جہانین کیا،
 (یعنی کسی ایک کی سچائی سے بھی انکار نہیں کیا، تو بلاشبہ یہی
 لوگ ہیں جنہیں عنقریب اللہ ان کے اجر عطا فرمایگا، اور وہ
 بڑا ہی بخشنے والا مہربان ہے۔)

کیا ”الرسل“ تمام پیغمبروں میں محمد رسول اللہ (صلعم) داخل نہیں اور کیا انھما تفریق بین الرسل نہ ہوگا، اور معلوم ہو چکا
 کہ تفریق بین الرسل انھما یعنی کفر کی راہ ہے، جو ایمان کے مقابل و مخالف ہو، اس لئے ایسا شخص اس قبیل سے کہ رو سے بھی گمراہ
 غیر مومن ہوگا، نہ کسی ایک کا انکار بھی وہی حکم رکھتا ہے، جو سب کے انکار کا ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ قرآن بار بار اس حقیقت کو دہراتا ہے، کہ اسلام کوئی نئی چیز نہیں، یہ محض ملتِ ابراہیم کا احیاء ہے اور
 ملتِ ابراہیمی کے بعد جس قدر فرقے اور مذاہب پیدا ہو گئے ہیں، ان کی ضرورت نہیں اب کوئی یہودی رہا، نہ نصرانی، کوئی موسیٰ
 رہا نہ عیسیٰ، اسی طرح کسی کو محمدؐ ہی ہو کر رہنے کا بھی حق نہیں، اسلام نام ہے ملتِ ابراہیم کا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اپنے اپنے
 زمانوں میں تمام انبیاء دیتے آئے، اب مبعوث ہو چکے، وہ ملتِ ابراہیمی کا احیاء کرتے ہیں، اب یہی دین ہے جو ہمیشہ سے انبیاء کا دین رہا
 اور اسی کی تبلیغ کی جاتی رہی لیکن اس حیثیت کو اہل ذہاب نے اموش کرتے رہے، اور اب قرآن کے ذریعہ وہی دینی حقیقت پھر
 دنیا میں نازل کی گئی، اور حق اسی میں منحصر ہے، اس میں بھی شبہ نہیں کہ شرک چائیاں تمام مذاہب یہود و نصاریٰ وغیرہ میں موجود
 تھیں لیکن زمانہ امتداد سے وہ چائیاں گم ہو چکی ہیں، اس لئے اب کوئی بھی دوسرا دین قائم نہیں، جتنی چائیاں تھیں ہمیشہ کہ اسلام
 میں کتنی کردی گئیں، اب اسی کی پیروی میں نجات اور سعادت کی راہ ہے، اسی مفہوم کو ترجمان القرآن میں ان الفاظ میں لکھا گیا ہے

”تو اس یہ ہے کہ جب دین کی راہ ایک ہونے کی وجہ سے شمارتجوں اور ٹولیوں میں تقسیم ہو گئی، اور ہر تھا ایک ہی
 طریقہ پر اپنی سچائی کا دعویٰ ہے اور ایک ہی طریقہ پر دوسروں کو جھٹکتا ہے، تو اب اس بات کا فیصلہ کیونکر ہو کر
 فی حقیقت سچائی کہاں ہے؟ قرآن کہتا ہے، سچائی اصل اس کے پاس ہے، مگر عملاً سب نے کھودی ہے، سب کے
 ایک ہی دین کی تیس دم گئی تھی، اور سب کے لئے ایک ہی عالمگیر قانون بذاتِ تھا لیکن سب نے اس حقیقت کو ضائع کر دیا،“

اور پھر دوسری جگہ اسی کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے:-

”یہ جو قرآن مجید اس بات پر زور دیتا ہے، کہ وہ پچھلی آسمانی کتابوں کی تصدیق کرنے والا ہو، جھٹلانے والا نہیں ہے، اور اہل کتاب سے بار بار کہتا ہے، وامنوا بها انزلت مصداقا لما معکم (۲۸:۲۷) کہ کتاب پر ایمان لاؤ جو تمہاری کتاب کی تصدیق کرتی ہوئی نمایاں ہوئی ہے تو اس سے مقصود بھی اسی حقیقت پر زور دینا ہے یعنی جب میری تعلیم تمہارے مقدس نوشتوں کے خلاف کوئی نئی بات پیش نہیں کرتی، اور نہ اوپر تعین مخوف کرنا چاہتی ہو، بلکہ تیسرا سرانوئی مصدق اور مؤید ہے، تو پھر تم میں اور مجھ میں نزاع کیوں ہے کیونکہ تم میرے خلاف اعلان جنگ کر دو (۱۵۵)“

اب چونکہ دوسرے مذاہب کی تمام گمشدہ سچائیاں اسی قرآن میں مل سکتی ہیں، اس لئے اس پر ایمان لانا ضروری قرار پایا، ورنہ گمشدہ سچائیاں کہیں ہاتھ نہ آئیں گی، اور انسان اس کے بغیر گمراہ رہے گا، چنانچہ مصنف نے ”الاسلام کی تہذیب کا تہذیب آیت پر کیا ہے“

وان هذا اصرا على مستقيما فاتبعوا
لا تتبعوا السبل فتفرق بكم
عن سبيلكم وصلح
بهد لعلكم تتقون۔
اور دیکھو یہ میری راہ ہے، بالکل سیدھی راہ پس ای
ایک راہ پر چلو اور طرح طرح کی راہوں کے پیچھے نہ
پڑ جاؤ، وہ تعین خدا کی راہ سے ہٹا کر جدا کر دیں گے
یہ بات ہے جس کا خدا تعین حکم دیتا ہے تاکہ تم نہ فرماؤ گے

(بقرہ، ص ۱۵۹)

(۱۵۵:۴)

یہیں سے شکرا راہو جاتا ہے، کہ دین محمدی ہی کا وہ راستہ ہے جس نے تمام راستوں کو سمیٹ کر ایک شاہراہ عام بنا کر رکھا
اب تمام راستے (اہل) بند ہو چکے ہیں، اب تھی پرست کا فرض ہے کہ اسی شاہراہ عام پر گامزن ہو، (فاتحہ سورہ) اہ تمام چھوٹے چھوٹے
راستے سد ہو جائیں، اور اون پر چلنا موقوف ہو جائے (لا تتبعوا السبل) ورنہ الاسلام تک پہنچنے والا طریقہ تم سے چھوٹ جائیگا
اور خدا پرستی کا ہیذ بہ تمہارے دلوں میں پیدا نہ ہو سکیگا، کہ اس صراط محمدی (صراطی) کے بغیر تمام راستے تعین نہ ہوا ہے بلکہ کافروں کے

(فتنہ فرقہ کے من مہیلہ)

چنانچہ پوری بحث کے خاتمہ پر اسی آیت کو پیش کر کے ذیل کی تفسیر لکھی ہے:

چنانچہ یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے جب شرائطِ مستحکم کی اوس تعبیر پر نظر ڈالی جائے جو غیرِ اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چھٹی سیڑگی سے ایک کاکڑ کھینچی اور فرمایا، یوں
بھجھو کہ کاکڑ کا ٹھنڈا ہوا راستہ ہے، بالکل سیدھا، اس کے بعد اس کاکڑ کے دونوں طرف بہت سی ترچی لکیریں، کھینچ دین
اور فرمایا یہ طرح طے کے راستے ہیں جو بنائے گئے ہیں، اور ان میں سے کوئی راستہ نہیں، جسکی طرف بلائے گئے، لئے ایک سیڑگی
موجود نہ ہو، ہر بات پر ڈر نہیں، وان هذا اصل علی مستقیم (یعنی سیدھے)۔

اس سے معلوم ہوا، تمام ادوار اور کھیلے ترچھے رستے میں تفرقہ، ہیں، جو بہت بڑی کوشش کے بعد ملنے لگے تفرقہ کر دیتے ہیں، اور درمیان کی ایک سیدھی راہ ملاحظہ کیے، یہ تفرقہ کرنے کی جگہ تمام رہنماؤں کو ایک ہی شاہراہ عام پر جمع کر دیتی ہے۔

یہ سب لڑوی ہے۔“

۱۹۴۵ء
یہ سب متفقہ کیا ہیں، اسی گمراہی کا نتیجہ ہیں، جسے قرآن نے نیش و تحریک کی گمراہی سے تعبیر کیا اور تفریح کو ہی اپگرڈ کر دیا۔
اور رسالت کے قدار کو آغازِ بحث میں ان کھلے الفاظ میں ظاہر کیا جا چکا، ۱۔

پیغمبر اسلام نے اپنی تعلیم کا بنیادی کمر جو دو دریا ہے، سب کو معلوم ہے، اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد عبدا و رسول۔ اس اقرار میں جملے خدا کی توحید کا اعتراف کیا گیا ہے، یہ ایک اسی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی اور دیگر رسالت کا بھی اعتراف ہے..... کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ وہ خدا کی وحدانیت کی طرف رجوع نہ کرے۔

ان اقتباسات سے وضع ہوا ہے، کہ مصنف کے نزدیک بھی پیغمبر اسلام کی رسالت کا اثر فروری ہے۔ اس
یہی ایک سیدہ عارۃ منجانب اللہ منافون کے لئے باقی رہ جاتا، جو جب مرط محمدی (مرطی) کہتے ہیں، اس لئے اس کہنے کے

بسمہ فقد اھتدوا۔ وان تولوا اوتھون نے سیدھی راہ پائی اور اگر وہ اس بازو کو

فانہا ہم فی شقاق۔ وہ محض ضد میں ہیں،

ان آیتوں سے واضح ہو گیا کہ یہود و نصاریٰ کے لئے بھی ہدایت کا راستہ اسلام ہے کوئی اور نہیں،

سوڑنسا میں اوتھین و عید کے ساتھ ایمان کی یون دعوت دی گئی،

یا ایہا الذین اذوا للکتاب آمنوا بما نزلنا مع صدقہ لے وہ لوگ جنہیں کتاب دی گئی، ایمان لے آؤ (قرآن) پر

لہما معکم من قبل ان تلطس وجوہا جس کو ہم نے نازل کیا، جو تصدیق کرتا ہے اوسکی جو

فتردھا علی ادبہا ولعلنہم کما لعنا تمہارے پاس ہے قبل اس کے کہ ہم مٹا دیں یون

اصحاب السبب (نساء) کو پھر یہ دین اون کو پیچیدگی طرف، یا اون کو سخت کر دے

اس کے بعد ذیل کی وہ آیت ہے جس میں لازمی طور پر تمام روئے زمین کے انسانوں کو رسالت محمدی کا اقرار کرنے

اور اس پر ایمان لانے کی دعوت دی گئی،:-

قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا کہہ دے اسے پیغمبر، کہ اے انسانو! میں تم سب کی طرف

الذی لکم ملک السموات والارض لا اوس خدا کا رسول بن کر آؤ یون جس کی آسمانوں اور

اللہ الاھو حی و عییت فاعنوا باللہ و زمین کی شہنشاہی ہے اس کے سوا کوئی خدا نہیں وہی

رسولہ النبی الاھی الذی یومن باللہ بعد نماز اور وہی مارتا ہے، ہوا اللہ اور اس کے اس اپن

وکلہ و امبعولہ لعلہم یتقون پیغام رسان رسول پر ایمان لاؤ، جو اللہ پر اور اسکی

باتوں پر ایمان رکھتا ہے اور اس رسول کی پیروی (اعراف ۱۵)

لیکن اگر ایک شخص رسالت محمدی اور قرآن کے کتاب برحق ہونے کا بھی عقیدہ قابل ہو مگر اس شرع و منہاج پر

جسکو قرآن نے قائم کیا ہے، یا جسکو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے شریعت محمدی کہاجا، عقیدہ عمل پیرا ہونا ضروری

نہیں سمجھتا ہو، گویا وہ الفاظ میں یون کہاجائے کہ وہ اسلام کو بھی ایک دین ہی سمجھتا ہو اور اپنے طور پر کئی دوسرے طریق پر ہوتو

کیا قرآن کی تعلیمات اوسے اسکا مطالعہ نہیں کرتیں،

یہی رسول ہے جس کا سرخ بہن ترجمان القرآن کی عبارتوں میں اشارہ کیا یہ بھی نہیں مٹا، بلکہ معصیت کے قلم کے پوشیدہ رجحانات کچھ اور غازی کوئے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے اقرار میں فرق کرتے ہیں، ”وہ اپنے خدا پرست فیکوگاہ“ انسان کے لئے یہ تو ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ دین اسلام کو بھی ایک دین حق تسلیم کرے، اور ان مضمون میں وہ رسالت محمدی کا قائل ہو، لیکن یہ ضروری نہیں سمجھتے کہ رسالت محمدی کا اقرار کر کے شریعت محمدی کا بھی اتباع کرے، یہی وجہ ہے کہ ایسے موقعوں پر اصل مسئلہ کے اظہار کے بجائے عالمگیر اخوت، برادری، رواداری، اور دوست و نظر وغیرہ جیسے الفاظ ان کے قلم سے ٹپک پڑتے ہیں، لیکن جو محبت، نظر، پیادہ کرانے اور رواداری کی تلقین کرنے کیلئے قرآن مجید کی آیاتوں سے استشہاد کیا گیا ہے، وہ معصیت کے مقصد پر حاوی نہیں ہوتیں، اوس کی ایک واضح مثال ذیل کے اقتباس میں نظر آتی ہے، ”ہمیں دکھایا جا رہا ہے کہ اختلاف و فکر و عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے اس لئے فرقہ و منہاج میں اختلاف ہونا ضروری ہے، فرماتے ہیں:-

”چنانچہ ایک موقع پر خود پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے، تم جو شیعہ دعوت میں چاہتے ہو، تمام لوگوں کو راہ حق دکھا دو، لیکن تمہیں یہ بات نہیں سمجھنی چاہئے، کہ اختلاف و فکر و عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے، تم کجبر کی گندہ ایک بات نہیں اقرار دیکھتے،

ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم
جسيعاً فانك تعلم ان الله من حقا
يقرر فوامر منين
اگر تمہارا پروردگار چاہتا تو زمین میں جتنے بھی انسان
ہیں سب ایمان لے آتے، لیکن تم دیکھ رہے ہو کہ
اوسکی حکمت کا فیصلہ یہی ہوا کہ ہر انسان اپنی اپنی
سمجھ اور اپنی اپنی راہ رکھے، پھر کیا تم چاہتے ہو کہ لوگوں

(۱۰: ۹۹)

کو مجبور کر دو کہ مومن ہو جائیں،

وہ کہتے ہوں انسان کی طبیعت ہی ایسی ذات ہے کہ ہر جماعت کو اپنا ہی طریقہ اپنا اچھا دکھائی دیتا ہے، خود اپنی بات کو دیکھ کر دوسروں کی مخالفت نہ کر سکتے، جس طرح تمہاری نظر میں سب سے بہتر راہ تمہاری راہ ہو، لیکن اس طرح دوسرے

نظر میں ہے، مگر لاکھوں کی جو پس اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس بارہ میں رواداری اور مسرت نظر بردار کرو،

وَلَا تَسْبِطُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۚ

اور دیکھو جو لوگ خدا کو چھوڑ کر دوسرے معبودوں کو

فَسَبِّحُوا اللَّهَ عَدْوًا بَغِيرَ عِلْمِ كَذَلِكَ

بکارتے ہیں، تو تم انہیں براؤ کہو، کیونکہ تمہیں نیکی کا

نہیں اہل اللہ اے علمہم ثم الی رحیم

کہ وہ لوگ بھی ازراہ جبل و دانی خدا کو برا بھلا کہنے

مَرْجِعُهُمْ فَنَجْزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

لگین گے (یا دیکھو) ہم نے انسان کی طبیعت ہی ایسی

بنائی ہے، کہ ہر گروہ کو اپنا ہی عمل اجماع دکھائی دیتا

ہے، پھر بالآخر سب کو اپنے پروردگار کی طرف

لوٹنا ہے، اور وہیں ہر گروہ پر اس کے اعمال کی

حقیقت

(۱۰۸: ۶)

لیکن اب ان دونوں آیتوں کو اپنے سیاق و سباق کے ساتھ دیکھیں سورہ یونس کی پوری آیت یوں ہے:-

وَلَوْ شَاءَ رَبِّي لَأَمَنَّ مِنَ الْفِتَنِ كَثِيرًا ۚ

اور اگر تیرا پروردگار چاہتا تو جتنے لوگ دوزخ میں ہیں

جَمِيعًا إِمَّا نَتَّكِرُكَ أَمْ نَسْجُدُكَ أَمْ نَكُنُ مَكِينًا

سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں کو معجز کر سکتے

مَوْمِنِينَ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَوْفَّيَا بِالْآبَاءِ

ہو کہ وہ ایمان لے آویں کسی نفس کے لئے نہیں کرو

اللَّهُ يَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ۚ

ایمان لاوے، بنیاد اللہ کے حکم کے، اور خدا ڈالتا ہو

مضت نے اس آیت کا جو ترجمہ کیا ہے، اور ترجمہ کے اندر قوس میں جو یہ عبارت بڑھائی ہے:-

لیکن تم دیکھ رہے ہو کہ اوس کی حکمت کا فیصلہ ہی ہوا کہ ہر انسان اپنی اپنی سمجھ اور اپنی اپنی راہ دیکھے۔

اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ اللہ کی طرف سے ہر انسان کو اپنی اپنی راہ اور اپنی اپنی سمجھ اپنی اپنی شہوت و منہاج کے

رکھنے کا اختیار دیا جا رہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا جا رہا ہے کہ اختلاف فکر و عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے، لیکن پوری

ملے آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ وہ لوگ خدا کو چھوڑ کر جن دوسرے معبودوں کو پوجتے ہیں، ان کو براؤ کہو، امام مہربی وغیرہ تمام اہل تفسیر نے

متفقاً ہی کہا ہے اور یہی اس آیت پاک کا واحد منشا ہو کر تفسیر است علی

آیت کے بعض لفظی ترجمہ پر ایمان نظر ڈالنے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ قوسین میں اس فقرہ کا اضافہ بر محل نہیں ہے، بلکہ اس کے برخلاف جیسا کہ مفسرین کا عام اتفاق ہے، ہتھکڑی مسلم کے ملول ہونے پر اور یمن طمانیت و سکون رکھنے کی ہدایت فرمائی جا رہی ہے اور آخرین کہا جا رہا ہے کہ یجعل الرحیم علی الذین لا یعقلون اگر اس آیت میں اپنی اپنی راہ رکھنے کی اجازت دیجائی، یا اوستی چشم پوشی کرنے کی ہدایت ہوتی، تو اس جس کی لعنت اور عذاب کی وعید کیونکہ نازل ہوتی، اگر اعتقاد و فکر و عمل تو طبیعت انسانی کا قدرِ خاصہ ہے، پھر اس قدر قی فاعلم کی پاداش میں عذاب کیونکہ ہو،

اس سے زیادہ تعجب انگیز دوسری آیت سے استشاد ہے، یہ آیت بھی اپنے سیاق و سباق کے ساتھ درج ذیل ہے،

وقد جاءکم بصرائمن یرمکم فمن انصر	تم کو پہنچ چکے ہیں سوجھ کی باتیں تمہارے رب کی طرف سے
فلفنفسه ومن حمی فاعلیما و ما انا	تو جن نے (اون کو) دیکھا سو اپنے واسطے! اور جو اندھا رہا
علیہم بحفیظہ۔ وکذلک نعزیز	تو اس کا وبال! اسی کے اوپر ہے، اور کہو، میں
الآیت ولیقولوا درمت ولنبینہ	تمہارا کوئی گمان نہیں، اور اسی طرح ہم آیتیں بھی پھیر کر
لقومہ نعلیون، اتبع ما اوحی الیک	سمجھاتے ہیں تاکہ وہ قائل ہوں کہ تو نے ان کو (قرآن،
من ربک لا الہ الا هو واعرض	پرٹھایا اور ہم واضح کرتے ہیں، اسکو سمجھو، انوں کے لئے
عن المشرکین ولو شاء اللہ ما اشركوا	تو حل اس پر جو وحی آئے تھو تیرے پروردگار کی طرف
وما جعلدنک علیہم حفیظا وما	سے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، اور مشرکوں سے کنڈ
انت علیہم بوکیل۔ ولا تستبطل الذین	رہ اور اگر خدا چاہتا تو یہ شرک نہ کرتے، اور تم کو ہم نے نہ
یدعون من دون اللہ فیسبر اللہ	گمان نہیں بنایا اور نہ تو ان پر بوکیل ہے، اور تم لوگ
عدوا للغیر علم کذلک نرینا لکل	برائے کو ان کو جیکو وہ پکار رہے ہیں، اللہ کے سوا کہ، و
امم علیہم ثمالی یرہم مرجعہم	اللہ کو بے ادبی ہے کبھی سے برا کہ ٹھین، اسی طرح ہم نے
فینبہہم بما کانوا یحسدون (العام۱۳)	ہر فرقہ کو اس کا کام بخلا دیکھا ہے، پھر ان کو اپنے رب کے

یہ آیتیں قرآن مجید میں ہیں

اس موقع پر یہود و نصاریٰ کا بھی ذکر نہیں، بلکہ مشرکین کی عیب خطاب ہے، اور صاف صاف کہا جا رہا ہے، کہ تمہارے پاس دین محمدی (بصائر) آچکا، جو اس کا اتباع کرے گا، وہ خود فلاح و سعادت پائے گا، اور جو روگردانی کرے گا، وہ دشمنوں اور بصیرتوں کے دیکھنے سے اندھا رہے گا، اس لئے اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کام یہ ہے کہ پیغامِ رسالتی کے بعد اب وہ مشرکین سے کن رکش ہو جائیں، تنگ کر ان کے اینٹ پتھر اور مٹی کے تبن کو بھی برا بھلا نہ کہیں، اور نہ وہ جاہلین ہی، خدا پرست و تم کرنے لگیں گے، اس کے بعد فرمایا ہر حال وہ بصائر کے دیکھنے سے اندھے رہیں، اور اعمالِ شرعیہ گنہگار رہیں، تو رہتے دو، ہر گز وہ اپنا اپنا کام کر رہا ہے، تم خدا پرستی کرو، انھیں بت پرستی کرنے دو، انھیں کبھی نہ کبھی تو ہمارے پاس ورٹ کرنا ہے، اتین گے اور اپنی بد اعمالیوں کے نتائج دیکھ لیں گے،

نہیں معلوم جب اس عہد عن المشرکین سے جعلوں تک کا بیان بطور ذمہ اور فہمائش کے ہو، تو اس کی تفسیر یہ ہو سکتی ہے کہ

جاسکتا ہے کہ

”پس اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس بارہ میں رواداری اور مسرتِ نظر پیدا کرو۔“

رواداری اور مسرتِ نظر کا خیال اس وقت زیب دیتا ہے جب ان بد اعمالیوں کے نتائج دیکھنے کی فہمائش کی جاتی ہو، پوری آیت کا سابق تبارہ ہے، کہ یہ اسرار اور کنارہ کشی رواداری اور مسرتِ نظر کے لئے نہیں، بلکہ لافقاہ شرکاً یعنی ان کے جہل و اوستہ سے محفوظ رہنے کیلئے، اور ان کے باہت باب پنچے مایوس ہو جائیں گے، باعث ہو اور ان کو زبردست پرانی کی کوشش کرنے کو رک کر ان کے شریعتِ محمدی کے اتباع کر لینے اور ہدایتِ باب ہو جائیگی، ذمہ داری خود انھی پر عائد کی جا رہی ہے، کہ وہ اپنے لئے خود ذمہ دار ہوں گے، متصف نے انھی دونوں باتوں سے اپنے مسلک پر استہسا و کیا ہے، تعجب ہے کہ ان حالات میں ان دونوں باتوں پر موجودہ زمانہ میں شرف و مناج کے جدا جدا قائم رکھے اور اس سے دین میں کوئی رشتہ نہ بچنے کا نظریہ قائم کر کے ان کی وسیع عمارت کو کھنڈ کر قائم کیا جاتی ہو،

حقیقت یہ ہے کہ قرآن نے شرف و مناج کو نظر انداز کرنے کے لئے یہود و نصاریٰ سے اس وقت کہا جب انھوں نے شریعتِ محمدی پر یہ اعتراض کیا تھا، کہ اس عبادت کے طریقہ، قبل کی سمت اور اعمالِ شرک کے اسناد کے وہ طریقے اختیار نہیں کئے، جن کو تسلیم کرتے تھے، یا ان سے کہیں کہیں مختلف ہیں، اسی موقع پر قرآن نے انھیں بتایا کہ تم ان فروع پر کیوں مجھلے ہو، یہ تو

جزئیات میں، اہل دین اللہ مالک، کتب الہی، سبل و انبیاء اور یوم آخرت پر ایمان لانا اور اعمال صالحہ کو پالنا ہے، اس لئے شریعت و منہاج سے یہاں مقصود جزئیات شریعت میں نہ نکلیات دین، اور آج بھی ہم یہود کو اس بات پر ملزم نہیں گردانتے کہ وہ کعبہ کی طرف نہ کیوں نہیں کرتے ہیں، اور اونٹ کا گوشت کیوں نہیں کھاتے، بلکہ اس بات کا ملزم قرار دیتے ہیں کہ وہ نبیوں کا انکار اور ان کے لائے ہوئے پیغاموں کی تکذیب کیوں کرتے ہیں، اور نہ نصاریٰ پر اسکا الزام قائم کرتے ہیں، کہ وہ کھانے کی احتیاط کیوں نہیں کرتے، بلکہ یہ الزام دیتے ہیں کہ وہ ایک کو تین کیوں بناتے ہیں، اور دنیا کے آخری رسول اور اس کے پیچھے پیغام کو کیوں نہیں مانتے، لیکن جب کوئی اس آخری پیغمبر اسلام کو اور اس کے پیچھے پیغام کو مانے گا جو تمام مژلا اسلام اور الدین ہی تو خواہ ہے کہ جزئیات احکام میں بھی اسی کی پیروی کر لیا، در نہ اس ماننے کے کوئی معنی نہیں ہیں، جہاں ذاتی اہوا کو بھی دخل ہے،

اصل یہ ہے کہ قرآن سے پہلے جس قدر شریعتیں تھیں، وہ نزول قرآن کے وقت تک منسوخ ہو چکی تھیں اور جب کبھی کسی صاحب شریعت نبی کے بعد کوئی دوسرا شارع آیا تو اسی وقت آیا جب پہلے صاحب شریعت کا صحیفہ وحی انسانی و سبر سے محفوظ نہ رہ سکا، چنانچہ صحیفہ ابراہیم کی گم شدگی کے بعد صحیفہ موسیٰ نازل ہوا، اس کے اختلافات کو دور کرنے کے لئے زبور آیا، اور اوکلی تمیل انجیل نے ان کی، اور جب انجیل بھی انسانی تصرفات سے محفوظ نہ رہ سکی، تو قرآن کے نازل فرمانے کی ضرورت پیش آئی، اور چونکہ یہ دنیا کے سب سے آخری صحیفہ ربانی تھا، اس لئے ازل ہی سے اس کی حفاظت کا اہتمام ہوا اور ڈنالا لایا فظنون کہہ کر اس کی دائمی ظلت کی خوشخبری سنائی گئی،

اس لئے یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، کہ اسلام کی شریعت و منہاج کے اتباع سے کوئی انسان بری الذمہ کیا جاسکتا ہے جبکہ آخری طور پر اسی شریعت کی منہاج اللہ تعالیٰ ہی ہوتی ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب اسلام میں کعبہ کو قبلہ بنانے اور غنائہ کعبہ کے کج کرنے کا حکم آیا، اور یہود نے اس پر اعتراض کیا، تو گواہوں سے یہی کہا گیا کہ یہ شریعت و منہاج و نسک اہل نہیں، فرع ہیں، یہ مقصود نہیں ذرائع ہیں،

اور ہر ایک کے لئے ایک سمت ہی، جدھر وہ رخ کرنا

و لیصلح وجہہ ہر من لبھا فاستبقوا

سو تم یکجہ کی طرف سبقت کرو،

(بقرہ ۱۸)

المنہجات۔

اور نیکوین کے متعلق بتایا،

لیس القرآن قولا وجوه حکم قبل المشرق
والمغرب للئن العیون امن بالله لا یدر یومہ
نیکو ینین ہے کہ تم پر رب یا بھیج کی طرف رخ کرو
بلکہ نیکو یہ ہے کہ ایمان لائے (اور نہ نہ نیکو کا کم کر)

اس لئے اُن کا یہ سمجھنا کہ نیکو کا انحصار اسی میں ہے کہ بیت المقدس کی طرف رخ کیا جائے، صبح نین، اس لئے ان
جزئیات کے باعث اسلام کی ممانعت کرنا مناسبت نہیں، ان جزئیات کے ادویہ میں سے ٹکڑا اور ان کی مخالفت کر نیے سچے
اصل دین کو قبول کر لو، لیکن اس آخری پیغام کے قبول کرنے والوں سے یہی کہا گیا کہ

وحیت خجبت قول وہم کہ شطر المسجد الحرام
اسی طرح کے متعلق فرمایا،

لعل امتہ جعلنا منسکاً ہم ناسکوا
فلا ینا زعنات فی الاخر و ادع الی الخیر
انما لعل ہک مستقیم و ان سجاد لہ
فقل اللہ اعلم بما یتعملون
ہر قوم کے لئے ہم نے عبارت کا ایک طریقہ بنایا کہ
اوس قوم کے لوگ صلح بندگی کرتے رہیں، تو ان
بات میں وہ تجھ سے جھگڑا نہ کریں، تو اپنے رب کی طرف
جائے جا، تو نیک سوچ کی سیدھی راہ پر ہے اور
اگر وہ تجھ سے جھگڑتے ہی رہیں تو کہہ دے کہ اللہ بہتر
(حج ۱۶)

اس آیت میں اسلامی شریعت و مہناج و منسک کی تمام و کمال تائید کی گئی ہے، اور بتایا گیا ہے، کہ ہر قوم کے لئے
ہم نے عبادت کا ایک طریقہ بنایا ہے، جس میں جس طرح بھی تعلیموں میں پہلی امتوں کے لئے عبادت کا ایک طریقہ تھا، یہی طرح
اس جدید تعلیم کے نزول کے بعد اس امت کے لئے بھی ایک عبادت کا ایک طریقہ ہے، پھر اہل کتاب کا ذکر کر کے کہا جاتا
ہے کہ وہ اس امر میں تجھ سے جھگڑا نہ کریں (فلا ینا زعنات فی الاخر) تو اپنی اسی شریعت و مہناج و منسک کو قائم رکھ کر انہیں
دعوت الی الخیر دے جا، تو راہ حق پر ہے، تیرے اہل دین کی حقیقت، تیرا منسک، اور تیری شریعت و مہناج ہی مستقیم
یعنی سیدھی اور سوچ بوجھ کی راہ پر ہے، لیکن اس کے باوجود اگر وہ جس تیرے منسک و مہناج و شریعت یعنی کہہ کر قبلہ بنانے

اور کب کج کرنے وغیرہ کے باعث تجھ سے تنازع کرتے ہیں، تو کہہ دے اللہ بہتر جانتا ہے، اور جو تم ان فروع کو اپنانا کر اہل دعوت سے گریز کر رہے ہو اس حقیقت کو آگاہ ہے،

اہل کتاب کا تو عہد نبوی میں یہ حال تھا، کہ ایک طرف وہ اسلام سے روگرائی کر کے شرائع و مناسک قوانین میں قرآن کے احکام کی پرواہ نہ کرتے تھے، دوسری طرف وہ جن کتابوں پر اپنا ایمان لانا بتاتے تھے، خود اُن کی مفرک ہوئی شریعتوں اور قانونوں کی خلاف ورزی کرتے تھے، چنانچہ اُن سے پسبیل بمنزل یہاں تک کہا گیا کہ اگر وہ قرآن پر ایمان نہیں لاتے تو کم از کم انجیل ہی کے بموجب اپنے معاملات میں فیصلے صادر کریں، ولیکن تم اہل الاغییل بما انزل اللہ فیہ او چاہئے کہ انجیل دالے اُس کا حکم دین جو اللہ نے اُس میں اوتارا تھا، لیکن اُس پر بھی کب عمل پیرا ہونے کیلئے تیار تھے، اور جو تحریفات انجیل میں کر چکے تھے، اور اپنے ہوا و موس سے اپنی شریعت منہاج میں جو تبدیلیاں کر چکے تھے، اور جو مسمیٰ پہنائے تھے، اور مبین اُس اصل کے مطابق کب لاتے دے تھے، جو صحیح طور پر اللہ نے پہلے اُن میں اوتارا تھا (جما انزل اللہ فیہ) اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے ختم طور پر یہ فیصلہ سنا دیا گیا،۔

وانزلنا الیہ الکتاب بالحق
مصدقاً لما بین ید یدہ من الکتاب
مہمنا علیہ فاحکم بنہم بما انزل
اللہ ولا تتبع اھواؤھم علجاء
من الحق :-

اور ہم نے تیری طرف یہ کتاب سچائی کے ساتھ اتاری
جو اپنے پیچھے کی کتاب کی تصدیق کرتی ہے، اور امانت
کے ساتھ اُس پر شامل ہے، سو تو ان کا (یعنی اہل کتاب)
کے درمیان اُس کے مطابق فیصلہ کر جو خدا نے اوتارا
ہے (تجوہ یعنی قرآن) اور تیرے پاس جو سچائی آئی ہے

قرآن مجید کی یہی وہ آیت ہے، جو اس باب میں قول ختم ہے، امین صاف صاف کہہ گیا کہ قرآن جس شریعت اور جس قانون کو نافذ کر رہا ہے، جو منک اور جو منہاج تبار ہے، آخری طور پر اسی کا نفاذ ہے، گا کہ قرآن توراہ و انجیل کا مصدق جو اور نہ صرف ان کتب الہی کی تعلیمات میں سے اصل دین کا حال ہے، بلکہ شریعت و منہاج و منک کو بھی اُن کی امانت کے ساتھ لے کر اپنے اندر شامل کر چکا ہے، اس لئے ضرور ہے کہ شرائع و قوانین کا بھی نسخہ ہو جائے، اس لئے اب یہی شریعت اور یہی

قانون نافذ نہیں رہے گا، اور لوگوں نے اپنی اپنی شریعتوں اور اپنے اپنے قوانون میں اپنے ہواؤ موس (اہل کفر) اور اپنی باطل آرزوؤں (انہیم) کی آمیزش کر لی جو اب اوجھا اتبارع نہ کر، اب قابل اتبارع شریعت نہ صرف تیرے لئے بلکہ سب کے لئے انہیم وہی ہے جو قرآن میں تیرے پاس سچائی کے ساتھ اوماری جاری ہے، قول اللہ عزوجل یصعبون الکتاب یا یلعینم، ثم ھو لھذا من عند اللہ

اس لئے مصنف کی وہ تفسیر جو آیت یا ایھا الذین امنوا اکلوا من طیباتہ کے ضمن میں لگئی ہے وہ اصل نظر سے فوفا ہے۔

”دین حق کی اصل غلطی کا اعلان کہ سعادت و نجات کی راہ یہ نہیں ہے کہ عبادت کی کوئی خاص شکل یا کھانے پینے کی کوئی خاص پابندی یا اسی طرح کی کوئی دوسری بات اختیار کر لی جائے، بلکہ وہ سچی خدا پرستی اور نیک عملی زندگی سے حاصل ہوتی ہے اور اصل شئی دل کی پاکی اور عمل کی نیکی ہے، شریعت کے ظاہری احکام و رسوم بھی اسی لئے ہیں تاکہ مقصود حاصل ہو۔۔۔۔ پس جہانک دین کا تعلق ہے، ساری طلب مقاصد کی ہونی چاہئے نہ کہ وسائل کی (صفحہ ۲۷)

اس میں مشابہ نہیں جیسا کہ مصنف کا اسی ضمن میں بیان ہے کہ

”نزدہ قرآن کے وقت دنیا کی مائیکہ مذہبی گراہی یہ تھی، کہ لوگ سمجھتے تھے، دین سے مقصود بعض ظاہری شریعت کے ظاہر و رسوم ہیں اور غلطی کے کرنے نہ کرنے پر انسان کی نجات و سعادت موقوف ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ اصل دین خدا پرستی اور نیک عملی ہے، اور شریعت کے ظاہری رسوم و اعمال بھی اسی لئے ہیں کہ یہ مقصود حاصل ہو۔ لیکن مصنف نے قرآن کے اوس بیان سے جو توجہ نکالا ہے اور جو یقین کی ہے وہ صریح نہیں ہے کہ ”ساری طلب مقاصد کی ہونی چاہئے، نہ کہ وسائل کی“

کیونکہ جب دوسرے مذاہب کے پیرو قرآن کی اوس دعوت کو قبول کر لیں، جو اوس نے دین کو سمجھاتے ہوئے دی ہے، تو انھوں نے اپنے اوس عقیدہ کو ترک کر دیا، جو وہ اپنے مذہب کے رو سے دین کو سمجھتے تھے، اور پھر انھوں نے اسی قرآن کی حقانیت تسلیم کر لی، تو پھر یہ بھی تسلیم کر لیں گے، کہ اصل مقصود کے حصول کے لئے شریعت کے ظاہری احکام و رسوم بھی جو اہم مقاصد کے ذرائع ہیں، ضروری ہیں، کیونکہ کہا جا چکا ہے کہ شریعت کے یہ ظاہری احکام و رسوم بھی اسی لئے ہیں کہ اصل مقصود حاصل ہو جائے اس لئے جب طریق طلب ہی سائلین تو طلب مقاصد کیلئے ان وسائل کا اختیار کرنا بھی غلطی

صرتی بات صحیح ہے کہ وسائل کو مقاصد تک صرف وسائل کے کر لینے کو نجات و سعادت کیلئے کافی نہ سمجھ لیا جائے بلکہ ان وسائل کے ذریعہ اصل مقاصد کو پانے کی کوشش کی جائے،

اس سلسلہ بحث میں سورہ اعراف کی حسب ذیل آیت کو دیکھنا چاہئے :-

وَرَجَعْتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَانْتَظِرُوا
لِلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
الَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ
الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي
يَجِدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ فِي
الْمَوْءَدَةِ وَالْاٰخِرَةِ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِيلُ
لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحْجِمُ عَنْهُمْ الْجَنَابِتِ
يُضْمِغُهُمْ فِي الْحَمَمِ وَكَانَ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ ذَا قَوْلٍ
الَّذِي أَنْزَلَ مَعَهُ الْوَحْيَ لَهُمْ الْفُتُوحُ
يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا
الَّذِي مَلَكَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَالْأَنْهَارَ
يُمِيتُ فَأُحْيِيهِمْ ثُمَّ يُنْزِلُ فِيهِمُ الْوَحْيَ
الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَحَظَّتْ رِزْقَهُمْ لِيُكَلِّمَهُمْ
تَقْدِرُونَ (اعراف ۱۹)

اور میری رحمت ہر چیز کو سمائے ہو، پھر اس رحمت کو ان کے لئے لکھ دوں گا، جو میرے گارجین، اور اللہ کو دیتے ہیں اور جو ہمارے حکم کو ماننے ہیں، جو اس پر چڑھنا پیغمبر کی پیروی کرتے ہیں، جسکو وہ اپنے ہاں تورات و انجیل میں لکھا پاتے ہیں، جو ان کو نیکی کا حکم دیتا ہو اور پرائی سے باز رکھتا ہے اور اچھی چیزوں کو ان کیلئے حلال کرتا ہے، اور بری چیزوں کو حرام کرتا ہے، اور ان کے بندہ میں اور ان کے خیر دن کو جو ان پر پڑی تھیں، اقرار کرتا ہے، تو جنہوں نے اس پیغمبر کو مانا، اور اسکی تائید کی، اور اس کی مدد کی، اور اس روشنی کے پیچھے جو اس کے ساتھ اوتری، وہی کامیاب ہیں (کہہ اسے پیغمبر کہ اسے انسانوں میں تم نبی کی طرف اس خدا کا رسول ہوں، جسکی آسمانوں اور زمین کی شہنشاہی ہے، آؤ سو کوئی خدا نہیں دہی جلاتا ہے اور وہی مارتا ہو سو اللہ اور اس کے اوس ان پڑھ پیغام رسان پر ایمان لاؤ، جو اللہ پر اور اسکی باتوں پر ایمان رکھتا ہے اور

ایمن روزین کے تمام افانوں کو خطاب کر کے کہا جاتا ہے میں تم تمام انسانوں کی طرف رسول بن کر آیا ہوں نبی و نبی امی جسکا تذکرہ قرأت و تہلیل میں کیا ہے جو دامن نہایت بتا ہے جو کھانے پینے کی چیزوں میں پاک چیزوں کو حلال اور پلید چیزوں کو حرام بناتا ہے اور پھیلی شرمیوں میں حلال و حرام میں جو جو خفتیاں ہو گئی تھیں، اُن کی بندشیں مٹا دیتا ہے، پس اسی رسول کی پیروی کرو اور وہی چیزوں کو حلال سمجھو، حلال بتاتا ہے، اونھی چیزوں کو حرام سمجھو جن کو وہ حرام کہتا ہے، مناسک عبادت و اعتقاد میں، اونھی چیزوں کو کرو جن کے کرنے کا حکم دیتا ہے اور (اعمال شر) میں اونھی چیزوں سے بچو جن سے وہ روکتا ہے، کیا منک و نہماج و شریعت کی حقیقت ان امور سے کچھ جدا گانہ ہے؟

الاسلام کے معنی سمجھئے، ہم سے اسوئی غلطی یہ ہوتی ہے کہ ہم اسلام کے اس اصول پر کہ تمام ادیان و مذاہب سچے ہیں یہ سمجھ لیتے ہیں کہ اسلام موجودہ یہودیت اور نصرانیت کی تصدیق کر رہا ہے، حالانکہ اسلام نے یہودیت اور نصرانیت کی تصدیق کے بجائے دین موسیٰ اور دین عیسیٰ کی تصدیق کی ہے، اسی لئے وہ ہمیشہ کتار ہا، مصداق الہا بنیدینہ، درنا اسلام نے موجودہ اہل تمام پیروں کو شدید گمراہیوں میں مبتلا کیا اور انھیں کھول کھول کر بیان کیا، یہودیوں کو اوسے کہا کہ اوسوں اور نبیوں کی تکذیب کرتا ہے، انھیں قتل کرتے رہو جن حسب ضرورت دین میں آسانی پیدا کرتے رہو، بنی نصراری کو اوس نے کہا کہ خدا کی پرستش کے بجائے حضرت عیسیٰؑ کی پرستش کرنا اور اپنے دیوتاؤں اور شہیدین اور اوں کی یادگاروں کی پرستش میں مبتلا ہو گئے، اس لئے الاسلام کا مصداق اور اسلام کا مصداق یہودیت و نصرانیت نہیں جو اپنی گمراہیوں اور ضلالتوں میں پٹی رہی اور ہے، بلکہ حضرت موسیٰؑ کا اصل دین اور حضرت عیسیٰؑ کی اصل تعلیم ہے، ورنہ یہودیت و نصرانیت تو جو جب اسلام، الدین اور الاسلام سے براہل دور ہے، اب اگر رد اداری برتنی اور وسعت نظریہ اپنی ہے، تو دین موسیٰ اور دین عیسیٰ اور اصل توراہ اور اصل انجیل کی تعلیمات کو صحیح باور کرنے کے متعلق، نہ کہ نبیوں کے قاتل اور رسولوں کے کذاب یہود اور توحید کو چھوڑ کر تنگنیت کے چوہنے وٹے اور خدا کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال کرنے والے نصراری کے ساتھ،

اگر یہود و نصراری کے ساتھ ہی وسعت نظر اور مذہبی رواداری اسلام کی تعلیم ہوتی، تو قرآن پاک میں جا بجا انکو

قبولِ اسلام تصدیقِ قرآن اور ایمانِ رسول کی دعوت کیون دی جاتی، اور یہ کیوں کہا جاتا کہ

”اگر وہ ایمان لے آئے، تو انھوں نے ہدایتِ تامہ (صراطِ مستقیم) حاصل کر لی“ فان اسلموا فقد

هتدوا، آل عمران ۲۵، فان آمنتم به فقد اهتدوا (بقرہ ۱۰۰)

اور اسی کو سورہ بقرہ میں یوں فرمایا گیا ہے:-

والذین یؤمنون بما انزل الیہ وما انزل من قبلہ وبالآخر لا ہم یوقنون اولئک علی

اھدی من ربہم اولئک ہم المفلحون (بقرہ ۱۱۰) ہن، وہی اپنے پروردگار کی ہدایت پر مبنی، اور وہی

اور اسی طرح سورہ اعراف میں کہا گیا واتبعوا لعلمکم تھتدوا، اور اس رسول کی پیروی کرو، کہ سیدھی راہ پاؤ گے

بمھر ذیل کی دو آیتوں میں بیان فرمایا:-

ان الذین یحسدون اللہ والاسلام وما

الذین ادوا للکتاب الامن بعد ما جاءہم العلم

بغیانہم ومن یکفر باآیت اللہ فان

اللہ سربح الحساب فان حاجوک

فقل اسلمت وھم للہ ومن اتبعن

کونہ کا تا بچہ فرمانِ (اسلم) کرو،

(آل عمران ۲)

”الاسلام کے عقائد میں یہ دو چیزیں داخل ہیں اللہ کی توحید اور رسولوں کی تصدیق، یہود و دوسری دفعین اور

نصاری پہلی اور دوسری دونوں میں ناکام ہیں، اس لئے ہدایت سے محروم اور نجات و سعادت کی راہ گھوسن ہو رہیں، قرآن کہتا

اخیر دین اللہ ینبعون ولد اسلم من

فی السلاط والارض طوعا وکسرھا والید جبر

کیا وہ دین الٰہی کو اپنی اور دین چاہتے ہیں، حالانکہ جو

بھی آسمانوں میں موزین ہیں وہ خوشی سے یا مجبوراً

قل آمنا وما انزل علينا، وما انزل علی
ابراہیم واسمعیل واسحق و
یعقوب ولا سبطا وما اوتی موسیٰ
وعیسیٰ والنبیون من ربهم لا
نفرق بین احد منهم ونحن له
مسلمون۔ ومن یتبع غیر الاسلام
دینا فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ
من الخاسرین۔

خدا کا مسلم یا فرمانبردار ہے، اسے ہم پر کدہم اللہ پر درجو
ابراہیم پر اوتار دیا اور جو ابراہیم پر انجیل پر اوتار دیا اور
یعقوب اور یونس کی اولاد پر اور تر، اور جو کچھ موسیٰ اور عیسیٰ
اور سب پیغمبروں کو ان کے رب کی طرف سے ملا ہم سب
کی صلاحت کو تسلیم کرتے ہیں، اور میں کسی میں کوئی
فرق نہیں کرتے، اور ہم اسی خدا کے مسلم یعنی فرمانبردار
ہیں اور اسلام کے سو کوئی اور دین چاہیے تو وہ اس
تو نہ ہو گا، اور آخرت میں وہ نقصان اٹھانے

اور ان میں سے ہو گا

یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ اسلام کی حقیقت کیا ہے اور یہ بھی اعلان کر دیا کہ جو دین اسلام کے سو کوئی دوسرا دین
قبول کر لیا، وہ مقبول نہ ہو گا، اور آخرت میں وہ نقصان اٹھانے والوں میں ہو گا، اور خاص اہل کتاب کو خطاب کے یہ بھی یہی ہے تو

فانصروا اللہ ورسوله لا یمی۔
فان آمنوا بقل ما آمنتم بہ فقد ہتدوا۔

اگر ایمان لائے، اسی طرح جس طرح تم ایمان لائے تو انھوں نے ہدایت پائی
سو حدید ۴۴ میں رسولوں کے مبعوث کر کے عمومی ذکر کے بعد حضرت نوحؑ و ابراہیمؑ اور ان کے خاندانوں کے نام لیا کہ انہوں نے ذکر کر کے
حضرت عیسیٰؑ کی نبوت کا ذکر کیا ہے اور یہ ان کے متعین کی نیکیاں اور گواہیاں بنا کر رسالت محمدیؐ اور اس کے اتباع کا یون ذکر کیا ہے،

وقفینا بعیسیٰ ابن مریم واثبتناہ للاخبد
وجعلنا فی قلوب الذین امیعوا سرافقہ و

رحمۃ و رہبانیتہ، تبدعوھا ما لبثنہا
علیہم الا بعتاعہ رضوان اللہ فاعوھا

حق رعایتہا ماتینا الذین آمنوا منہم احکم

اور ان کے پیچھے ہم نے مریم کے بیٹے عیسیٰ کو بھی اور مسکوٹیل
دی، اور جو لوگ اس کے پیرو ہوئے ان کے دلوں میں نرمی اور
رحم ڈال دیا اور ان کے پیچھے چھوڑنا، انھوں نے کیا کیا انھیں نہیں
کھا تھا یہ ان پر اگر اللہ کی رضامندی چاہی، پھر نہ بنا ہوا
جیسا کہ انہیں بنا، پھر یہ ہم نے ان کو جو ان میں ایمان لائے

وَكثِيرٌ مَعَهُمْ فَاسِقُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 اذْكُرُوا إِجْرَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي أَنْفُسِكُمْ وَلَوْ أَنَّ
 الْقَوْلَ لِلَّهِ وَآمَنُوا بِهِ لَيْسَ لَكُمْ فَتْنَةٌ مِنْ رَبِّهِ
 وَجَعَلَ لَكُمُ الْيَوْمَ الْيَشُونَ بِهِ وَيُفْضِلُ لَكُمْ
 اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حِجْمًا لِمَنْ يَعْلَمُ أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا
 يَفْتَدُونَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَلَنْ الْفَضْلُ بَيْنَهُ
 يَوْمَئِذٍ مِنْ رَبِّهِ اللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ
 اور تم کو معاف کرے اور اللہ معاف کرنے والا ہر بار بخیر اور اہل
 کتاب یہ سمجھیں کہ تم پر اللہ کا فضل نہیں اور فضل تو اللہ کے ہاتھ
 میں ہے، دیتا ہے، جسکو چاہتا ہے، اور اللہ بڑے فضل والا ہے،

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ اپنے ابتدائی محمدین اعمال خیر انجام دیتے رہو، پھر بے راہروی اختیار کی، اور
 اس دین کو قائم نہ کر سکے، جبکہ انھیں یقین کی گئی تھی، اور فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے، اور ان کے اس فسق و فجور کی تشریح
 سورہ مادہ ۷۷ میں اس طرح تفصیل سے آئی ہے، وَاذْ قَالِ يٰعِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ اذْكُرْ اَنْتَ لَنَا نَاسٌ اَخْتَدْتَنِي وَنَحْنُ اَخْنَدُكَ
 مِنْ دُونِ اللَّهِ... قَالَ... قُلْتُ لَعَلَّكُمْ اِلَٰهًا اٰهَرْتَنِي بِمَا نَاعْبُدُ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ كُنْتُمْ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دَفَعْتُمْ اِلَيْهِ
 اور پوچھے گا اللہ اسے میرے کہ بیٹے عیسیٰ! کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو خدا کو چھوڑ کر اپنا معبود بنا لو۔ عیسیٰ کہیں گے
 ... میں نے اس کو نہیں کہا، بجز اس کے جو تو نے مجھے حکم دیا کہ میرے اور اپنے پروردگار اللہ کی عبادت کرو، اور جب تک میں ان کے درمیان
 رہا، اور اس وقت تک کہ میں گواہ ہوں، (کہ وہی کہتے رہے) ۷۷

ان نصاریٰ کا یہی فسق و فجور ہے، جس کو حضرت عیسیٰ کے بعد انھوں نے اختیار کر لیا ہے، اسلئے آیت الذین هَادُوا
 وَالصَّالِحُونَ انفسہم کا دور حاضر کے نصاریٰ کیونچہ مراد ہو سکتے ہیں، کہ انھیں سورہ حدید کی ان آیات میں اپنے فسق و فجور
 کو ترک کر کے رسالت محمدیؐ کے اقرا اور دین محمدی کے اتباع کی یقین لگینی، اور یہ بتایا گیا کہ نجات کا یہی ذریعہ اور اسی سلسلہ
 بیان کی آخری آیت میں اہل کتاب کے اس تحلیل کا بطلان کیا گیا کہ لَمَّا يَعْلَمِ اَهْلُ الْكِتَابِ اَلَا يَهْدِي اللَّهُ لِقَوْمِهِمْ سَبِيلًا
 دین محمدی کے متبعین پر اللہ کا فضل نہ ہو گا، بلکہ یہ فضل جو ذریعہ نجات و سعادت ہے، خدا کے ہاتھ میں ہے، جسکو چاہتا ہے، اس
 لئے چن لیتا ہے، اور اسلام کے انبی متبعین کو اپنے فضل کے لئے منتخب فرماتا ہے، جس سے وہ فائز المرام ہوں گے،

نجات و سعادت کی راہ کو عام کر دینے میں سب زیادہ استہنا و موافقہ کی اس آیت سے کیا گیا ہے،

اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوا وَالَّذِيْنَ هَادُوا وَالصّٰبِئُوْنَ وَالنَّصٰرَىٰ
مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ الْيَوْمَ الْاٰخِرِ هُمْ سَوٰى عَمَلِهِمْ لَا هُمْ
مِنْ اُمَّةٍ وَّاحِدَةٍ ۗ اُولٰٓئِكَ رِجَالٌ

اس آیت سے یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نجات کے لئے محض ایمان باللہ ایمان بالآخرہ اور عمل صالح شرط ہے خواہ وہ مسلمان ہو کہ یہودی، صابئی ہو کہ نصرانی،

لیکن اس آیت کی اس تفسیر میں اصولی غلطی یہ سرزد ہوتی ہے کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اسے یہودیت نصرانیت اور مسیحیت کی تعویب اور تصدیق کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ یہودی مذہب پر جو نصرانی مذہب پر جو، یا صابئی مذہب پر جو اگر خدا پر ایمان آخرت پر ایمان اور عمل صالح ہو تو نجات کے لئے کافی ہے لیکن یہ غور نہیں کیا جاتا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن کی زبان سے یہودیت یعنی رسولوں کے انکار اور جلیلہ جوی، اور ظاہری رسوم پرستی، اور نصرت یعنی تثلیث و معیب پرستی اور صابیت یعنی ستارہ پرستی کی چھائی کا اعتراف کرایا جا رہا ہے اور اس کے علاوہ کیا تثلیث پرستی اور ستارہ پرستی کے ساتھ ایمان باللہ کا اجتماع تضاد نہیں،

واقعہ یہ ہے کہ اس آیت میں ان لوگوں کے نام مذہب کی حیثیت سے نہیں بلکہ قومیت کی حیثیت سے ہیں یعنی خواہ یہودی قوم ہو یا نصرانی قوم سے ہو یا صابئی قوم سے جو جو بھی ہو اگر وہ ایمان اور عمل صالح سے متصف ہے تو اس کے لئے نجات کا دروازہ کھلا ہوا ہے، جو لوگ اس آیت کے سیاق و سباق کو سمجھ کر صرف اسی پر نظر ڈال لیتے ہیں، حقیقت میں وہ انتہم سکاڑی کو سمجھ کر صرف کافر و الاصلہ کی تفسیر کرتے ہیں، اسلئے ضرور یہ کہ اس آیت کو اس کے سیاق و سباق کیساتھ سمجھا جائے یہ پوری سورہ مائدہ اہل کتاب کے ذکر میں ہے، اہل کتاب کا مسلسل تذکرہ ہونے کے بعد اولا ایمان کا مطالبہ ان الفاظ میں کیا جاتا ہے وَلَوْ اَنَّ اَهْلَ الْكِتَابِ اٰمَنُوا ۚ اَلَا يَهْدِي اللّٰهُ اُمَّةً ۙ اَوْ رَاٰ اَهْلَ الْكِتَابِ (قرآن پر) ایمان لے آئے۔۔۔ تو اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرما کر کہا جاتا ہے يَا اَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ مَّوَدِّعٍ ۚ اَلَا يَهْدِي اللّٰهُ اُمَّةً ۙ اَوْ رَاٰ اَهْلَ الْكِتَابِ (تو) اس کے بعد جو پیغام تیرے پاس تیرے سب کی جانب سے آیا ہے وہ پہنچا، اس کے بعد پھر اہل کتاب سے یوں خطاب ہے قُلْ

الکتاب لستہ علیٰ شیء حتی یقیلوا التورۃ التعلو انجیلنا انزل الیکم من ربکم الایہ" اے اہل کتاب تم کسی چیز پر نہیں ہو، جب تک کہ تورۃ و انجیل اور اوس چیز کو جو تمہارے پاس تھا اے رب کے پاس سے بھیجی گئی ہے قائم نہ کرو۔ اس موقع پر انزل الیکم من ربکم سے مراد تورۃ و انجیل سے اور پیغامِ الہی ہے اور یہی قرآن ہے، جسکی تشریح ان الفاظ میں مسلسل بیان میں اسی کے ساتھ یوں ہو، ولیدین کثیرا منهم ما انزل الیکم من ربکم طغیاناً و کفرافلاً ما س علی القو الکفرین جو کچھ تم پر اتر ا گیا (یعنی قرآن) وہ بتیرون کی سرکشی اور نافرمانی کے زیادہ ہونے کا ضرور باعث ہو گا ان نافرمانوں کو پر کچھ غم نہ کھا، اس کے بعد ہی آیت مذکورہ بالا ہے، انت الذین آمنوا والذین ہادوا الایہ دیکھو کہ اوپر کی آیت میں تنزیلِ محمدیؐ کے نہ ماننے والوں کو کافریں کی فہستہ میں داخل کیا گیا ہو۔

اب غور طلب ہے، کہ جب یہودی نصاریٰ کو اس آیت سے پہلے کی آیت میں قرآن اور اوس کے رسول پر ایمان کا مطالبہ کیا گیا تو اس مطالبہ ایمان کے ساتھ اس آیت والذین ہادوا والصّبا یون والنصر علیٰ کا اس کفر کے ساتھ کیا جوڑ ہو سکتا ہو، جو نبیّت معصومت کی راہ میں عموم دکھانے کے لئے بیان کیا جاتی ہے، اور مزید برآں اس آیت کے بعد لَعَدَا اخِذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَارْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا قَالِ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَخَذْتُ الرُّسُلَ مِنْ قَبْلِكُمْ فَأَنَا الْفَارِسِيُّ أُنْزِلَتْنِي الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُ مُجْرِنٌ كَذِبٌ لِّئَلَّا تُتْلَىٰ هَذِهِ الْقُرْآنُ وَاللَّهُ يَخْتَصِمُ بِهِ النَّاسَ وَنُفِخَتْ فِي السَّعِيرِ

بھیجئے۔ لکھنا ارسال رسل کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور اوس کے بعد بنی اسرائیل کے عادات تکذیب و قتل انبیاء کا ذکر کر کے کہا گیا، وحسبوا الا ثلاثون قتله فصموا وصحوا شراً تاب الله عليهم ثم دعوا و صموا اکثر منهم واللہ بصیر بما یعلمون اور وہ سمجھے کہ کوئی فتنہ نہ ہوگا پس اندھے اور بہر ہو گئے، پھر خدا نے اون کی توبہ قبول کر لی، پھر بت سے اندھے اور بہر ہو گئے اور یہ چونکہ کر رہے ہیں اللہ اوس کو دیکھ رہا ہے، امین پہلی مرتبہ فصموا و صحموا پس اندھے اور بہر ہو گئے سے مراد اون کے دین نصرانیت سے انکار کرنے کے ہیں، پھر شرّاً تاب الله عليهم پھر خدا نے اون کی توبہ قبول کی“ سے مراد رسالت محمدی کا اقرار کر کے ان کے گناہوں کے دھوئے کی خبر ہے، مگر پھر شرّاً دعوا و صموا اکثر منهم لکھنا تا بدایا گیا کہ ان میں سے اکثر نے رسالت محمدی کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور نور کے دیکھنے اور حق کو سننے سے انکار کر دیا، اور پھر اللہ بصیر بما فعلون لکھنا تا بدایا کہ ان کے رسالت محمدی کو قبول نہ کرنے میں جو کرموت ہو رہے ہیں، اللہ بخیر دیکھ

یوم بالذلیل صلحاً یقر عنہ سیاتہ یدخل جنتہ
تجرى تحتہ الاغصان علیہا الذلال لغز الحطیم
(نہجین ۱۶)

کرسے: اوس کی برائی دور کریگا اور دوسکو ایسے باغوں میں
داخل کریگا کہ جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور اس میں ہمیشہ رنگ
میں ایمان باللہ بالرسول اور باللہ کی دعوت دینی نور سے مراد قرآن ہی اور اس کے بعد یوم حشر کا ذکر کر کے صرف ایمان باللہ
اور جن عمل کا ذکر ہے، تو اگر ایمان باللہ کے اندر ایمان بالرسول کا تصور نہ ہو، تو اس آیت کے اول و آخر میں صریح تصدیق ثابت ہوگا
اس معلوم ہوا کہ ایمان باللہ میں ایمان بالرسول اور باللہ بھی داخل ہے، اور یہی نور عظیم ہے،
سور شہین یہود کی جلا وطنی کے ذکر میں لکھا گیا، :-

ذالک بما نفعهم شاقوا اللہ ورسولہ ومن
یشاق اللہ فان اللہ شدید العقاب (حشر ۱۱)
اور یہ اسلئے کہ انھوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی

امین شاقوا اللہ ورسولہ اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی لہذا کہ جو کچھ من فی شقاق اللہ اور جو اللہ کی مخالفت
کرتے کہا جاتا ہے جس مراد اللہ اور رسول و دونوں کی مخالفت ہوتی ہے، اس معلوم ہوا کہ اللہ کی مخالفت میں رسول کی مخالفت بھی داخل ہے
اسی طرح سور مجاہدہ لکوع ۳ میں ہے :-

لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الآخر
یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کان
ابائهم وابنائهم واکھوانهم واعتبر

گواہوں کے باپان ان کے بیٹے یا وٹے خاندان ہی کو ہوں
ہوں یہی ہیں جنکے دونوں کے اندر خدا نے ایمان لکھ دیا، اور ان کی مدد
کی جو اپنے فیضان نبوی کو اور داخل کریگا اور ان کو باغوں میں
جگہ نیچے نہریں بہتی ہیں، وہ ہمیشہ دینی میں رہیں، اللہ اس

بروح منہ یدخلہم جنت تجری من تحتھا
الانہم خالدین فیہا رضی اللہ عنہم رضوا
اولئک حزب اللہ لان حزب اللہ هم المفلحون

راضی ہوا اور وہ اس راضی ہو، یہی ہیں اللہ کی جماعت
یہ آئین اس حقیقت کو واضح طور پر تبارہی ہیں کہ جو ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت لکھا ہو، وہی ہے جو اس راست

محمدی کو بھی تسلیم کرے کہ اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک ہی ہے، کہ جس مشرکین پر وہ عداوت رکھتے تھے، اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے دوست احباب تک ایمان باللہ اور ایمان بالآخرہ سے متصف نہ بن سکتے تو پھر یہود و نصاریٰ جنکی دشمنیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسلم بن وہابان باللہ اور ایمان بالآخرہ سے کیونکر موصوف کئے جاسکتے ہیں اس آیت میں پوری تصریح ہو کر ایمان باللہ اور ایمان بالآخرہ کے ساتھ رسالت محمدی کا انکار جمع نہیں ہو سکتا، اسی لئے پھر گے چکر بایان کو ادنیٰ لوگوں کے دلوں میں تصور کر دیا گیا، جو دین محمدی کا اتباع کرنا جو حقیقت میں الاسلام اور الدین ہے، اور پھر اسی گروہ کو رضوان الہی کی بشارت ملی، اسکو حزب الہی سے موسوم کیا گیا، اور پھر اللہ کے اسی گروہ کو فلاح و سعادت اور نجات کی خوشخبری سنائی گئی، اُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ اِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ،

ہمارے نزدیک ان تمام غلط فہمیوں کا منشا صرف تین باتیں ہیں،

- ۱۔ اسلام (و دین جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا، اور اسلام یقیناً دونوں ایک ہیں لیکن الاسلام کی حقیقت میں داخل ہو کر خدا کی وحی اور تمام رسولوں کی صداقت تسلیم کیا پس جو ان دونوں میں سے کسی ایک میں بھی شک یا مشکوہہ الاسلام سے دور ہے۔
- ۲۔ قرآن پاک دین موسیٰ اور دین عیسیٰ علیہما السلام اور ان کے اصل صحیفوں کو تسلیم کرنا ہی، یہودیت اور نصرانیت اور ان کی بنائی ہوئی کتابوں کو نہیں دین موسیٰ اور یہودیت اور دین عیسیٰ اور نصرانیت دونوں ایک نہیں اور چیزیں ہیں،
- ۳۔ قرآن پاک نے، اہل کتاب کو سب سے پہلے اس عالمگیر صداقت کے دین کو جو الاسلام کا مراد ہے، اور جسکو اسلام کہتے ہیں، ماننے کی دعوت دی ہے، تاکہ وہ کامل ہدایت پائیں، لیکن اگر وہ اس کو نہ مانیں تو دوسری دعوت اصل مقصد سے اتر کر پسیل تنزل یہ دی ہے کہ وہ اپنے ہی مذہب پر پوری طرح عمل کریں، کہ اس سے بھی اسلام پورا نہیں تو اسلام کا قرب تو حاصل ہوگا، لیکن قرآن کے اس کھنڈے سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ قرآن نے یہودیت اور نصرانیت اور ان کی تحریف شدہ کتابوں کی صداقت کو تمام تر تسلیم کر لیا ہے، پس نتیجہ بحث یہ ہے۔

وَاللّٰهُ سَلَّمَ عَلَيْنَا مَا لَمْ يَعْلَمُوْنَ (البقرہ ۱۲۸)
اور اللہ نے ہم پر نیکو کام لوگوں کیلئے خوشخبری سنائی لا
اور ہمارا کرنا تو ایسا تھا کہ ہم اس سے پہلے ہی لوگ بغیر تھے،

حکیم سنائی کے سین عمر

از

تیسرے سلیمان ندوی،

شیخ ابوالمجد محمد دین آدم سنائی کے متعلق آسان بالاتفاق ثابت ہے کہ انھوں نے سلطان بہرامشاہ غزنوی (۱۱۷۱ء تا ۱۱۸۶ء) اور سلطان شہر سلجوقی (۱۱۷۱ء تا ۱۱۸۶ء) کا زمانہ پایا ہے لیکن انکی عمر کے سین میں بڑا اختلاف ہے۔ نظامی عروضی جس نے تقریباً ۱۱۸۶ء میں اپنی کتاب چار مقالہ لکھی ہے، اسے سنائی کا نام غزنوی سلاطین (آل ناصر) کے شعراء میں سے آخر میں لیا ہے، (ص ۱۸۷) عوفی نے باب الاباب (۱۱۸۶ء) میں حسب دستور کی تاریخ دسہ درج نہیں کیا ہے، احمد اللہ قزوینی نے گزیدہ میں جو سنہ ۱۱۸۶ء میں لکھی گئی ہے، دو جگہ ان کا ذکر کیا ہے، ایک مشائخ کے سلسلہ میں اور دوسرے شعراء کے ضمن میں، پہلے موقع پر لکھا ہے:-

”معاصر شیخ ابوسعید ابوالخیر بود“ (ص ۱۸۷، گب)

شیخ ابوسعید ابوالخیر کی وفات سنہ ۱۱۸۶ء میں ہوئی ہے، اس بنا پر سنائی کی تاریخ زندگی بھی اسی کے پس و پیش ہونی چاہئے، لیکن دوسری جگہ اس میں لکھا ہے:-

”ما زمان سلطان بہرامشاہ غزنوی (رحیات بود) (ص ۲۱۱، گب)

بہرامشاہ غزنوی کی سلطنت کا زمانہ ۱۱۷۱ء سے ۱۱۸۶ء تک ہے، اس کاغاسے ان کی تاریخ وفات اسی عہد

لے بہرامشاہ کی وفات کا سال گزیدہ میں سنہ ۱۱۸۶ء ہے، جمعات امری میں سنہ ۱۱۸۶ء جو بدایونی میں سنہ ۱۱۸۶ء جو، برٹش میوزیم لائبریری کی فہرست مخطوطات (ص ۱۱۷، ۱۱۸) میں سنہ ۱۱۸۶ء ہے، مگر زیادہ تر مورخین سنہ ۱۱۸۶ء ہی لکھتے ہیں،

کے درمیان ہونی چاہئے،

مولانا جامی نے نفحات میں نقل کیا ہے کہ سانی نے سلطان محمود کی مرح میں قید لکھا تھا سلطان محمود نے ۸۳۵ھ میں وفات پائی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سانی کی ولادت چوتھی صدی کا دواخترین ہونی ہوگی اور بانچوین صدی کے شروع میں اس قابل ہو گئے کہ سلاطین کے لیے مدیہ قید سے کہہ سکیں، مگر خود اسی نفحات میں مولانا نے ان کا ایک ہی سال وفات (گو قبول بعض) لکھ کر نقل کیا، اور وہ ۸۲۵ھ ہے، اور یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہو سکتیں، ورنہ ان کی عمر شاید سو سو برس سے زیادہ کی مانتی پڑیگی،

حکیم موصوف کے سال وفات میں بھی اختلافات ہیں جنکی تفصیل آگے آئیگی ان مشکلات کے حل کی صورت یہ ہے کہ پہلے سانی کی مشہور مثنوی حدیقہ کی تصنیف کی تاریخ متعین کی جائے،

حدیقہ کا سال حکیم سانی نے اپنی مثنوی حدیقہ کے آخر میں اپنی اس کتاب کی تصنیف کا سال لکھا، مگر عجیب تر یہ ہے کہ تصنیف اس کے قلمی اور مطبوعہ دونوں قسم کے نسخوں میں یہ تاریخی شعر کئی طرح پر ہے اکثر نسخوں میں تو یہ جو:-

پانصد و بست و چار رشتہ ز عام پانصد و بست و پنج گشتہ تمام
اس سے تصنیف کی تاریخ ۸۲۵ھ سے ۸۲۵ھ تک معلوم ہوتی ہے لیکن یہ شعر لکھنؤ کے شاہی کتب خانہ کے ایک نسخہ میں (دیکھو اس پر گزشتہ فرست) اور نیز شرح حدیقہ کے قلمی نسخہ (انڈیا آفس لاہور) میں اور بعض دستخطی نسخوں میں اس طرح ہے:-

پانصد و سی و چار رشتہ ز عام پانصد و سی و پنج گشتہ تمام
اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ۸۳۵ھ میں شروع اور ۸۳۵ھ میں تمام ہوئی،

لیکن نو کشتور لکھنؤ کے مطبوعہ نسخہ میں اور ایک دو قلمی نسخوں میں (دیکھو فرست میونخ یونیورسٹی لاہور) میں
پانصد و بست و چار رشتہ ز عام پانصد و سی و پنج گشتہ تمام

یہ شعر بتاتا ہے کہ حدیقہ ۸۲۵ھ میں شروع اور ۸۳۵ھ میں تمام ہوئی، یعنی دس برس میں،
میونخ یونیورسٹی کے ایک نسخہ میں اس آخری قرأت کی ایک تصحیف ہے،

ماہ بست و چار رفتہ ز عام پانصد بست و پنج گشتہ تمام
 بوہلین کے ایک نسخہ میں حسب معمول پانصد بست و چار اور پانصد بست و پنج ہے لیکن دوسرے میں (۵۳) ہے
 پانصد بست و چار رفتہ ز عام پانصد سی و چار گشتہ تمام
 اس میں ۵۲۴ میں آغا ز اور ۵۳۳ میں انجام بیان ہوا ہے،

بہر حال ان میں سے کوئی نسخہ بھی اختیار کیا جائے، اتنا تو بے شک ثابت ہو کہ حکیم موصوف کا زمانہ
 پانچویں صدی کے اوائل سے لیکر چھٹی صدی کے اواسط تک ہے، اور اسکے خلاف کی سب روایتیں قطعاً غلط ہیں،
 اب یہ سوال ہو کہ ان مختلف نسخوں میں سے کون صحیح ہے، تو اس کے جواب میں حسب ذیل اربعے طے کرنے ہیں

۱۔ اکثر نسخوں میں ۵۲۴-۵۲۵ ہے،

۲۔ متعدد نسخوں میں ۵۲۴-۵۲۵ ہے،

۳۔ ایک دو نسخوں میں ۵۲۴-۵۲۵ ہے،

۴۔ ایک میں ۵۲۴-۵۲۵ ہے،

پہلے اور دوسرے نسخوں کی بنا پر تصنیف کی مدت ایک سال ہوتی ہے، اور تیسرے چوتھے کی بنا پر دس سال،
 یہ دس سال کی مدت تصنیف حسب ذیل وجوہ سے ناقابل قبول ہے،

۱۔ یہ اکثر معتبر و مستند نسخوں کے خلاف ہے،

۲۔ سنائی نے ۵۲۴ھ میں اپنی فتویٰ طریق تحقیق لکھی ہے، جیسا کہ اس فتویٰ کے آخر میں ہے،

(فہرست انڈیا آفس لائبریری)

پانصد بست و ہشت ز آخر سال بود کہین نظم نغمہ زیافت کمال

ظاہر ہے کہ پہلی فتویٰ کے تمام ہونے کے بعد ہی سنائی نے یہ دوسری فتویٰ شروع کی ہوگی، تصانیف اور
 خصوصاً نظمیں، اور وہ بھی ہم مضمون نظیات کے ظاہر حال کے یہ خلاف ہے کہ ایک کو تاہم چھوڑ کر دوسری کو

شرع کر دیا جائے، کہ ایک ہی قسم کے ذوقیات اور ایک ہی قسم کے وزن میں تغیر اور تبدل کی ضرورت قرآن کے خلاف ہے۔
۳۔ اس شعر کے اوپر ایک اور شعر بے سخن مین ہے حسین ہینون کا ذکر ہے "ان دونوں شعروں کو ملا کر پڑھنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اسکی تصنیف مین ایک سال مرث ہوا ہے وہ شعر یہ مین،

شد تمام این کتاب در مدہ دئی کہ در آذر گنجد م این را پی
پانصد و بیست و چار رفت ز عام پانصد و بیست و پنج گشت تمام

آغاز و انجام کے مینون کا یہ حساب اسی وقت پیش کیا جاتا ہے، جب حساب سال کے اندر یا سال کے قریب ہو، اس قرینہ سے اُس قرات کی تصدیق ہوتی ہے جس سے تصنیف کی مدت ایک سال ثابت ہوتی ہو، ایک سال کے آذر سے لیکر دوسرے سال کے دئی تک ٹھیک ایک سال ہوتا ہے، اس سے اکثر سخنوں کے مطابق یہ تصریح ہوتی ہے کہ ماہ آذر ۵۲۲ھ سے شروع ہو کر ماہ دی ۵۲۳ھ مین تمام ہوئی، اور بعض سخنوں کے مطابق یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ماہ آذر ۵۲۳ھ سے تصنیف کا آغاز اور ماہ دی ۵۲۴ھ مین اسکا انجام ہوا،

اگر مدت دس گیارہ برس ہوتی (۵۲۲ھ سے ۵۳۲ھ تک) تو آغاز و انجام کے مینون کا پیش کرنا میسر ہو جاتا ہے، ہر شعر اس قسم کی تاریخ کا انکار فرما کر دیتے ہیں، ایک سال مین (یعنی ۵۲۲ھ - ۵۲۳ھ - ۵۲۴ھ - ۵۲۵ھ) اس کتاب کا تصنیف پانا تو وجہ افتخار بن سکتی ہے، مگر دس گیارہ برس کی محنت شاقہ مین اس کا تصنیف پانا سناٹی کیا کسی معمولی شاعری کے لیے بھی افتخار کی وجہ نہیں ہو سکتی،

ان قرآن کی بنا پر ۵۲۲ھ - ۵۲۳ھ کا نسخہ ناقابل اعتبار ہو جاتا ہے، اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صحیح وہی نسخہ ہے جس سے اسکی تصنیف کی مدت ایک سال ثابت ہو، اب اگر ۵۲۲ھ - ۵۲۳ھ کا نسخہ صحیح ہے تو ثابت ہو گا کہ حدیق پہلے اور طریق تحقیق ۵۲۸ھ مین بعد کو لکھی گئی، اور اگر دوسرا نسخہ ۵۳۲ھ - ۵۳۳ھ صحیح ہو تو معلوم ہو گا کہ طریق تحقیق ۵۳۲ھ

لے وسیع النظر ہو ویرانی کی کا تنقید شعر اجمہ ذکر سناٹی مین بہت و چاروی و پنج کے نسخہ کو ملا دیکر تسلیم کر کے یہ نتیجہ نکالنا کہ سناٹی حدیق کی تصنیف مین دس برس موقوف رہے، (یعنی ۵۲۲ھ سے ۵۳۲ھ تک یا ۵۲۳ھ تک) درست نہیں معلوم ہوتا، شاید ان کے پیش نظر صرف نول کشوری نسخہ رہا، "اس"

میں پہلے اور حدیقہ ۳۳۴ ۵۳۵ء میں بعد کو نظم ہوئی،

اب ان دونوں میں سے جن میں ایک میں بت چار و بست و پنج اور دوسرے میں سی و چار و سی و پنج ہو پہلا نسخہ میرے خیال میں صحیح تر ہے، کیونکہ حدیقہ کے اکثر و بیشتر نسخوں میں بست و چار و بست و پنج ہی مذکور ہے،

چنانچہ ہندوستان اور یورپ کے جن کتب خانوں کے نسخوں کا حال معلوم ہو سکا ہے، ان میں علیٰ العموم یہی تاریخ ہے، مہی کی نسخہ مطبوعہ ۱۸۵۹ء میں جو ایران میں لکھی گئی ہے، حاجی خلیفہ حلبی کے سامنے جو نسخہ تھا اس میں بھی یہی تھا کشف الظنون میں ہے۔

”فرغ من نظمہ سنۃ اربع و عشرين وخمسمائة“

مولانا جامی کے پیش نظر نسخہ میں بھی یہی تھا انعامات میں ہے۔

”تاریخ نامی حدیقہ چنانچہ خود بنظم آوردہ سنۃ خمس و عشرين وخمسمائة بود است۔“

اس بنا پر اسی نسخہ ”بست و چار و بست و پنج“ کو صحیح تر ماننا چاہئے اور یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ سنائی نے حدیقہ

ماہِ آذر ۵۲۴ء میں شروع کی اور ایک سال میں ماہِ دی ۵۲۵ء میں تمام کی،

تاریخ ولادت | حکیم سنائی کی تاریخ ولادت عموماً اگلے تذکرہ میں مذکور نہیں، مگر بعض متاخرین نے ۵۳۵ء ان کی ولادت

کی تاریخ لکھی ہے، چنانچہ ریو نے تذکرۃ الافکار کے حوالے سے یہی تاریخ نقل کی ہے (فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم)

ج ۲ ص ۵۴۹) شیرخان لودی نے صاحبِ مجلسِ فیضی کی روایت سے اپنے تذکرہ مرآۃ النحال (۱۳۱۳ء طبع کلکتہ) میں اولاً

بلگرامی نے یہ بیانیہ میں بھی یہی تاریخ ولادت درج کی ہے، مگر میرے نزدیک یہ قطعاً غلط ہے، یہ معلوم ہو چکا کہ حدیقہ اکثر

و بیشتر نسخوں کے مطابق ۵۲۴ ۵۲۵ء میں لکھی گئی ہے اور بعض دوسرے نسخوں کا اعتبار کیا جائے تو ۵۲۳ ۵۲۴ء

میں تالیف ہوئی، حدیقہ کے تقریباً وسط میں ہے،

لاجرم دست می زخم بردست

(ایا لضعف و انشیب)

برمن آمد ز شست صد باد
(فی تبدیلی الحال)

پای بر پای آمد از غم شست

عسر و ادم بھگلی برباد

ان دونوں شخصوں سے ثابت ہے کہ حدیقہ کی تصنیف کے وقت سنائی کی عمر ساٹھ سال کی تھی ۱۱ اب اگر ۲۲۵ھ کو وقت تصنیف مانا جائے تو ولادت کا سال ۲۴۷ھ نکلے گا ۱۱ اور اگر ۲۳۵ھ مانا جائے تو ۲۳۵ھ ہوگا ، تاریخ وفات | سنائی کے سال وفات کے متعلق چار روایتیں ہیں ،

۱۔ شیرخان کو دی نے محل نصیحی کی روایت سے لکھا کہ سنائی ۲۳۵ھ میں پیدا ہوئے اور باٹھ برس کی عمر پائی ، اس حساب (۲۳۵ + ۶۲ = ۲۹۷) سے ۲۹۷ھ میں وفات واقع ہوتی ہے جو ستر یا غلط ہے کہ یہ حدیقہ وطریق کی تصنیف سے اور بہرام شاہ کو بخر کی تخت نشینی سے پہلے کا واقعہ ہوگا ، جو بطرح شاہ رحمت سے خالی ہے ،

۲۔ مولانا جامی نے نفحات الانس میں بعض کا قول نقل کیا ہے کہ ۲۵۰ھ میں جس سال حدیقہ کی تصنیف ختم ہوئی ، مصنف کی زندگی کا بھی خاتمہ ہوا ،

بعد کے اکثر لوگوں نے اس بعض کے قول کی بے تحقیق تقلید کی ہے ،

۳۔ تقی الدین کاشانی نے اپنے مذکورہ خلاصۃ الاشعار و زبدۃ الافکار میں جو ۲۵۰ھ کی تالیف ہے اور جس کے ابواب کا خلاصہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اپنی فرست کتب خانہ شاہ اودھ میں دیدیا ہے ، سنائی کی وفات کا سال نقل کیا ہے (فرست مذکورہ ص ۵۵)

۴۔ دولت شاہ سمرقندی نے تذکرہ میں اپنی مشہور بے احتیاطی کیساتھ سنائی کی وفات کا سال ۲۵۰ھ لکھا ہے ، اگرچہ ان میں سے کوئی بھی قدیم ترین اور قریب ترین شہادت نہیں ہے ، تاہم محققین حال نے متعدد وجوہ کی بنا پر تقی کاشانی کی روایت یعنی ۲۴۵ھ کے سال وفات کو معتبر قرار دیا ہے ،

میرے نزدیک تو دولت شاہ کی ۲۵۰ھ والی روایت اس لیے قبول کے قابل نہیں کہ جب ۲۴۵ھ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۲۵۰ھ میں حدیقہ کی تصنیف کے وقت وہ ساٹھ سال کے تھے تو ۲۵۰ھ میں ان کی عمر ایک سو برس کی قرار پاتی جو ۱۱ اور یہ طول عمر ثبوت کا محتاج ہے ۱۱ اور اس لیے بھی اس قدر متاخر تاریخ نہیں مانی جاسکتی کہ سنائی کی تصنیف میں صرف بہرام شاہ اور بخر دہا و شاہوں کے نام آتے ہیں ۱۱ اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے کہ بہرام شاہ غزنوی نے ۲۵۰ھ میں

اور سحر جوتی نے ۵۵۵ھ میں وفات پائی ہے، اور ان کے بعد دوسرے سلاطین دونوں خانوادوں میں تخت نشین ہوئے ہیں، اگر وہ دوسروں کا زمانہ بھی پاتے تو ان کے نام کے قصائد بھی سنائی کے کلام میں مل سکتے، حکیم کے کلیات میں غزنویہ اور بلوچ قبیلہ کے صرف ایک ایک بادشاہ کے نام کے قصیدے ہیں، غزنویہ میں سلطان بہرائشاہ کے نام کے اور بلوچ قبیلہ میں بھوکے،

سلطان ہمد مشرق بہرام شہ آنگو بہرام سپہریش نسر دہ بندہ دربر
خسرو خسرو نشان بہرام شہ سلطان حق آنگہ بہرام فلک در سطوتش حیران باند
آقاب داد و دین سحر کہ اور اہر زمان اول القاب نو شروان ثانی آمدہ است
ان دونوں بادشاہوں کے زمانے بہت لمبے ہوئے ہیں، بہرائشاہ کا عہد ۵۱۵ھ سے ۵۵۵ھ تک اور
کا ۵۱۵ھ سے ۵۲۵ھ تک، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سنائی نے اول تو درباروں تک دیر میں رسائی پائی ہے اور
پھر ایک ایک بادشاہ سے زیادہ اپنا مہربانی نہیں پایا،

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ سنائی نے ۵۲۵ھ کی وفات کی صورت میں اپنے مہربانی بہرائشاہ کو ۵۵۵ھ میں
اور سحر کو ۵۲۵ھ میں مرتے ہوئے سا، لیکن ان کے اس سانچہ پر غم و حسرت کے دو قطرے بھی نہ بہائے، یہ تعجب خیز ہے
در آغا لیکہ معری شاعر کے سحر کے ہاتھ سے اتفاقہ مارے جانے پر وہ آنسو کے چند قطرے گراتے ہیں، اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ حقیقت ان بادشاہوں کی وفات کے وقت شاعر زندہ ہی نہ تھا،
۵۲۵ھ کی تاریخ وفات بھی کئی وجوہ سے ناقابل اعتبار ہے،

۱۔ سنائی نے اپنی دوسری فتویٰ طریق تحقیق جکا ذکر اور پگندر چکا ہے ۵۲۵ھ میں لکھی ہے، اس سے معلوم
ہو کہ وہ ۵۲۵ھ تک تو یقیناً زندہ تھے،

۲۔ مدقہ کے بعض نسخوں میں اس کا ۵۲۵ھ سے لیکر ۵۳۵ھ تک اور بعض کے روس ۵۳۵ھ سے ۵۳۵ھ تک

تصنیف ہونا پایا جاتا ہے،

۳۔ سنانی نے امیر معزی شاعر کے رفیق میں جس نے ۱۱۵۲ھ میں سلطان بخر بلوچی کے اتفاقی تیرے زخم کا کہ وفات پائی تھی، چند قطعے لکھے ہیں، جن میں ایک کو آذر نے اپنے آئینہ میں درج کیا ہے، (ردۃ ۳۱۵ بی)

گر زہرہ پھر بخ دوام آیدہ نگفت است در ماتم طبع طرب افزاے معزی
از حسرت در ہاے تمیض چو تبسمان بنشت عطار و بمعزای معزی
اور دوسرے کو مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے حواشی چار مقالہ میں نقل کیا ہے،

تا چند معزائے معزی کہ خدائش زینجا بفلک برد و قبائی ملکی داد
چو تیر فلک بود قرینش سرہ آورد پیکان ملک برد، بہ تیر فلکی داد

اس سے معلوم ہوا کہ ۱۱۵۲ھ تک سنانی کی وفات نہیں ہوئی تھی، اور ۱۱۵۲ھ میں وہ وفات پا چکے تھے، اپنے محسن و مربی بہر شاہ کا مرتبہ ضرور کہتے، اب ان دونوں تاریخوں کے بیچ میں انکی وفات کا سال ہوگا، اور یہ وہی ۱۱۵۲ھ ہے، جس میں کاشانی نے انکی وفات بیان کی ہے،

ان تفصیلات کا نتیجہ یہ ہے کہ حکیم سنانی کی ولادت کا سال ۱۱۵۲ھ یا ۱۱۵۳ھ اور وفات کا سال ۱۱۵۲ھ قبول کیا جائے، جس سے انکی پوری عمر اسی کاشانی کی ہوگی اور اگر ۱۱۵۲ھ کو حدیقہ کا سال تصنیف مانا جائے، تو دس گیارہ برس عمر اور کم ہو جائیگی، اس تفصیل سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مستوفی قزوینی صاحب گزیدہ کا انکو سلطان ابوسعید بوانیر المستوفی ۱۱۵۲ھ کا معمر بتانا قطعاً غلط ہے، جو نیز حضرت جامی کا یہ فرمانا کہ انھوں نے سلطان محمود المستوفی ۱۱۵۲ھ کی مدح لکھی تھی درست نہیں، اسی لیے دولتشاہ نے اپنے تذکرہ میں اس معمر کو کہ سلطان محمود کے بجائے سلطان ابواسحاق ابراہیم غزنوی (۱۱۵۲ھ) کی شان میں ہونا ظاہر کیا ہے، جو قرن قیاس ہو سکتا ہے، مگر اس نام کا کوئی قصیدہ شاعر کے مطبوعہ بیہی کلیات میں مجھے نظر نہیں آیا، لیکن چونکہ یہ شاید منتخب ہے اس لیے پورے استناد سے نہیں کہا جا سکتا،

لے باب الاباب عونی جلد ۱، سنگ و آتشکدہ آذر ۱۱۵۲ھ بیہی، مغرب مخطوطات انڈیا انس (حدیقہ سنانی ۱۱۵۲ھ)

لے حواشی چار مقالہ ۱۱۵۲ھ اکب،

فلسفہ سر

سائنس اور تصوف

از

جناب ڈاکٹر نواب سیرامین جنگ بہادر کے سی آئی اے ای سی ایس آئی ایم اے ال ای ڈی حیدر آباد

(۲)

۶۔ جان بُجیان

۱۔ پروفیسر سر گلبرگش بوس کے ویدانتی ہین جن کا مشہور معروف انسٹیٹیوٹ (دارالبحرہ) ویدانتی اصول پر قائم ہے، ان کے اختراعات ایجادات و تصانیف نے سائنس کی دنیا میں ہند کے علم و مہر کا سکھ دوبارہ رائج کر دیا، انھوں نے صوفیہ کے بعض دعویٰ کو قطعی یا لفظی طور سے ثابت کرنے پر کٹھن کر کے، خود ان کا مشاہدہ بروز روشن کر دیا ہے، مثلاً انھوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کو لکھتے ہیں ایک ایسا آلات بنا یا جس سے ہم سب کو نظر آئے کہ درخت بھی مانند انسانوں کے سوتے جاگتے خوش اور بخیر ہوتے ہیں، گویا ان میں بھی ایسی جان ہے، جس کی نوعیت میں اور ہماری جان کی نوعیت میں کچھ فرق نہیں، البتہ درجہ کا فرق تو ضرور ہے، سر گلبرگش نے بہت سال قبل یہ بھی اپنے ایجادی آلات سے بتا دیا کہ پتھروں میں علیٰ العموم جمادات میں جنکو ہم بے جان سمجھتے رہے ایک درجہ کی جان ہے جس سے وہ خاص خاص مہیجات کے عجیب ہو جاتے ہیں جنہی خاص خارجی حرکتوں کا جواب دیتے ہیں، جو حیات کی علامت ہے، اگرچہ تیرہ سو سال کی ترقی علم و مہر کے بعد بھی سائنس روح کیا ہے تبیان نہیں کر سکتا، اگرچہ آج بھی (قل المرءح من احر سر حی) کے

بغیر گریز نہیں، لیکن روح کی موجودگی کے نشانات جو اُس وقت ظاہر تھے، اب بھی ہیں، اور ہیشہ رہیں گے، ایسی نشانیوں میں کمی فرد کا ایک جگہ سے دوسری جگہ خود بخود منتقل ہونا گویا بیان سے وہاں تک چل کر جانا، اوس فروین روح ہونے کی نشانی نہیں ہو سکتا، عضویت (ORGANISM) صاحبِ عضو ہونا کوئی ایسی نشانی نہیں ہے، موٹر کار بھی گھوڑے کی طرح عضویتِ عضو دار ہے، ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی ہے، لیکن موٹر کار جائز ان میں کمی جاتی، گھوڑا جائز اگر کسا جاتا، اسکی کیا وجہ ہے،؟ گھوڑے میں اور موٹر میں، اب الامتیاز جان جو ہے، اسکی نشانی گھوڑے میں کیا ہے، جو موٹر میں نہیں،؟ اہل سائنس اور نیرضوئیوں کے نزدیک و نشانیاں ہیں،

۲۔ ایک نشانی (الف) حفاظتِ جسم کی ہے، دوسری نشانی (ب) حفاظتِ جان کی ہے،
الف۔ موٹر کار کو کوئی کل پرزہ ٹوٹ جائے یا گھس جائے تو موٹر کار خود بخود اسکی مرمت نہیں کر سکتی، شو فریا میکا تک ہی اسکو درست کر سکتا ہے، لیکن اگر گھوڑے کو کوئی چوٹ لگے، یا اسکی کوئی ہڈی ٹوٹ جائے، تو اس کے جسم میں کوئی ایسی شے ہے، جو ایک قسم کا لباد خون نے نکال کر زخم کو مندمل اور ہڈی کو جوڑ دیتی ہے، موٹر کار میکا تک ٹوٹے ہوئے اسکو روکو نکال کر دوسرا اسکو رد ڈالتا ہے، لیکن گھوڑے کا طبیب ٹوٹی ہوئی ہڈی کو نکال کر دوسری ہڈی نہیں ڈال سکتا، فقط اسکو جوڑ کر گھوڑے کی طبیعت (یعنی جان) پر بھروسہ کرتا ہے، کہ وہ جڑ جائے گی، چند سال قبل لندن کے ایک مشہور معروف ڈاکٹر نے اپنے کلچر میں کہا تھا کہ کوئی حکیم جہاں جان نہیں وہاں اپنی دوا یا علاج سے جان نہیں ڈال سکتا، فقط یہی کرتا ہے، کہ جہاں جان ہو، اس کی پیچھے اپنی دوا سے ٹھوک ٹھاک کر دوا کے ذریعہ اسکو تاشی دیکر یا اپنے علاج سے اسکی بجا جت کر کے اسکو اپنی آپ جلدِ حفاظت کر لینے یا شفا جلد دے لینے کے کام پر لگا دیتا ہے، غرض گھوڑے میں جان ہونے کی ایک نشانی یہ ہے، کہ وہ گھوڑے کا جسم آپ ہی آپ اچھا رکھتی ہے، اپنا زخم خود آپ چنگا کر لیتی ہے، ٹوٹے ہوئے عضو کو خود آپ درست کرتی ہے، اگرچہ اس میں حکیم کے علاج کی مدد ہوتی ہے، لیکن اگر خود طبیعت میں مدد لینے کا رجحان یا مادہ نہ ہو تو علاج کارگر نہیں ہوتا،

ب۔ علیٰ ہذا القیاس دوسری نشانی حیات کی یہ ہے کہ موٹر کار کے راستہ میں اگر دفعہ کوئی گڑھا سامنے آجائے

تا وقتیکہ شو فراموش کو بیک ڈال کر نہ روکے موڑ کا رخ و جو نہیں لگ سکتی بخلاف اس کے اگر گھوڑے کے سامنے چابک کوئی غائب جائے تو وہ خود بخود جھیک کر رک جاتا ہے، سوار جب کو غار نظر آتا ہے، وہ اسکو اگر بڑھانا چاہے، تو بھی گھوڑا لوٹ کر ہباگ جانے کی کوشش کرتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ موڑ کا رین اپنے آپ کو خطرہ سے روکنے کا اختیار نہیں ہے، لیکن گھوڑے میں ایسا اقتدار موجود ہے یہی دو نشانیاں خالصتہ خود اختیاری کی جائدادوں میں ہیں، اول کو داریے دوسرے چند عمومی امور مثلاً چھپنے پھرنے سمیٹے جانے وغیرہ وغیرہ کو پروفیسر ٹین اپنی (نظریۂ تباہ) کے لئے واقعات زمان و مکان کہتے ہیں، صوفی اپنے تصوف کے اغراض کے لئے حادثات جسم و جان کہتے ہیں،

الغرض ظواہر و واقعات زمان و مکان - حادثات یا حوادث جسم و جان سے مراد ہے :-

(۱) شئی مثلاً پتھر شجر بشر (۲) حالات شئی مثلاً گرمی سردی بخار و دوسرا ور (۳) باہمی تعلقات اشیا پس زور انہ

گفتگو کی زبان میں (۱) کو ذات فرض کر کے (۲) اور (۳) اس کے صفات سمجھ جاتے ہیں، لیکن ذات کیا چیز ہے بیان کرنا دشوار بلکہ غیر ممکن ہو دیکھو فصل ۹ و فہمہ (۳)

۲۔ واقعات زمان مکان

(۱۱) - (عمر) مرد زمان یعنی وقت کس قدر گزرا، اسکی پیمائش گھڑی سے ہوتی ہے، جب ڈائل کی مدد سے سطح پر گھڑی کی بڑی سوئی ایک چکر لگاتی ہے، تو اس کو ایک گھنٹہ کہتے ہیں، جب اسکی چھوٹی سوئی ایک چکر ڈائل کی سطح پر لگاتی ہے، تو اس کو آدھا روز کہتے ہیں، ڈائل کی مدد سے سطح دراصل مسافت یا مکان ہے، اس مکان میں چکر لگانے والی سوئی ان بتاتی ہیں، کہ وقت کس قدر گزرا، پس وقت TIME کا اندازہ زمانہ کی پیمائش سطح ڈائل SPACE سے ہوتی ہے، ایسا ہی طے مسافت DISTANCE ایک مقام یا مکان سے دوسرے مقام یا مکان تک کتنی دوری ہے، اسکا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ایک گھنٹہ میں کتنے میل طے کئے گئے، مسافت کی پیمائش وقت سے ہوتی ہے، چنانچہ مسافت یا مکان کی پیمائش زمان سے ہوتی ہے، مادہ زمان کی پیمائش مکان سے ہوتی ہے، زمانہ

مکان سے ایک دوسرے کے لازم و ملزوم گویا توام ہیں، ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے، ان دونوں بعض اہل سائنس زمان کو ایک ہی *duration* کے دو پہلو تصور کرتے ہیں پائیس نو یورسٹی کے مشہور پروفیسر برگسٹن کی کتاب *creative Evolution* نے بیویں صدی کی فلسفی دنیا میں ایک ہل چل پیدا کر دی تھی، اونٹون اپنی تصانیف میں *عصر کو حقیقت ثابت کرنے کی کوشش کی ہو، (فصل ۹ دفعہ ۷)*

۲۔ ماہرینِ طبیعیات کے نزدیک تمام ظاہر *Phenomena* کے بھی دو پہلو زمان و مکان *time and space* ہیں جن سے ظاہر کا خارج میں موجود ہونا ہم کو محسوس ہوتا ہے، لیکن دراصل ظاہر کو ہم کو معلوم نہیں، پروفیسر آئین سٹین نے ظاہر کا نام واقعاتِ زمان و مکان رکھا ہی، اور انھیں سے اپنا ایک نظریہ یون قائم کیا ہے، ان واقعاتِ زمان و مکان کی پیمائش کے لئے نقطہ تین مساحات طول عرضِ حق کافی نہیں، بلکہ ایک چوتھا سامر وقت لازماً ان میں شریک ہوا اور رہنا چاہئے ان کا دوسرا مشہور نظریہ *RELATIVITY* مہنسی مذاق کے قابل ہوتا، اگر وہ اوسکو مہندی *MATHEMATIC* اور نیز اعتباری *OBSERVATION* طور سے ثابت نہ کئے ہوتے، وہ نظریہ یہ ہے کہ زیادہ اگر سیدھا کھڑا رہے، تو اوس کے قامت کی درازی اوس کے اس قامت کی درازی سے کم ہوتی ہے، جب وہ بچھونے پر چپ لیٹا ہوا کسی طرح ایک ہی لامٹی جب نیچے پڑی رہی، جتنی لامبی ہوتی ہو، اتنی لامبی نہیں ہوتی جب کہ وہ سیدھی کھڑی رہے، (۱) اس نظریہ کا نام آئن سٹین نے (محدودیت) رکھا ہی، اور نظریہ موسوم بہ (عام تناسب) جدا گانہ ہے جسکا صرف حوالہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہی

۲۔ طبیعیات کے (محدود تناسب) کی صراحت تین محاذی ہوتی ہو،

(الف) پہلا محاذ تو وہی کہ زمان و مکان توام ہیں، ہمارے ادراک و علم میں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے بلکہ ادراک کیلئے لازم و ملزوم ہیں،

(ب) دوسرا مفروضہ یہ ہے جس طرح سمند زون کا پانی کہ زمین کو لپٹا ہوا ہے، اسی طرح ہوا بھی کہ زمین کو لپٹی ہوئی ہو، ہوا سطح زمین سے اوپر چھ سات میل تک ہی ہے، اس سے اوپر کیا ہو؟ خلا ہو؟ نہیں کیونکہ فضا

آئین سٹین کا (عام تناسب) اتھار کے مفروضہ کو بھی غیر ضروری بتاتا ہے، لیکن اس کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں،

۵۔ آئین سٹین نے اپنے نظریہ سے جو نتائج طبعیات میں تجم، وزن، کشش ثقل، GRAVITATION

یا تجاذب کے بارہ میں نکالے ہیں، ان کی صراحت کی یہاں ضرورت نہیں حتیٰ کہ اس نظریہ کے تذکرہ کی بھی چنداں ضرورت نہ ہوتی، اگر اسی کے اندر صوفیوں کا نظریہ تناسب نہ ہوتا، آئین سٹین نے جس طور سے اپنے نظریہ کو ثابت کیا ہے اس کا ایک شہید یہاں اس لئے بیان کیا گیا کہ قیاس کیا جاسکے کہ اہل تصوف بھی کچھ اسی طرح اپنے نظریہ کو سبب سے ارشادات سے ثابت کرتے ہوں گے، اگر گئے زمانہ کے صوفی اکثر اوقات طریقہ تحقیقات یا طرز ثبوت کا بیان ترک کر کے فقط اپنی تحقیقات کے نتیجہ سے کام لیا کرتے تھے، اور ان کے شاگرد اپنے استاد کا نام لیا ہی اس نتیجہ کا کافی ثبوت تصور کر لیتے تھے، اس لئے تصوف کے فلسفہ کی بہت سی باتوں کی صراحت یا ثبوت کا ریکارڈ اخلاف کے واسطے رہ نہ سکا،

۶۔ قبل اس کے کہ صوفیوں کا نظریہ مناسب بیان کیا جائے، یہ کہنا ہے موقع نہ ہوگا کہ ایک ہم نتیجہ جو آئین سٹین نے اپنے (عام تناسب) کے نظریہ سے نکالا ہے، وہ صوفیوں کے نظریہ کے ایک ہم نتیجہ کے موافق ہے اگرچہ ان کا نظریہ زیادہ تر حیاتیات و روحانیات سے تعلق رکھتا ہے، اور آئین سٹین کا نظریہ بالکل طبیعیات سے متعلق ہے، پر و فیہ مومون نے ثابت کیا ہے، کہ اگرچہ ہمارا عالم بہت ہی وسیع بلکہ لامتناہی پایا جاتا ہے، لیکن دراصل (لاحد ولاحدہ) لامحدود نہیں ہے جب سمندر کے وسیع رقبہ پر کسی بہت اونچے مقام سے (مثلاً بہت اوپر اڑتے ہوئے ایرو پلین سے) نظر ڈالی جائے، تو وہ محدب اور بھاہو گولی جوتا نظر آئے گا، ایسا ہی ممکن و زمان میں جس قدر زیادہ وسعت ہوتی ہے اسی قدر زیادہ وہ اپنے آپ پر پلٹ کر اپنی شکل ایک قلم کی گردی بنالیتا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف ایک عالم نہیں ہے، بلکہ کروڑ ہا عالم ہیں، کیونکہ خدا نے تعالیٰ (رب العالمین) ہی نہیں ہے بلکہ رب العالمین ہے، اور جس عالم کے ذرے ہم ہیں، وہ ایسا وسیع ہے جین آفتاب نیارے اور تارے ایک دوسرے سے اس قدر فاصلہ پر ہیں کہ ہر تارے کی روشنی جو ہر کو نظر آتی ہے، وہ اس سے ٹکڑے ٹکڑے ہوتی ہے، ہر تارے کے لکھو ارب سال کا زمانہ گزر جاتا ہے، مسافت و وسعت کی پیمائش اندرون زمین شمسی سال کو چھوڑ کر نووری سال "LIGHT" سے کرتے ہیں، ایسا بڑا عالم بھی غیر محدود نہیں ہے، اس کے سوا دوسرے عالم بھی موجود ہیں،

حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی

از مولانا سید ابو طیف صابہ ندوی سابق مدرس عربی فارسی ہما ڈیپارٹمنٹ،

اس مضمون کے گذشتہ نمبر (مکمل ۱۱۱) میں "عوش اسلام" قبلہ قبل "مین سٹار" کے بجا کشتہ تاریخ نکلنے پر کسی حرف کے چھوٹ جانے کا خیال ظاہر کیا گیا جو نواب صدیق جنگ مولانا شروانی رقم فرماتے ہیں اگر تو بڑا عا د بجا تواریخ کشتہ درست ہو جائیگی اور صحیح مصدقین ہو گا مع :- عوش اسلام قبلہ قبل (تذکرہ خیرین) سے جسکے ہونگے،

جاگیر و مدرسہ | شامان گجرات نے آپ کے خاندان کو مستند و مرتبہ وجہ معاش کے لئے جاگیرین عنایت کیں مگر قبول نہ کیا، خود جناب شاہ صاحب کے ساتھ بھی یہ معاملہ ایک مرتبہ پیش آیا، مگر آپ نے رد کر دیا، آپ کے پانچ صاحبزادے تھے، (۱) شاہ محمد جو برہان پور چلے گئے تھے، اور دین ۱۲۹۵ء میں انتقال کر گئے، (۲) شاہ حامد (۳) شاہ عبدالواحد متوفی ۱۳۲۲ء (۴) شاہ عبدالحق متوفی ۱۳۵۰ء (۵) شاہ عبداللہ ان کی ولادت ۱۲۹۳ء میں بمقام احمد آباد ہوئی، جناب شاہ صاحب کی وفات پر اپنی باپ کی جگہ مندر نشین ہوئے، علم و تقویٰ میں اپنے پدر بزرگوار کے نمونہ تھے، ہمیشہ درس و تدریس اور ارشاد و ہدایت میں مشغول رہے، بعد برس کی عمر میں بمقام احمد آباد ۱۳۵۷ء میں انتقال فرمایا، ان کے بعد جناب شاہ احمد بڑے جگہ کے جانشین ہوئے، لیکن جلد انتقال فرما گئے، ۱۳۶۷ء میں جب جہانگیر احمد آباد آیا، اس وقت جناب شاہ موصوف کے بھائی، شاہ حیدر صاحب تبادہ تھے، جہانگیر آپ کے مکتبہ بہت خوش ہوا، موضع لیسو در اور موضع باریگیری اور موضع کے معاش کے لئے بطور جاگیر عنایت کیا، اور موضع دسترال موضع دنتالی اور موضع ہرنزا، بدرسنہ خانقاہ اور موضع کے اعزاجات کے واسطے بطور وقف دیدہ کیا، یہ مدرسہ اسی وقت سے ہمیشہ چلتا رہا، اور اس شیخ فیض سے ہزاروں تشنگان علم ہرسون سیراب ہوتے رہے، مدرسہ کب بند ہوا، اسکے متعلق کوئی صحیح اور یقینی تاریخ معلوم کرنے کا میرے پاس

لے، اقبال، نہ جہانگیری ستر گجرات احمد آباد

کوئی ذریعہ اس وقت نہیں ہے، اس سلسلہ کے جو لوگ جو اس وقت موجود ہیں، وہ بھی اندازاً کچھ کہہ دیتے ہیں، اتفاقاً چند دن ہوئے کہ دوستا و زین میری نظر سے گزریں، ان میں سے ایک کے قریب جناب سید فیض اللہ بن سید اسماعیل بن سید محمد بن حسین بن سید عبدالحی بن سید اسماعیل بن سید شاہ عبداللہ بن حضرت شاہ وجہ الدین بن فیض اللہ صاحب نے اس سلسلہ کے ذریعہ اپنی تمام جائداد و عہدہ وغیرہ کا متولی اپنے لڑکے سید محمد شجاع الدین صاحب کو بنایا ہے، اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے، تولیت نامہ بمعہ مہر مغفرت و تربیت حسن محمد خان معروف بعلی محمد خان معجون دیوان صوبہ سابق وجہ مہر علی حسین خان صدر مغفورؒ، اور احسن میں تاریخ تحریر ۱۰۹۱ھ شوال ۱۱۸۵ھ ہے، اور اس عہد کے مفتی سید بدر الدین کی جو عمر ہے اس پر ۱۱۹۵ھ کنہہ ہے، اس معلوم ہوا کہ اصل تحریر تو ۱۱۸۵ھ کی ہے، اور اس کی نقل مفتی موصوف کے عہد ۱۱۹۵ھ میں اس وقت کی گئی جب سید فیض اللہ صاحب متوفی ۱۱۸۵ھ کے بعد کے تنازعہ کے سبب ضرورت پڑی ہوگی، اور اسی سبب غالباً دیوان صوبہ علی محمد خان اور غلام حسین خان صدر کو مرحوم اور مغفور لکھا ہے، کیونکہ مفتی صاحب کے عہد سے پچھلے وفات پا چکے ہوں گے، میرا گریہ قیاس صحیح ہے تو اس کے معنی یہ ہونے لگا کہ علی محمد خان ۱۱۸۵ھ میں بقید حیات تھے، اور گو سرکاری اعتبار سے وہ دیوان نہ تھے مگر لوگوں میں سابق دیوان کہلاتے تھے، اور کاروبار میں ابھی تک لوگ ان کی ہمدردی و تحفظ سے کام لیتے تھے، لہذا احمدی مصنف کا نام بھی علی محمد خان محمد حسن ہے، ان کی عمر پر ۱۱۹۵ھ کنہہ ہے، وہ اسی عہد میں احمد آباد کے دیوان تھے، اپنی تاریخ ہجرات میں ۱۱۸۵ھ تک کے حالات درج کئے ہیں، اور اسی کتاب کے خاتمہ سے ۱۱۸۵ھ تک ان کا زندہ رہنا معلوم ہوتا ہے، اس کے بعد سے پھر ان کی زندگی کا کوئی ثبوت دستیاب نہیں ہوا، اس لیے یہ قیاس کر لیا گیا کہ شاید ۱۱۸۵ھ میں وفات پا گئے، یہ تولیت نامہ ان کے آخری تحریر کردہ ۱۱۸۵ھ کے نو برس بعد کا ہے، اس نے بہت ممکن ہے کہ اودھ میں کے عہد کا تحریر کردہ ہو، اور وہ اس وقت تک بقید حیات تھے، مرثیہ احمدی میں ان کا نام محمد حسن ہے، اور اس تولیت نامہ میں حسن محمد خان ہے، اس عہد کے تقدم و تاخر کے متعلق میرا خیال ہے کہ یا تو کتاب کے بعد نویسی کا نتیجہ ہے، یا ممکن ہو کہ مصنف ہی کے دونوں نام ہوں کیونکہ یہ بات تحقیق معلوم ہے کہ اس عہد میں اور کوئی دوسرا دیوان مقرر نہیں ہوا تھا، کیونکہ

سید احمد بن صوبہ دار مومن خان کے چلے جانے کے بعد مرہٹوں کا قبضہ ہو گیا، افسوس ہے کہ نقل ایستے وقت اصل میں تمام مہرون اور دستخطوں کی نقل چھوڑ دی، اگر ان کی بھی نقل ہوتی تو بڑی آسانی سے اس کا فیصلہ ہو سکتا تھا، اس تولیت نامہ میں جاگیر کے ضمن میں موضع بہترنگ (علاقہ سنگور) اور نصف گاؤں 'دستالی' (علاقہ وہ کروٹی) مذکور ہے جس سے معلوم ہوا کہ ۱۵۴ برس میں تمام جائیداد سے صرف اسی قدر باقی رہ گئے، سید فیض اللہ صاحب علوی کا انتقال ۱۱۸۸ھ میں ہوا،

دوسرا کاغذ بھی تولیت نامہ ہے، محرر کا نام سید شجاع الدین بن سید فیض اللہ ہے، سید شجاع الدین صاحب کے کوئی اولاد نہیں نہ تھی، ایک لڑکی مسماۃ بود (بویا بی بی) تھی اوس کا لڑکا یعنی سید شجاع الدین کے نواسہ "سید عبداللہ بابا" کے نام پر تولیت ہے، جس کے ذریعہ سید مومنون نے اپنی تمام جائیداد اور عمدہ اپنے نواسہ کے حوالہ کر دیا ہے، اس تولیت نامہ کی ابتداء ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے، تولیت نامہ بمبھریاں خادمہ شرع شریف و دعا بھی امارت و وزارت ہی وقت شفیع محمد خان، المحاطب بد علی محمد خان دیوان صوبہ و دعا بھی میو فیاض الدین صدر خادم شرع شریف قاضی شیخ الاسلام خان کی تہریز ۱۱۸۸ھ لکھنے ہے اور آخر تحریر میں تاریخ ۱۱ رمضان ۱۲۱۹ھ ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ اس تولیت نامہ کے لکھتے ہی وقت اسکی نقل اصل سے لے لی گئی ہے، اس پر تمام علماء و صوفیہ قاضی، صدر الصدد و دیوان صوبہ کے مہرون اور دستخطوں کی نقل موجود ہے، خود سید شجاع الدین علوی کے ہر میں ہے، از حیرا لوتی مدو خاں شجاع جاگیر کے متعلق صرف موضع بہترنگ کا ذکر ہے، سید شجاع الدین صاحب اپنے والد سید فیض اللہ صاحب کے بعد اس تحریر کے وقت تک تیس برس متولی رہے، اس قلیل مدت میں موضع "دستالی" کا نصف حصہ ہاتھ نہ مل چکا تھا، بہر حال، ان دونوں تحریروں کے پیش کرنے کا اصل مقنا یہ ہے، کہ ہر دو تحریر میں مسجد مدبر و خانقاہ کا ذکر ہے، اور انھیں کی تولیت ان کے سپرد کی گئی تھی گو کہ یہ تحریر ۱۲۱۹ھ کی ہے لیکن سید شجاع صاحب کی وفات ۱۲۳۵ھ میں ہوئی ہے، اس لئے یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ مدبر ۱۲۳۳ھ تک قائم تھا اور غالباً سید شجاع الدین صاحب

آخری عالم جن سے درسہ کو رونق رہی،

کبتخانہ بدر [جناب شاہ صاحب کا کبتخانہ بہت بڑا تھا، اور شاید ہی کوئی فن ایسا ہو جس کے متعلق کوئی کتاب یہاں نہ ہو]
زمانہ حال کے لوگ راوی ہیں کہ ان کے بزرگ فرماتے تھے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے کبتخانہ کو دیکھا ہے اور بڑے
کرموں میں از غرض اسقف نے ترتیبی اور بے احتیاطی کے ساتھ کتابیں بھری تھیں، اراقم الحروف بھی جب ۱۹۲۱ء میں
اس کتب خانہ کو دیکھے گیا، تو متعدد بڑے بڑے صندوقوں میں کتابیں بے ترتیبی سے پڑھیں چند دن کی پیہم کوشش کے
بعد میں نے ان کتابوں کے اوراق منترکہ کو جمع کر کے با ترتیب رکھوا دیا تھا لیکن اب ۱۹۳۱ء میں وہاں کیا ہے کچھ کتابیں
و احباب کی نذر ہوئیں، کچھ غریب کتابوں کو مجاوردہ قرآن مجھا، اور کمال دانائی سے بغرض ثواب ان کرم خوردہ کتابوں
کو قد آدم زمین کھود کر دفن کر دیا، باقی کرم خوردہ کتابیں دریائے سابتی کی نذر ہوئیں، کچھ تھوڑی سی کتابیں جناب سید
پیر حسینی صاحب مصنف تذکرۃ الوجہ اور جناب بڑا ایمان صاحب موجودہ متولی درگاہ کے پاس ہیں،

شاہ صاحب کی [آج ہم یقینی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتے کہ آپ کی تصنیفات کل کتنی تھیں، لیکن عام طور پر مشہور ہے کہ ان کی
تصنیفات تعداد تقریباً تین سو ہیں ان میں سے ایک بڑی تعداد موضوعات پر لکھی ہے اور دست برد زمانہ سے جو
رہ گئی ہیں، شاید ہی کوئی ان میں سے طبع ہوئی ہو، تلاش اور قصص سے مندرجہ ذیل کتابیں دستیاب ہوئی ہیں، جو اس وقت
کبتخانہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آباد میں موجود ہیں،

(۱) حاشیہ علی التلویح، (۲) حاشیہ علی شرح المواقف (۳) شرح جام جهان نما (تصوف) (۴) حاشیہ شرح مختصر
التلخیص (۵) الوسائلۃ المستعملة (۶) السنکزیہ (مکتب ما اقلت) (۷) رشا و شرح الارشاد (نحو) (۸) حاشیہ
علی العصدی جناب شیخ محمد غوث گوالیار (۹) دس کی کتاب، کلید مخازن، پر مختلف شریعتیں لکھی گئی ہیں، جناب شاہ
صاحب نے بھی ایک شرح لکھی ہے کبتخانہ مذکور میں مختلف شریعتیں موجود ہیں جن میں سے ایک شرح ایسی ہے، کہ جبکہ
متعلق متعدد وجوہ کے بنا پر میر خیال ہے کہ وہ جناب شاہ صاحب ہی کی تصنیف ہے،

تو صحیح توحیح اصول فقہ میں مشہور درسی کتاب ہے مختلف علمائے اپنے نقطہ نظر سے اس کی شرح اور حاشی

تحریر کے ہیں جناب شاہ صاحب نے بھی ایک حاشیہ لکھا ہے،

حاشیہ علی التوضیح، یہ کتاب ابتداء سے آخر تک خط نسخ میں ہے، ۳۳ تقطیع ہے، ابتداء کی چار صفحہ خوشخط اور باریک حرفوں میں ہیں، باقی معمولی تصنیف سے تقریباً سو اسو برس بعد ۱۲۸۵ھ میں اس کی کتابت ہوئی ہے، اسکی ابتداء ان جملوں سے ہوتی ہے۔۔۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِرَبِّ یَدِیْ وَتَقْصِمُ الْخَیْطِ لِلْحَمْدِ لِلّٰهِ ذِی الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَوةِ عَلٰی اٰخِیْرِ خَلْقِهِ
محمد دالہ واصحابہ اجمعین، اور اختتامی جملہ یہ ہے، هٰذَا الْخَوَالِکَاتُ بِعَوْنِ الْمَلٰٓئِکَ الْوَهَّابِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ
عَلٰی اٰتَمَ اَعْمَالِهِ وَوَلِی الْوَفِیْقِ وَمَبْدَا اَنْهَضَ الْمُتَحَقِّقِ جِهَانِ جِهَانِ مَلْ کِتَاب کا حوالہ ہے وہاں سرخی سے "قولہ"
لکھ دیا ہے، مختلف مقامات کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ ہر جگہ تشریح کرتے وقت طلبہ کے ذہن نشین کرانے
کی بے حد کوشش کی گئی ہے، مثلاً حقیقت و مجاز کی بحث میں ایک جگہ صاحب توضیح نے لکھی ہے "فیفہ نظر اس نظر کے مجسمہ
مطالب کو جناب شاہ صاحب نے "حاصل النظر" کے عنوان سے بہت سہل عبارت میں تحریر فرمایا ہے، تاکہ طالب کے دل و
پر زیادہ بار نہ پڑے، پھر اس نظر کا جو جواب دیا جاتا ہے، اسکو تحریر فرما کر اصل الجواب کے عنوان سے اس کی تشریح
فرماتے ہیں، سید شریف جرجانی کا اس پر اعتراض نقل کر کے پھر خود اپنا جواب تحریر فرماتے ہیں، اس مثال سے آپ خود
سمجھ سکتے ہیں، کہ جناب شاہ صاحب کا اس طرز تحریر سے اصل منشا، کیا تھا، اور کس طرح اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے
ہیں، زیر تنقید نسخہ مصنف کے خود نوشتہ نسخہ سے منقول ہے اور حاشیہ پر ہر جگہ تصحیح کی گئی ہے،

حاشیہ علی المواقف | اس مشہور کتاب کے مصنف قاضی عبداللہ بن عبدالرحمن بن، جسکی شرح علامہ سید شریف علی بن محمد جرجانی
متوفی ۱۰۸۵ھ نے کی ہے، پھر متعدد علما نے اس پر حواشی لکھے، بہت دین زیادہ تر مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی کا حاشیہ "لج"
ہے، آج پہے پچیس برس قبل مصر سے جو نسخہ شایع ہوا تھا، اس میں علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے ساتھ ملاسن چلی کا بھی
حاشیہ ہے، موجودہ زیر تنقید نسخہ افسوس ہے کہ آخر سے ناقص ہے، اور بڑا حصہ کتاب کا ضایع گیا ہے، ۳۳۱۰ تقطیع
پر معمولی خط نسخ میں ہے، اسکی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔۔۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِہِ تَسْتَعِیْنُ رَبِّ وَفَقْتُ

المجلد للہدایہ العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین سبحان بحالہ عن
 سمة الحدوث، اور آخری فقرہ یہ ہے، وذلک لاعتدیلہ، یعنی ان الاحوال میں تکلف، یہ غیر ختم جملہ نصف صفحہ
 پر ختم ہو گیا جس سے اس قدر معلوم ہوتا ہے، کہ یہ تو یہ کتاب اسی قدر اصل نسخہ سے نقل کی گئی ہے، یا البقیہ اجزاء ضائع گئے، خدا
 جانے اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی جگہ ہے، یہی یا ہمیشہ کے لئے معدوم ہو گیا، مطبوعہ کتاب کے مقابلہ معلوم ہوا کہ المرصد المرابح فی
 اثبات العلوم الضروریہ تک ہی،

اس بات سے تو ہر اہل علم واقف ہے کہ یہ کتاب علم کلام کی معرکہ آرا کتابوں میں سے ہے، اور اسی لئے اس کی
 متعدد ڈسٹرین اور حواشی لکھے گئے، جناب شاہ صاحب کا طریقہ بیان اس کتاب سے بھی واضح ہے، ہر جگہ مائل الکلام
 و مائل الجواب وغیرہ کے عنوان سے مطالب کی تشریح کی ہے، اور پیچیدہ عبارت کو آسان اور سہل طریقہ سے سمجھانے کی
 کوشش کی ہے، لیکن جہاں کہیں ذات واجب الوجود کے متعلق کوئی تذکرہ آجاتا ہے، تو الفاظ شاندار اور معانی خیال
 بہت بلند ہو جاتے ہیں، اور صاف معلوم ہوتا ہے، کہ کسی کا ذوق و شوق رعبی کر رہا ہے، مثلاً کتاب کے
 ابتداء میں ہے،

سبحان بحالہ عن سمة الحدوث

وتنزهت سر اوقات بحالہ عن سمة

التغییر والانتقال

افس ہے کہ اس کتاب میں نہ تو کتاب کا نام ہے، اور نہ سند ہی تحریر ہے، کہ جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ کب
 کی تحریر ہے،

شرح جامہ جان نام، جامہ جان نام تصوف میں مشہور ہیں، اسکے مصنف محمد بن عزالدین بن عادل بن یوسف مغربی

مشہور برسرین ہیں، ۱۰۵۰ھ کی تصنیف ہے، عام موفیون میں یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ اس کی مختلف شرحیں لکھی
 گئیں، جناب شاہ صاحب نے بھی ایک شرح تحریر فرمائی ہے اس کے دو نسخے اس کتاب خانہ میں موجود ہیں، پہلا

نسخہ کتابی صورت میں یہ قطع پر ہے، سرخ جدول سے محدود ہے، جہاں متن کی اصل عبارت ہے، ہاں سرخ خط کشیدہ ہے، یہ کتاب مختلف اہل علم کے ہاتھوں میں رہی ہے، کیونکہ مختلف اشخاص کے حواشی موجود ہیں، سب زیادہ حاشیہ ملا احمد بن سلیمان کا ہے، جو اس پھر کے مشہور علماء میں سے ہیں، اسکی تصحیح اور بعض حواشی ملا علی بیرو کے ہیں، مولوی عبدالعزیز خجابت شاہ صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، لیکن ان کے بھی حواشی ہیں، اگرچہ یہ نسخہ کامل ہے مگر آخری اوراق کرم خوردہ ہونے سے معلوم نہ ہو سکا کہ کس سہ کا ہے، اور کس نے لکھا ہے، خط صاف خوش خط اور نسخ میں ہے، حاشیہ پر ملا احمد بن سلیمان کا جو خط ہے اس سے بہت مشابہ ہے، اسلئے اغلب ہی کہ ملا احمد ہی کا لکھا ہوا ہو،

دوسرے نسخہ یہ قطع پر ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے بطور مسودہ نقل کیا ہے، یہ بھی کاملی نسخہ ہے اور جگہ جگہ تصحیح شدہ ہے۔ یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اور اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:-

”بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين رب يسر وتيسر وتيسر بالخير“ پھر متن کی عبارت منقول ہے، جسکی ابتدا یوں ہوتی ہے حمد بے حد و شکر بے عدد سزائے ذاتی کہ وحدش نشان، احدیت و واحدیت شد، اس کے بعد اسکی شرح اس جگہ سے ہوتی ہے، یعنی وحدت کہ اصل قابلیت جمیع اشیاء، است احدیت و واحدیت از ذاتی است، اس کتاب کا اختتام اس فقرہ پر ہوتا ہے، کہ ترک قیل و قال و استغراق در حق است صفات حق ذاتہ و ذاتہ، صفاتہ صفاتہ افعالہ و افعالیہ است تمام شد، اس کتاب کا موضوع علم التوحید ہے، اور اس کے ابواب کی تقسیم مندرجہ ذیل طریقہ سے کی گئی ہے،

کتاب کے دو حصے ہیں، ہر حصہ کا نام دائرہ ہے، اور ہر دائرہ میں دو قوس اور ایک خط ہے، دائرہ اول میں مندرجہ ذیل مضامین ہیں:-

احدیت و واحدیت و وحدت، اعتبار، وجود، علم، شہود، نور، تعین، یا تخیل اول،

دائرہ دوم کے مضامین حسب ذیل ہیں:-

ظاہر وجود (باصطلاح ملائکہ واجب الوجود) ظاہر علم (باصطلاح فلسفی ممکن الوجود) برزخیت (باصطلاح مذکور حقیقت انسانی یا روح تعین یا تجلی ثانی،

افسوس ہے کہ جو شرح جناب شاہ صاحب لکھی ہے اس کی ابتداء میں کوئی مقدمہ تحریر نہیں فرمایا، جیسا کہ ابراہیم شہنشاہی جنت آبادی نے لکھا ہے، جس کے سبب سے اس شرح سے صرف وہی فائدہ اٹھا سکتا ہے جو اس فن سے کامل آگاہ ہو، مضامین کے تنوع اور اس کے خواص سے ناظرین خود آگاہ ہوں، اسلئے بعض مقامات سے صرف اقتباس دیتا ہوں، جس سے جناب شاہ صاحب کے طرز تحریر کا آپ خود اندازہ کر لیں گے، مثلاً ایک مقام میں تن کی عبارت یہ ہے، کہ و افعال کرشالی ظاہر وجود است کہ وجوب وصف خاص ہوت و شامل علم ظاہر است کہ امکان از لوازم اوست و شامل حقیقت انسان است کہ برزخ است، بین الامکان والوجوب... اس عبارت کی تشریح میں جناب شاہ صاحب نے انسان کو خلیفہ الہی بہت مختصر اور جامع طریقہ سے نہایت کیا ہے،

اب اصل مسئلہ سمجھنے سے پہلے چند باتیں ذہن نشین ہو جائیں، تو سمجھنے میں آسانی ہوگی، مونیوں کے نزدیک وجود مطلق کا نام حق ہے، اور اسی کو حقیقتۃً بقا اور احدیت بھی کہتے ہیں، وجود مطلق جب تنزلات کے مرتبہ میں آئے تو او کو ظہور کہا جاتا ہے اور یہ ظہورات تعین ذاتی کے اعتبار سے شیون کہلاتے ہیں، جو بے حساب اور بے شمار ہیں، اسی کو قرآن پاک نے یون ادا کیا ہے، ”کلید ہر موصوفی نشان“ اور شیون کی مثال محسوسات کے ذریعہ ٹیک ٹم ٹم شجر کی ہے، حسین عظیم الشان شجر بننے کی قابلیت موجود ہے، اور حقیقت وجود بہ شرطی جو اسما و صفات ہیں، اور ان کو مرتبہ احدیت والہیت کہتے ہیں، اور حقیقت وجود بہ شرط لاشی کا نام احدیت رکھتے ہیں، اور حقیقت وجود بہ شرط لاشی اور نہ بہ شرط لاشی جو ایسی مساوی طرفین ذات کو باصطلاح مونیہ تجلی اول یا تعین اول کہتے ہیں اور خاصہ ظہر عقل اول اور یہ تجلی اول جب کسی تعین جزئی کے ساتھ مخصوص ہو تو اس کو صفت کہتے ہیں، عام اس سے کیفیت وجودی ہو، جیسے علم، قدیم وغیرہ یا سہی ہو جیسے قدوس، سلام وغیرہ، پھر تجلی اول نے تعین مخصوص عظیم

مرد، قدرت، بصیر، سمیع، متکلم، حی کی صورت اختیار کی تو ان صفات سب کو ان صفات کہتے ہیں پس جو مطلق جہاں اس صفات کے ساتھ تنزلات کا مرتبہ اختیار کرے، تو پانچ مرتبوں کا ظہور ہوتا ہے،

(۱) مرتبہ احدیت (۲) مرتبہ ارواح مجردہ (یا عالم حیرت)؛ دس نفوس عالمہ (جیسے عالم مثال) (۴) مرتبہ شہادت و حس (جیسے عالم ملک) (۵) مرتبہ اکون جامع یعنی انسان کامل جو محل مجموع تنزلات ہے۔

اس قدر سمجھ لینے کے بعد اب جناب شاہ صاحب کی تشریح ملاحظہ ہو، وحدت، کثرت، وجوب، وغیرہ کی مختصر بحث کے بعد تیسرے جملہ کی تشریح یوں فرماتے ہیں، کہ ان صوفیوں کے نزدیک مرتبہ وجوب جوڑ اسمائے الہی کلی سے مراد ہے، جو ۲۸ ہیں، جیسے دیر، باعث وغیرہ، اور امکان وجود سے مراد، "اسما کوئی" ہیں جو وہ بھی ۲۸ ہیں، جیسے عقل کل طبیعت کل وغیرہ اور وجوب و امکان کے درمیان جو مرتبہ وسط ہے، اس کو "مرتبہ" کہتے ہیں، اور یہی حقیقت انسان ہے، کیونکہ انسان تمام حقائق ملک، ملکوت و حیرت کو شامل ہے، اور چونکہ انسان اس حیثیت سے کہ وہ کامل تمام مراتب الہی اور جامع تمام تنزلات کوئی کا ہے، اسی سبب وہ نائب اور نایب اللہ ہے اور یہی معنی خلافت الہی کے ہیں، اسی طرح آگے چل کر صفہ پر حقیقت محمدیہ بیان فرماتے ہوئے فصاحتاً و بلیغاً کی جو تشریح تو اس احدیت اور تو اس احدیت کے ضمن میں کی ہے، وہ بے انتہا لطیف ہے، اور اہل ذوق کے لئے باعث حفا، جسے ہم خوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں،

رسالہ انسکریہ | اس رسالہ کا نام رسالہ انسکریہ فی اجوبۃ الطفقہ مد مولانا علی قوشچی علی بحث ما انا قلت فی المظلول ہے، جو صرف ۱۱۵ اوراق کا یہ قطع ہے، معانی و بیان پر رئیس المتاح بدل الدین محمد بن عبد الرحمن قزوینی متوفی ۱۰۳۷ھ کی ایک مشہور کتاب ہے، مولانا علی قوشچی نے بحث ما انا قلت پر چند اعتراضات کئے تھے، یہ رسالہ ان کے جواب میں ہے، میرزا شمس صاحب جو خود بھی بڑے عالم تھے، انھوں نے بھی اس بحث پر ایک رسالہ لکھا جو اس کتاب پر جا بجا ان کے حاشیے بھی ہیں، کتاب کا نام محمد ریوسٹ ہے، اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ قال صاحب الايضاح ويقدم المستد ليشيد القزمية تخصیصه
بالجمل الفعلی۔ اور اختتام ان جملوں پر ہے، هَذَا مَا تَسِرُ لِيْ هُوَ الْمَسْرُوعُ لِحُكْمِ عَسَاوٍ وَ مَا تَوْفِیْقُ الْاَبَالَةِ عَلَيْهِ
تَوَكَّلْتُ وَالْيَهُ عَلَيْهِ۔ یہ رسالہ بحث پر منقسم ہے، جن میں سے بعض بہت ہی مختصر اور بعض طویل ہیں، طرزِ تحریر
یہ ہے کہ پندرہ فیصد تخصیص کے اصل مسئلہ کو لکھا ہے، پھر سید شریف جرجانی کا اعتراض نقل کر کے علامہ قوشچی کا نظریہ بیان
فرمایا ہے، اور آخر میں اپنا جواب تحریر کیا ہے، جہاں علامہ قوشچی کا اعتراض شروع ہوا ہے وہاں سرخی سے
”قولہ“ ہے، اور جس جگہ سے جواب دیا ہے، اس کی ابتدا ”اقول“ سے ہوتی ہے، اس بحث پر تین اور رسالے اسی کے
ساتھ مجلد ہیں، رسالہ مولانا علی قوشچی رسالہ ملا عبد الغفور رسالہ میر باشم، افسوس ہے کہ ان میں سے کسی پر سنہ تحریر نہیں ہے،
اور بد قسمتی سے یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ اس رسالہ کا نام ”اسکریہ کیون رکھا، اور کس مناسبت سے؟ میرا ذاتی خیال ہے، کہ
جناب شاہ صاحب کا ایک ”دوسرا رسالہ“ انگریزی ہے، جو غالباً ”انکار“ سے ہے، جس میں ایک کفر کے فتویٰ کی تردید کی ہے
کاتب نے اسی لفظ کو ”اسکریہ“ سے تبدیل کر دیا، و نہرت ہے کہ یہ لائی شاہوار جلد تر شائع ہو جائیں، تاکہ کم از کم
ضایح ہونے سے محفوظ رہیں،

حاشیہ علی | یہ کتاب بھی قطع پر ہے، اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ قولہ اداً
المختصر المعانی

قناة وهي الرحمة، والفيلق الحبش قد وقع من تحشيفه سلطان المحققين افضل المدققين اشرف
المتوجين، مجا السائلين، الشيخ وجيه الحق والدین، کاتب کا نام نہیں ہے، تاریخ بھی نہیں ہے، فقط
اس قدر لکھا ہے، فی شعبہ رمضان سنہ من الهجرة النبوية عاشیہ پر جا بجا اس کی تصحیح بھی کی گئی
ہے، جہاں اصل کتاب سے نقل کیا ہے، اس کو سرخی سے ”قولہ“ کے لفظ سے ممتاز کر دیا ہے، چونکہ مختصر المعانی مصنفہ سید اللہ
تغافانی مشہور کتاب ہے، جو طیف المفتح کی شرح ہے جس کا ذکر اور آچکا ہے اور عمومات متوسطہ درجہ کے طلبہ اس کو
پڑھتے ہیں، اس نے اس حاشیہ میں طلبہ کے لئے سہولت بہم پہنچانے کی کوشش کی گئی ہے، معانی کا بیان منطبق

الفاظ کی تشریح مطالب کی توضیح کا خاص خیال رکھا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے یہ بات بھی صاف معلوم ہوتی ہے، کہ دسویں اور گیارہویں صدی کا طریقہ تعلیم کیا تھا، اس عہد میں نفس فن پر بہت کم لوگ توجہ کرتے تھے، متون کی تشریح، شرحوں کے حواشی، اور حواشی پر حاشیہ اس عہد کا بہترین کارنامہ ہے، متن پر اعتراض، شرح پر اعتراض، اور اس کا جواب پھر اس جواب پر اعتراض اور اس کا جواب کہیں خفیہ نظر، کسی جگہ قائل کی تشریح کو اصل کا زامہ سمجھا جاتا تھا، زمانہ کے اثر سے جناب شاہ صاحب بھی بہت متاثر نظر آتے ہیں، اور جگہ جگہ اوسکو کھول کر طلبہ کے فہم کے مطابق بیان فرماتے ہیں، قطب الدین رازی، سعد الدین نقاش، زانی، قیام سید شریف جرجانی نے جو روش اختیار کی نابعد کے تمام علما متاخرین قدم بہ قدم اوسکی پیروی کرتے آئے،

ارشاد و شرح الارشاد | انہیں الارشاد نام ایک کتاب قاضی شہاب الدین بن شمس الدین بن عمر زاوی دولت آبادی کی تصنیف کی تصنیف ہے جناب شاہ صاحب نے اس کی شرح لکھی ہے، اور اس کا نام ”ارشاد“ رکھا ہے، اور مشہور ہے، کہ جناب شاہ صاحب کی پہلی تصنیف ہے، یہ کتاب میری نظر سے نہیں گذری، البتہ شاہ صاحب کی شرح، یعنی ارشاد پر ملک احمد بن ملک پیر محمد صاحب کا حاشیہ متوسط قطع پر ۱۵۰ صفحہ کا ہے، اس سے میں اندازہ کرتا ہوں کہ غالباً شرح اس سے زیادہ ضخیم یا کم از کم اس کے قریب ہوگی اور عام فہم ہوگی،

حاشیہ علی العنبدی | یہ کتاب پیر تقی علی بن خط نسخ میں ہے، صفحات ۱۳۱ ہیں اسکی ابتدا، بحمہ اللہ الرحمن الرحیم بہ نستعین الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علیٰ رسولہ سیدنا الخلق وکلا نبیاء و المرسلین قولہ وبعہذا الاعتد بہر سیدنا راج فی الادلۃ السمعیۃ سے ہوتی ہے، اور انتہا میں ان فقرات پر ہے، فیہرجم الظن لا الصدق بل ان ہذا احدہ الا ان نفس الحد ظنی، تحریر

یہ کتاب جب شاہ کی لکھی ہوئی ہے، یعنی شاہ صاحب کی وفات کے ۱۲ سال بعد کی ہے، کاتب کا نام کبیر محمد بن شاہ محمد ہے، لیکن کتاب کے اندر خط و قسم کے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ اصل کتاب سے کچھ

سلطہ مجبور حالات شاہ وجیہ الدین مصنفہ عبد المستعم مطبوعہ شہابی می، مدینہ،

ضائع ہو جانے کے بعد دوبارہ تحریر کرایا گیا ہے، ابتدا میں اور چند دوسری جگہوں میں خوشخط ہے، اور آخری صفحت میں معمولی، اور یہی معمولی کبیر محمد صاحب کا تحریر کردہ ہے، اس طرح مجموعاً ۲۰، ۲۱ اور ۲۲ ہیں، کاغذ باریک چمکا، اغلباً احمد آبادی ہے، "عقدیہ" چند صفحے کا ایک چھوٹا رسالہ فقہ مناظرہ میں ہے جس کے مصنف عقد الدین احمد الدیوبی متوفی ۱۱۵۸ھ ہیں، یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی، کہ متعدد علمائے اس کی تشریح اور پھر شرحوں کی تشریح لکھیں، بعد کے علماء نے پھر ان پر حواشی کا اضافہ کیا، متعدد شرح و حواشی اس کتب خانہ میں موجود ہیں، ہفتیہ شرح عقد شریع عقدیہ مصنفہ لیسام الدین حاشیہ علی الخفیفہ مولفہ میر ابو الفتح، طبعیہ حاشیہ علی خفیفہ مولفہ مولانا باقر علی فزیری، حاشیہ عقدیہ مصنفہ مولانا فرید الدین، حاشیہ عقدیہ مولفہ جناب شاہ وجیہ الدین صاحب وغیرہ،

حاشیہ بیضاوی | یہ حاشیہ بے حد مقبول ہوا، دسویں اور گیارہویں صدی میں عرب و شام میں عام طور پر زیر بحث تھا، لیکن فی الحال نایاب ہے، روضۃ الاولیاء کے مرتبین درج ہے، کہ یہ کتاب مدراس میں محمد عبدالعزیز ناصر الدین عبدالقادر کے پاس موجود ہے، تین جب مدراس میں تھا، توجہ و تہد کے باوجود بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عبداللہ کنہ بن اور کس جگہ ان کا مقام ہے، اب خیال آتا ہے کہ شاید یہ عبداللہ عبید اللہ صاحب سابق قاضی شہر حرم معنوقہ تہ نہیں ہیں، قاضی صاحب موصوف کے صاحبزادے ہی اس عقدہ کو حل کر سکے تین، جو خود بھی صاحب فوق صاحب علم اور متقی بزرگ ہیں، اور مدراس میں کافی اثر رکھتے ہیں،

بہر حال اس وقت کتب خانہ میں بیضاوی پر جو حاشیہ ہے، مظہر الدین محمد گادزرونی کا ہے، اور اور شاہ صاحب نے بدست خود اس کو نقل فرمایا ہے، آخری عبارت یہ ہے، "کتاب الحواشی التی علی تفسیر البیضاوی للہدٰی الحق مظہر الدین محمد گادزرونی۔ اضعف عباد اللہ وجیہ الدین نصر اللہ بن محمد الدین العلوی وصالہ الامام بدار السلطنۃ احمد آباد وقت الاشراف۔" اس طرح سے جناب شاہ صاحب کی تحریک کا اصلی نونہ بھی موجود ہے، ایک اور چھوٹا سا رسالہ طبع کا میری نظر سے گذرا، اس میں کل میں صفحے ہیں، جناب سید محمد نوٹ گواری پر جو اعتراضات لکے گئے تھے، اس کے جواب میں ہے، اس کے

علاوہ اور چند مشترک اوراق بھی ٹی بن جنین سے بعض شرح ملا کا حاشیہ ہے، کچھ اوراق پر شرح و قایمہ کا حاشیہ ہے، شرح ہدایہ الحکمتہ پر جو حاشیہ تھا، کچھ حصہ اس کا بھی موجود ہے، فن عروض پر کوئی کتاب تھی، چند اوراق اس کے بھی محفوظ رہ گئے ہیں، ایک مجموعہ اوراق فن منطق میں ہوا اور دوسرا جنین بعض خطوط بھی ہیں لیکن سب مکمل چند دیگر رسائل بھی قابل ذکر ہیں،

(۱) شرح البسیط للعلوی۔ قرآن میں ہے، اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ عَلٰی الْاَوْفَلِ مِنْ بَعْلِ مُحَمَّدٍ وَاللهُ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ۔ الحمد لله افقہم الکتاب چوب قدم و خط نستعلیق ہے، خوش قسمتی سے یہ نسخہ مکمل ہے آخر کے الفاظ یہ ہیں، قد وقع الفراغ من تحریر شرح البسیط ملولانا السلطان العارفین برهان الموحدين حجة العالمین شاکہ وجیہ الحق والملة والدین قد سر سترہ الغرہ۔ کہیں کہیں حاشیہ عبد الرحیم صاحب کا بھی ہے تقطیع ۱۱،

(۲) حاشیہ العلوی علی شرح الخنبہ اصول حدیث میں ہے نسخہ کامل ہے خط اس کا نستعلیق

ہے ابتدا میں ہے، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ الحمد لله محمد ایدانی لغیبہ ویکافی مزیدہ۔ اللهم صل علی محمد کلمہ ذکر الذکرون۔ وغفل عن ذکرہ العارفون قال الشیخ الامام والحمد للہ الذی وفقنا وهدانا لہذا واما لکنا التوفیق۔ وفقدی لکلا ان لوفقتنا۔

اس کا ایک نسخہ ناقص از آخر کتب خانہ درگاہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آباد میں بھی موجود ہے،

(۳) حاشیہ التلویح للعلوی، یہ ضخیم کتاب ہے، گو کامل ہے مگر بوسیدہ بخط نسخ، اس کی ابتدا اس طرح کی گئی ہے، ہر بے سیر و تقصم بالخیر و بہ یستعین کل سقیم۔ الحمد لله رب العالمین۔ و الصلوۃ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین قولہ احکم بکتاہ اصولہ الشیعہ اور آخِر میں ہے، ہذا آخر الکتاب بعون اللہ الملائک الوہاب والحمد لله علی التمام انہ ولی التوفیق و بییدہ انہمۃ التحقیق۔ مندرجہ بالا کتب جامع میٹروپولی کے کتب خانہ میں ہیں،

تلخیص تبصرہ

”ترکی اور مصر میں تعلیم جدید کی تحریک“

رسالہ مسلم ورلڈ امریکہ کے تازہ نمبر میں ایک مقالہ مذکورہ بالا عنوان سے نکلوا ہے جو جمہور مسلمانوں کے فو
کے لائق ہے، اسکی غنیمت حسب ذیل ہے:

”عربی تمدن کو از سر نو زندہ کرنے اور اسے زمانہ حال کے مطابق بنانے کی خواہش نیز ان قریب تر تعلقات
نے جو عالم اسلام اور مغربی معاشرت و خیالات کے درمیان قائم ہو گئے ہیں تمام مشرق قریب کے اسلامی نظام
تعلیم میں اہم تبدیلیاں پیدا کر دی ہیں، مصر اور ترکی اس جدید تحریک میں پیش پیش ہیں، لیکن شام، فلسطین، اور عراق
پر بھی اس کا گہرا اثر پڑا ہے، اگرچہ یہ اثر مصر اور ترکی کے اثر سے کس قدر مختلف ہے، تعجب یہ ہے کہ مغربی تمدن کی
خواہش کے ساتھ ساتھ مصر اور ترکی میں دول عظمت کی جانب سے کشیدگی اور بے اعتمادی بھی بڑھتی جاتی ہے، اس
امر میں ترکی اور مصر کے کسی قدر مختلف طرز عمل کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ ترکی نے ایک جمہوری سلطنت قائم کر لی جو
اور اب وہ ہر چیز کو خاص قومی رکھنا چاہتی ہے، عسلا وہ برین وہ حقیقت یا بہ خیال خود جنگ عظیم کے بعد سے
مغربی حکومتوں پر اعتماد نہ کرنے کا ایک مزید سبب بھی رکھتی ہے، برخلاف اس کے مصر برطانوی اثر اور ایک بہتر حکو
سے سالوں مستفید ہو چکا ہے جس کا اعتراف کامل آزادی کے موجودہ مطالبہ کے باوجود مشاہیر اہل مصر بھی کرتے ہیں
مصر اور ترکی کے تعلیمی نظام میں ایک اور اہم فرق یہ ہے کہ مصر میں تعلیم کی مذہبی بنیاد کو قائم رکھنا چاہتے ہیں

ابتداء میں زمانہ حال کی ضروریات کا بھی غامض رکھنا چاہئے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی چاہئے ہیں کہ دول اسلامیہ میں مصر سے آگے ہوا اور اس کی مذہبی حیثیت اور تمام حیثیات سے زیادہ نمایاں ہو لیکن ترکی میں قومیت زیادہ فروغ حاصل کر رہی ہے اور اسلام وہاں دوسرے درجہ پر ہے، مصر کی طرح وہاں بھی ہر جدید اور سائنٹفک شے کے حصول کی زبردست خواہش ہے لیکن اُسے ترکی ہونا چاہئے، عربی زبان یا عربی لٹریچر پر اب بہت کم توجہ کی جاتی ہے اگرچہ نصاب تعلیم میں علوم دنیوی کی حیثیت زیادہ نمایاں ہے تاہم جمہوریہ کے بچوں کے لیے دینیات کا بھی ایک باقاعدہ نصاب ہے اور مختلف درجوں کے لیے درسی کتابیں شائع کی جاتی ہیں، ذیل میں چند اقتباسات ان کتابوں کے درج ہیں جو ابتدائی مدارس کے تیسرے درجہ کے لیے جون ۱۹۲۵ء میں نثر تعلیم کے تعلیمی کمیشن نے منظور کی ہیں:-

”اسلام میں مذہب عیسوی کے پادریوں کی طرح مخصوص مقرر شدہ پیشوا نہیں ہیں، ہر شخص برابر ہے، ہر مسلمان جو امام کے فرائض ادا کر سکتا ہے نماز پڑھا سکتا ہے، عیسائیت میں ایسا نہیں ہے، اگر کوئی پادری نہ ہو عیسائی عبادت نہیں کر سکتے“

مذہبی اور قومی ایمان کی تعریف یوں لکھی ہے:-

”مذہب اسلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور ہمارے پیغمبر صلعم پر ایمان لایا جائے، جنھوں نے ہکو اسلام کی تعلیم دی، ہم اللہ تعالیٰ اور پیغمبر صلعم پر عقیدہ رکھنے کو ایمان کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ جس نے کائنات کو اور ہکو پیدا کیا قدرت پر ہم پورے طور سے یہ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کیا ہے یا کیونکر ہے، وہ بہت بڑا ہے، بچہ تم دیکھتے ہو کہ ایمان لوگوں میں اتحاد پیدا کرتا ہے اور ان کو قوت اور مسرت بخشتا ہے، اللہ تعالیٰ پیغمبر صلعم، اور مذہب اسلام پر عقیدہ رکھنا مذہبی ایمان ہے،

ہمارا ایک قومی ایمان بھی ہے، ہم ترک ہیں، ترک تہذیب یافتہ اور تمدن ہیں، ہمارا ملک ہمیشہ ترقی کرتا جائیگا، اور ہمیشہ دشمنوں پر فتیاب موحھا جو قوت ترک کا نام لیا جاتا ہے میر سینہ فخر سے بھول جاتا ہے وزیر اعظم ہو جائے، میں اُن لوگوں سے محبت کرتا ہوں جو میری قوم اور میرے ملک کے لیے مفید ہیں جو میرے خوب ملک کو

نقصان پہنچاتے ہیں، ان سے مجھے مطلق محبت نہیں ہے۔"

مذہب کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

"ذیل کے دو جملوں سے مذہب اسلام کی حقیقت معلوم ہوتی ہے، اسلام کے معنی ہیں، خدا ایک ہو، خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں ہے اور محمد معلوم خدا کے پیغمبر ہیں، جو لوگ ان الفاظ کے معنی پر ایمان رکھتے ہیں وہ مسلمان ہیں، بچہ تو دم دیکھتے ہو کہ اسلام سب سے زیادہ آسان اور سب سے زیادہ سچا مذہب ہے، مسلمانوں کی مقدس کتاب قرآن ہے، اس کتاب میں اللہ تعالیٰ کے احکام لکھے ہوئے ہیں، ہم قرآن کا بہت زیادہ احترام کرتے ہیں، یہ وہ مقدس کتاب ہے جو ہر ایک اخلاق کی تمام خوبیاں سکھاتی ہے۔"

مصر میں جو چیز سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ اسلامی تعلیم کی قدیم اور جدید ملکوں کی کشش ہے، کیونکہ یہاں جیسا کہ اسلامی تعلیم کی تاریخ میں ہمیشہ باوجود مذہبی غصہ غالب ہے، قدیم نظام تعلیم میں قرآن کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل تھی تعلیم قرآن کے ساتھ فقہ بھی شامل تھی، جبکہ دنیا و زیادہ تر قرآن اور حدیث پر ہے، اس کے علاوہ نصاب میں عربی ادب کی ناقذہ تعلیم بھی داخل تھی، وٹنا فوٹا اصلاح کی کوششیں ہوتی رہی ہیں، جیسا کہ سید رشید رضا اور دوسروں کی سعی سے معلوم ہوتا ہے، لیکن اس وقت تک قدامت پرست حلقوں کی طرف سے بنیادی تبدیلیوں کی سختی سے مخالفت تھی اس قسم کی مذہبی بنیاد کی موجودگی میں کوئی تعجب نہیں کہ قرآن اور حدیث کے جدید ناقذہ مطالعہ نے کسی قدر حیرت خیز انقلابات پیدا کر دیئے ہیں، جدید تنقیدات کے علاوہ اور اسباب بھی کار فرما تھے، جامع ازہر کے ختم الحاصل طلبہ کو ان طلبہ کے مقابلہ میں جو مصر کی سرکاری یونیورسٹی یا یورپ کے ملکوں میں تعلیم حاصل کرتے تھے ملازمین نہیں ملتی تھیں، یہ امر دلچسپی سے غالی نہیں کہ اصلاح کا موجودہ مطالبہ خود طلباء کے ازہر کی جانب سے ہوا ہے، حالانکہ یہ اصلاحات محمد عبدالہ اور ان کی جماعت نے پیش کی تھیں تو انھیں طلبہ نے خصوصیت کیساتھ انکی مخالفت کی تھی،

جامع ازہر کی تعمیر شدہ میں جو نئے فاطمی خلیفہ کے دور حکومت میں ہوئی تھی، اس میں ایک عام کتب خانہ جو مرکزی کتب خانہ ازہر کے نام سے مشہور ہے، یہ ۱۸۹۹ء میں قائم ہوا تھا اور اس میں (۱۹۰۹ء) مطبوعہ اور قلمی کتب

ہیں اس مرکزی کتب خانہ کے علاوہ چھوٹے چھوٹے کتب خانے اور بھی ہیں علاوہ برین (۴۰۰) سے زیادہ کتابوں کا ایک ترکی ذخیرہ ہے، شام اور شمالی مصر کے بھی دو ذخیرے ہیں جنہیں سے شمالی مصر کی کتابوں میں زیادہ تر قدیم خطوط ہیں، اساتذہ کی تعداد دو اور تین سو کے درمیان ہے اور طلبہ کا شمار دس اور بارہ ہزار کے درمیان، ان میں زیادہ تعداد مصریوں کی ہے، باقی شام، ترکی، افریقہ، افغانستان، عراق، بوریٹو، ہندوستان، جاوا، ایران، اور دوسری چھوٹی چھوٹی اسلامی جماعتوں سے آئے ہیں، جامعہ کا ایک شیخ اور ایک مددگار شیخ ہے، ان کے علاوہ بارہ اراکین کی ایک مجلس انتظامیہ بھی ہے جس کا صدر شیخ الجامہ ہوتا ہے، ازہر کے علاوہ اسی قسم کے تعلیمی ادارے اسکندریہ، طنطا، اسیوط، دیماط اور قاہرہ میں بھی ہیں، مسجدوں میں جو مدرسے ہیں انکی تعداد نہایت کثیر ہے اور ایسے مدرسے صرف شہروں ہی میں نہیں ہیں بلکہ ان کے دیہاتوں میں بھی ہیں،

دوسرا بڑا تعلیمی نظام مصری حکومت کا ہے، اس میں وزارت تعلیم کے ماتحت جدید طرز کے حسب ذیل ادارے ہیں،
مردوں اور عورتوں کے لیے ابتدائی ٹریننگ کالج، لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے ابتدائی اور ثانوی مدارس، مدرسہ قانون۔ مدارس زراعت، تجارت، انجینئرنگ، طب و دوا سازی، مردوں اور عورتوں کے لیے ایک بڑا ٹریننگ کالج، شیوخ کی تعلیم کے لیے ایک دارالعلوم، ان کے علاوہ قاہرہ، اسکندریہ، اور دوسرے بڑے شہروں میں صنعتی، حرفتی، اور تجارتی مدارس بھی ہیں،

غرض مصر میں دو نظام تعلیم قدیم اور جدید ساتھ ساتھ جاری ہیں مغربی ان کی روز افزون ترقی کے ساتھ ممکن نہ تھا کہ یہ صورت حال ہمیشہ قائم رہتی اور بالآخر جامع ازہر کے طلبہ نے اصلاحات کا مطالبہ کیا، انھوں نے حکومت کے سامنے اپنے معاملات کو پیش کرنے کے لیے متعدد وفد بھیجے، افسران حکومت کی طرف سے کوئی فی الحقیقت نہ ہوئی بلکہ انھوں نے طلبہ کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کیا، محمد خالد حسنین نے جو محکمہ ادارات مذہبی سے تعلق رکھتے ہیں ۱۹۲۷ء میں نہایت احتیاط کے ساتھ اصلاح کا کام شروع کیا، انھوں نے شروع ہی میں تعلیم کے مذہبی پہلو میں مداخلت نہیں کی، وہ صرف جامعہ کے طرز معاشرت میں ضروری اصلاحات کرنا، نصاب کے سائنٹفک حصہ کو

تقویت دینا، اہم جامع ازہر کے نصاب تعلیم کو سرکاری مدرسوں کے نصاب کے برابر کر دینا چاہتے تھے، اگست اور ستمبر ۱۹۲۸ء میں جامع ازہر کی اصلاحات پر غور کرنے کے لیے جو کمیٹی قاہرہ میں مٹی تھی اسکی متفقہ رائے تھی کہ اس کے معیار کو مذہبی اور علمی دونوں حیثیتوں سے زیادہ بلند کرنا چاہئے، تاکہ نہ صرف مصر بلکہ تمام دنیا اسلام میں اس کا اثر وسیع تر ہو جائے، اس مقصد کے حصول کے لیے کمیٹی نے شرائط ذیل کا پورا ہونا ضروری قرار دیا۔

اصول و قوانین مذہب کی تحصیل اسی طریقہ سے کی جائے جس طرح اسلام کے عمد ترین میں کی جاتی تھی، عربی زبان اور اس کے قواعد کی تعلیم میں جو قدیم طریقے مستعمل ہیں وہ اگر بالکل چھوڑ نہ دیئے جائیں، تو کم سے کم ان میں بنیادی ترمیم ضرور کر دیا جائے اور ان کے بجائے ایک جدید طریقہ سائنسی اصول پر رائج کیا جائے۔

نصاب میں دینیات اور عربی زبان کی تعلیم پر سب سے زیادہ توجہ ہونی چاہئے لیکن وہ مضامین بھی داخل کرنے جائیں جو وزارت تعلیم نے تمام ملک کے ابتدائی اور ثانوی مدارس کے لیے تجویز کئے ہیں، اگر ایسے نصاب پر عمل کیا گیا تو جامع ازہر کے طلبہ کی منفرد اور جداگانہ حیثیت باقی نہ رہے گی جیسا کہ اتنی مدت تک رہی ہے بلکہ وہ آزادی کے ساتھ مصر کے تعلیم یافتہ طبقہ میں شامل ہو سکیں گے، اور جدید عالم اسلامی کے مذہب اور تمدن کی مدد میں بیش قیمت حصہ لے سکیں گے، مچھرون میں جو مدرسے ہیں ان کا نصاب بھی بالکل سرکاری مدرسوں کے نصاب کے مطابق ہونا چاہئے، البتہ اس میں دینیات اور عربی زبان کی مزید تعلیم بھی شامل ہو،

لیکن جامع ازہر کی موجودہ تحریک کے خلاف اب بھی مصر میں بہت کافی مخالفت ہو رہی ہے، دونوں طرف کتاہین اور رسالے شائع کئے جا رہے ہیں اور ہفتہ وار اور روزانہ اخباروں میں مضامین نکلتے رہتے ہیں،

مختصر نویسی کی مختصر تاریخ

مختصر نویسی کا ذکر اول اول نشہ قبل مسیح میں رومن شاہ کوئٹس انیس کے سلسلہ میں آتا ہے، جس نے ذود نویسی کیلئے گیارہ سو علامتوں کا ایک جدید طریقہ تعریض کیا، دیکھا تھا حضرت عیسیٰ سے کئی سو برس پہلے عبرانیوں نیز ایرانیوں میں الفاظ کو مختصر

اگر نیک کوئی طریقہ رائج تھا، لیکن اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ مختصر نویسی کیلئے خاص حروف یا ڈگری مخصوص علامتیں استعمال کی جاتی تھیں،

مختصر نویسی کے استعمال کی پہلی متین اور یقینی شہادت پوٹارک کے بیان سے ہوتی ہے، وہ لکھا ہے، اگر تین سال کی سازش پر جو مباحثہ رومن سینٹ میں مشرق میں ہوا تھا، ایمن سسر کی مشہور تقریر مختصر نویسی ہی کے ذریعہ لکھی گئی تھی۔ مختصر نویسی کے طریقہ کا موجد سسر کا آزاد کردہ غلام ٹائرو تھا، اس زمانہ کے بہتر سے غلاموں کی طرح وہ اعلیٰ تعلیم یافتہ تھا، آزادی حاصل کر نیکی بعد وہ سسر کا سکریٹری اور متحدہ ہو گیا، ان دنوں مختصر نویسی کیلئے چھوٹی چھوٹی تختیاں استعمال کی جاتی تھیں جن پر روم کی ایک تہ ہوتی تھی، ان نمونی تختیوں کے حاشیے اٹھے ہوتے تھے، ایسے سلیٹ کا جو کھٹا ہوتا ہے، تاکہ بند کرنے پر تحریر کو نقصان نہ پہنچ سکے، یہ تختیاں گوشون پر مار کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے بندھی جاتی تھیں، اور میں یہ تختیاں اس طرح باندھی جاسکتی تھیں جس کتاب میں دو ہی تختیاں ہوتی تھیں، اسے ڈپلوما (DIPLOMA) کہتے تھے، سرکاری ملازمتوں پر تقریر کا پروانہ انہی شکل میں دیا جاتا تھا، لکھنے کیلئے جو قلم استعمال کیا جاتا تھا، اسکی نوک باقی دانت یا لہسے کی ہوتی، اور دوسرا سرایتا ہوتا تھا، اگر اس تختی پر دوبارہ لکھنے کی ضرورت ہو تو حروف ٹاکر موم پھر برابر کر دی جائے،

مختصر نویسی کا ذکر سسر، ہورس، لیوی، اوویڈ، مارشل، پینیٹیس، اور سولونیس کی تصانیف میں ملتا ہے سسر خود ایک مختصر نویس تھا، جیسا کہ وہ آئٹلیں کو لکھا ہے،۔

”میرا خیال ہے کہ جو کچھ میں نے ان دس نابون کے متعلق لکھا تھا، اسے تم نے بھی نہیں کیونکہ میں نے انہیں مختصر نویسی میں لکھا تھا، جولیس سیزر بھی مختصر نویس تھا، شاعر اوویڈ اس کے متعلق لکھا ہے، ان علامات کے ذریعہ سے راز کی باتیں سمندر پار ڈرو دراز مقامات پر پہنچتی تھیں۔“

قدیم میم کلیسا کے عروج کے ساتھ ساتھ ٹائرو کے قواعد مختصر نویسی میں بھی بہت کچھ ترقی ہوئی، ریفن اہل یامان کے لئے بہت زیادہ مفید ثابت ہوا، لیکن اسکو سکینا اب کہیں زیادہ مشکل ہو گیا، حال کے بعض مورخین نے ثابت کیا ہے کہ مختصر نویسی نے جو خطبہ کوہ زرتون پر دیا تھا، اسے ٹوٹا نے مختصر نویسی میں قلمبند کیا تھا، اور پولونس گلیسون کو جو خطوط بھیجے تھے،

مختصر نویسیوں کو لکھا دے تھے، اختصار میں دس مختصر نویسیوں سے کام لیتا تھا،

سہ عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں مختصر نویسی کا رواج اکثریت سے تھا، اور اس فن کی ضرورت عام طور پر عیسوی کجائی
تھی چنانچہ اختصار میں کابیان ہر ایک بار دوم کے مختصر نویسیوں نے اسٹر ایک کردی اور بالآخر اپنے مطالبات کو حاصل کرتے
کامیاب ہوئے لیکن جب سلطنت روم کا زوال شروع ہوا تو اس فن کی مقبولیت بھی کم ہونے لگی، چنانچہ مینشا چپٹین نے سرکاری
کائنات کے لئے اس طریقہ تحریر کو ممنوع کر دیا، بعد میں فرڈینک ثانی نے مختصر نویسی کے تمام حروف کو ماحراز اور شیطانی قرار دے کر
نیت دنا بود کر دینے کا حکم نافذ کیا، پھر قرون مظلمہ کا دور آیا اور قریباً ایک ہزار سال تک تمام علوم فنون دنیا دھماکی نیا، پھر
اسکے بعد شاہ جدیدہ کا زمانہ آیا اور مختصر نویسی کے احیا کا اظہار اول اول اتلی کے مشہور صلیبیو دارولا کی تقریروں
سے ہوا، جن کو ایک قسم کے مختصر طرز تحریر میں لازمو دایولا نے قلم بند کیا تھا،

دو جدید میں مختصر نویسی کو سب سے پہلے ڈاکٹر ٹو تھی برائٹ نے رائج کیا، ہنری وین اوغون نے اس موضوع پر ایک
لندن میں شائع کی جس کا عنوان تھا، ایک کڑی، مختصر، اور فنی تحریر کا فن، مختصر نویسی کے بہت سے نام رکھے گئے، مگر
مقبول نہیں ہوا، بجائے اسکے برانچ گرافی (BRANCHYGRAPHY) ٹیگنیری (TUCHYGRAPHY)
سینو گرافی اور بہت سے دوسرے نام دیے گئے،

برائٹ کا طریقہ تحریر بالکل بے فائدہ تھا، اس میں صرف علامتوں کی تفصیل تھی، جو الفاظ کے بجا استعمال کیجا تھی،
حروف تہجی کے ساتھ سے پہلے جان دوس نے مختصر نویسی کا ایک طریقہ متقدم میں شائع کیا، اسکے بعد سے اس فن میں مسلسل ترقی ہوتی
رہی، اور آئندہ ڈیڑھ صدی میں اس کے دو گونا دو طریقے شائع ہو گئے، مثلاً مین آرکیٹس نے سٹنو گرافک ساؤنڈ ہینڈ
(STENOGRAPHIC SOUND HAND) کے نام سے ایک طریقہ شائع کیا، جو آئندہ میں تجدید کے

بعد نو گرافی کے عنوان سے چھپا، آئندہ میں جان رابرٹ گرگ نے لائٹ لائن نو گرافی (LIGHT LINE PHONOGRAPHY)
شائع کی، اور اس کا اصول اختیار کیا، اگرچہ مختصر نویسی کے فن میں آئندہ کے بعد سے کچھ ترقی ہوئی ہے تاہم اس
کے خاص نام اصول بہت قدامت میں،

ایک بیباک ترانہ شعراء

از جناب استاد قانی بی اے

ماشتاقی کا فائدہ ہین ہم لوگ	زندگی کا ترانہ ہین ہم لوگ
روح کے سازِ غمیں سرنی کا	نغمہ عاشقانہ ہین ہم لوگ
حُسن کے نورِ جادو دانی کا	جلق و بسیرانہ ہین ہم لوگ
بولن چاہتے ہین عرشِ اُچرن	گفتگو کا بہانہ ہین ہم لوگ
طور کا واقعہ سنا ہو گا	اُسکا اک شاخسانہ ہین ہم لوگ
روحِ خوابیدہ کے جگانے کو	غیب کا تا زیانہ ہین ہم لوگ
زلزلہ جان کو سنوارنے کیلئے	دستِ قدرتِ پیشِ زمین ہم لوگ
نور اپنا ہے دوسروں کیلئے	شمعِ بیرونِ خانہ ہین ہم لوگ
چل رہے ہین مگر نہیں معلوم	کس طرف کو روانہ ہین ہم لوگ
مست رہ کر بھی رنگِ عالم کو	دیکھتے مارِ فائدہ ہین ہم لوگ
ہوشِ افراط و تفریط	حالتِ درمیانہ ہین ہم لوگ
آگئی ہے ہماری بے خبری	معرفت کا خزانہ ہین ہم لوگ

رُوحِ امیرِ دین و ایساں کی صورت کا فرانہ بین ہم لوگ
 دیکھ لو اس میں صورتیں اپنی ایک آئینہ خانہ بین ہم لوگ
 اس لیے ہم شکار ہوتے ہیں واقعہ دامنِ زمانہ بین ہم لوگ
 تیر کیا؟ کمان کا تیر انداز؟ آپ اپنا نشانہ بین ہم لوگ
 سب بیگانہ اور سب کے دوست اس روش میں بچا بین ہم لوگ
 جانتے تیرِ فقیہِ سی کو خلعتِ خسروانہ بین ہم لوگ
 کبھی پیرانِ پارسا کیساتھ شاملِ بیگانہ بین ہم لوگ
 کبھی خوبانِ خوشنوا کیساتھ مویچنگ و چٹانہ بین ہم لوگ
 باوجود کمالِ رسوائی نازشِ ہر زمانہ بین ہم لوگ
 برقِ حسرت سے دیکھتی ہے مین کمکش آشیانہ بین ہم لوگ
 کیون نہ سجدے کرے جبینِ چل آسان آسمانہ بین ہم لوگ

کون اسد ہم کو بھول سکتا ہے؟

”یا دگارِ زمانہ بین ہم لوگ“

راحتِ کدہ

انجنابِ اثرِ مہبائی، بی۔ اے ال ال بی،

جناب آثر نے راحت کدہ کے عنوان سے پرائز نظموں کا ایک مجموعہ ترتیب دینا چاہا ہے۔
 جو حقیقت میں راحت کدہ کے بجائے غمکدہ ہے، راحت، شاعری کی رفیقہ حیات کا نام تھا جس نے
 انوس کو داغِ مفارقت دیا، شاعری کے اسی المناک تراز ”غم کا نام راحت کدہ ہے،“ اخیں مسلسل

آنسوؤں کے دو قطرے، ذیل کی یہ دو نظمین ہیں،

۱۔ اڈیخت

۱

لب پر آئے ترے نہنیں نہ کہیں لوٹ جائے دلِ حزین نہ کہیں
چارہ درِ زندگی نہ ہو ا اک غلش سی رہی کہیں نہ کہیں
آشنا ہو کے آستان سے ترے پھر کبھی جھک کی جبین نہ کہیں
ڈر رہا ہوں کہ اس کی باتوں پر دل کو آجائے پھر یقین نہ کہیں

اے آثر میرے رخت ہستی کو!

چونک دے آو آتشیں نہ کہیں

۲

یہ سلسلہ حیات کیا ہے! یہ غم کی طویل رات کیا ہے!
آغوشِ قنات میں ہے ہر اک شے یہ محفل بے ثبات کیا ہے!
دل میو نہ جائے بار غم سے بیچارے کی کائنات کیا ہے!
ہے چپ سی لگی ہوئی آثر کو،
معلوم نہیں کہ بات کیا ہے!

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دیکھنری، قیمت :- ۱۰۰ عیر "نیمبر"

مکتبہ اہلک

خاتم النبیین (حصہ دوم) از جناب صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم لے، ناشر، منیجر، کلڈپو،
تالیف و اشاعت، قادیان، (پنجاب) ۵۶۲۰ صفحات، جلد خوبصورت، قیمت (درج نہیں)

”خاتم النبیین“ قادیان کی جماعت احمدیہ کی جانب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں شائع ہوئی ہے، اسکا حصہ دوم زیر نظر ہے جس میں آپ کی مدنی زندگی سے ایک پیش لکھی ہے کتاب کا نمایان وصف مشترقین اور غیر مسلم مورخین کے اعتراضات کا رد ہے۔

اگرچہ مؤلف نے کتاب میں اپنے کو محض ایک مورخ کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور اسی نقطہ نظر سے غیر مسلم مورخین کے جوابات دیے ہیں تاہم بعض موقعوں پر اس آزاد بخاری کے ادعا کے باوجود یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کسی خاص نوع کے جماعتی (قادیانی) اقوال و عقائد سے جکڑا ہوا ہے اور وہ واقعات کو کھینچ کر ان کے اشارۃً اونہی جماعتی عقائد و خیالات پر لانا چاہتا ہے، مثلاً دورِ حاضر میں اسلامی غلامی کو بھی ناجائز بتانا، یا حضرت عائشہؓ کی اس روایت میں حسین انھوں نے اپنے نکاح اور رخصتی کے وقت کی عمر بتائی ہے، ان کے اندازہ کی غلطی بتانا، یا مثلاً حضرت زینبؓ کے آسمان پر پہنچ کر پڑھائے جانے کا ”امکان“ تسلیم کر کے اس امکان کے وقوع پذیر ہونے کی تردید کرنا، یہ اور اس قسم کی کثرتِ مثالیں ہیں، جنکا یہاں استقصاء مقصود نہیں، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ کتاب محنت اور کوشش سے لکھی گئی ہے، اس کا افسوس ہے کہ صحابہ کرام کے ناموں کے لینے میں بالعموم وہ ادب ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے، جو اسلامی طرزِ تحریر میں رائج ہے۔

دی فلاسفی آف اسلام، (انگریزی) از جناب فاضل صاحب خواجہ خان، بی لے، نمبر ۹

خانہان روڈ، رائے پیٹ مدراس، حجم ۱۲۰ صفحے، قیمت ۱۰ روپے،

یہ اسلامی تصوف کا ایک مختصر مرقع ہے، جو سنہ ۱۹۰۰ء میں اس زمانہ میں شائع ہوا تھا، جب سر سید احمد خان کے مذہبی خیالات ملک میں نشوونما پا چکے تھے، اب اس کا دوسرا ڈیڑھ نصف کی نظر ثانی کے بعد شائع ہوا ہے، مصنف نے اس میں دکھایا ہے کہ اسلامی تصوف کو جس رنگ میں پیش کیا جاتا ہے، اور اس کے جو مظاہر نظر آتے ہیں حقیقتہً انھیں صحیح اسلامی تصوف سے لگاؤ نہیں، صحیح اسلامی تصوف وہی ہے جو کتاب و سنت میں موجود ہے، مگر وہ علم نہیں، علم سینہ ہے، جو صحبت ہی کے اثر و فیض سے حاصل ہو سکتا ہے، اور آنحضرت معلّم اسی کو اپنی مجلسوں میں صحابہ کرام تک پہنچاتے، اور دلنشین انداز میں پیش فرماتے تھے، اس کے بعد مصنف نے اصطلاحی تصوف، صوفیہ، اور مسائل تصوف کو روشناس کیا ہے، پھر روح اور نفس کی تشریح کے بعد اسلام، ایمان اور احسان کی حقیقت بنا، اسلام کے ارکان اور اس کے تزکیہ اخلاق کے اصول کو پیش کیا ہے، اس کے بعد تصوف کی اجمالی سرگزشت اور اسکے تاریخی ارتقاء کو دکھایا ہے، جنہیں بعض امور محل نظر معلوم ہوتے ہیں، آخر میں متکلمین، فلاسفہ اسلام، شعرائے تصوف وغیرہ کے قیوں، ادایوں اور کلام سے ذات و صفات وغیرہ کے مسائل کی تشریح کی کوشش کی گئی ہے، کمین کمین فضلاء مغرب کے اقوال و خیالات کو بھی مباحث کی تائید میں دکھایا گیا ہے، جو لوگ یورپ کے جدید فلسفیانہ انداز بیان میں اسلام کے متعلق کچھ دیکھنا چاہتے ہیں، ان کیلئے یہ کتاب دلچسپ اور مفید ہے۔

بارش اور قرآن، از مولوی طیب علی عبدالرسول، شاکر، جبل پوری، ۷۰ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

پترہ: جناب احمد علی عبدالرسول ناظر، مطبع نادری، جبل پوری، (سی پی)

یورپ کے جدید علوم و فنون کی ترقیوں سے مرعوب ہو کر مسلمانوں میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا تھا جو سائنس کے ہر مسئلہ کو قرآن سے مطابق کرنا چاہتا اور کسی نظریہ یا اکتشاف کی اشاعت کے بعد قرآنی آیات سے اس کی تطبیق دینے بیٹھ جاتا ہے، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ادھر غور و فکر کے بعد یہ ظاہر تطبیق پیدا کی، اور ادھر علمائے سائنس خود اپنے نظریہ کی تخلیط کر بیٹھے، اسی لیے مسلمانوں کے سنجیدہ حلقوں میں اس گروہ کی یہ کوششیں کبھی مستحسن

نہیں سمجھ گئیں، لیکن زیر تبصرہ رسالہ میں مصنف کی کوششوں نے حیرت انگیز طور پر ہماری توجہ اپنی جانب مائل کر لی مصنف نے اس رسالہ میں بارش کے متعلق جدید سائنٹفک تحقیقات کی قرآن مجید کی آیتوں سے مطابقت دکھائی ہے، اور اولاً سائنٹفک طور پر آتھن سون، بخارات اور بارش وغیرہ کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے، اس کا متن پیش کیا ہے، اور پھر اسی کے پہلو میں قرآن کی ایسی آیتوں کا محض لفظی ترجمہ درج کیا ہے جس میں بارش، ہوا، اور آبر وغیرہ کا تذکرہ آیا ہے، اور آخر میں بارش کا قرآن مجید میں مختلف موقعوں پر استعمال، اور قرآن کا بارش، آبر اور ہوا وغیرہ سے ذات باری تعالیٰ پر استدلال لانا دکھایا ہے، اگرچہ ہمیں کہیں کہیں مصنف کی اسے اتفاقی نہیں ہوا، مثلاً ”سحاب مسخر“ وغیرہ کی تشریح میں، تاہم رسالہ کے مباحث دیکھنے سے مصنف کے ذہن رسا کی تعریف اور اس کی کوششوں کی داد دینی پڑتی ہے، امید ہے کہ وہ اسی انداز میں اپنی تحقیقات کو جاری رکھیں گے، جزا اللہ فیہ!

اسلامی تعلیم - از مولوی مفتی سید محمود صاحب، ناشر جناب عزیز حسن بھائی، اوڈیرہ سالہ پیشوا،

کوچہ جیلان دہلی، ۵۵ صفحے، کاغذ لکھائی چھاپی عمدہ قیمت: ۱۔ ۵۰

اس میں اسلام کے عقائد و عبادات وغیرہ کے مسائل سوال و جواب کے طرز پر لکھے گئے ہیں کتاب کے جواہر ق نظر سے گذرے، ان میں مسائل کے جوابات کو قرین صواب پایا، تاہم ایک آدھ جگہ فقہ کے عمومی فتویٰ سے بعض جوابات مختلف نظر آئے مثلاً موجودہ زمانہ کی یہودیہ و نصرانیہ سے نکاح کا جائز نہ ہونا (ص ۴۸) وغیرہ، کتاب کے آخر میں قرآن مجید و احادیث کے مسلسل و مرتب اردو ترجموں سے اسلامی اخلاق کی تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے، کتاب کی ترتیب متداول فقہی ابواب پر ہے،

الطریقۃ الرضویہ فی التمرینات الثمینیہ، از مولوی محمد محمد حسن مسلم، دہلی، اصلاحیہ لکھنؤ، ۱۹۴۲ء

عربی خوان طلبہ کو نظم نحو کی مشق کرانے کیلئے یہ مختصر رسالہ ترتیب پایا ہے، مصنف کہنے مشق مدرسین، سالہا سال اس طریقہ تعلیم کا عملی تجربہ کیا ہے، امید ہے کہ یہ رسالہ طلبہ کے لئے مفید ہوگا، اور عربی کے ابتدائی طالب العلم اس سے پورا فائدہ اٹھائیں گے۔

جلد ۳ | ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۳۳ء | عدد ۴

مضامین

۲۴۴-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۵۳-۲۴۵	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب	استاذ العلماء
۲۸۵-۲۶۴	ڈاکٹر نواب سر اسحاق جنگ بہادر کے سی۔ آئی۔ ای	"فلسفہ فقر"
	ای سی ایس آئی ایم اے ایل ڈی حیدر آباد کت	
۲۹۸-۲۸۸	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	مشاعرہ
۳۰۰-۲۹۹	سید سلیمان ندوی	حاشیہ سفیادی شاہ وحید الدین صاحب
۳۰۵-۳۰۶	"ع ز"	✓ فلسفہ ہندو رجیات (بدی)
۳۰۶-۳۰۶	"	جنگ کی مخالفت میں اُنسٹائن کی جدوجہد
۳۰۸-۳۰۸	"	انبار علیہ
۳۱۲	حضرت جگر مراد آبادی	خون بگڑا
۳۱۳	جناب قبال احمد صاحب سیل ام اسئل الی	تاثر سیل
۳۱۴	جناب حبیب قندوئی بی اے	رنگ حسرت
۳۱۶-۳۱۵	"س"	تمایخ مبارک شاہی
۳۲۰-۳۱۶	"ر"	مطبوعات جدیدہ



شذرات

بروفیسر رشید صدیقی صاحب کی طلب اور اصرار پر اڈیٹر معارف نے ۲۰ مارچ ۱۹۳۳ء کو مسلم یونیورسٹی کی مجلس
اردو سے مفتی مین ہندوستان مین ہندوستانی پر ایک خطبہ پڑھا، جلسہ کی صدارت نواب صدیق جنگ مولانا شروانی
فرمانی، گوگولگ دوروز میشر سے حسین رؤف بے کے استقبال و آمد اور جلوس کی بھرمار سے ٹھکے تھے تاہم یونین کا ہا
پورا بھرا تھا، معلومات کے لحاظ سے تو یہ خطبہ چندان اہم نہ تھا، لیکن اپنے اصلاحی مشورون کے لحاظ سے بہت زیادہ
دیکھی سے سانگیا جنہیں سب اہم کشمیر، یمن، قومیت کی نگین مین زبان کا درجہ اور مسلم یونیورسٹی مین تعلیم کی زبان
طلبہ کی طرف سے ان دونوں تجویزون کا خیر مقدم جس گرمجوشی سے کیا گیا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اب وقت ایسا
ہو کہ مسلم یونیورسٹی اپنے تعلیمی انقلاب کا اعلان کرے۔

اس خطبہ مین ایک تجویز یہ بھی تھی کہ ہم کو اپنی اس زبان کی اشاعت کے لیے یہ بھی ضروری ہو کہ آئندہ اسکو اردو
کے بجائے "ہندوستانی" کے نام سے پکار دیں، اردو ایک نئی اصطلاح ہے جس کی عمر تو ڈیڑھ سو برس سے زیادہ نہیں
اور حسین کی قسم کہ وطنی و قومی جذبہ کی جھلک نہیں، اور نہ تمام ملک کی دست کے تعلق کا اس لفظ سے اظہار ہوتا ہے، بخلا
اس کے ہندوستانی جو اسکا صحیح ترین نام ہے، ان تمام جذبات اور خیالات کو حاوی ہو،
عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس زبان کا "ہندوستانی" نام انگریزوں کا بخشا ہوا ہے، خطیب نے تاریخی حوالوں
سے اسکو ثابت کیا کہ یہ قطعی غلط ہے، اہم کم از کم دسویں صدی کی تاریخوں مین انگریزوں کے اثر سے بہت پہلے اس
زبان کا یہ نام پڑ چکا تھا،

اس خطبہ کا ایک فقرہ جس پر اس ہال میں سب زیادہ پسندیدگی کا اظہار کیا گیا یہ تھا کہ: یہ درس گاہ مسلمانوں کی بچہ امیدوں کا قبلہ رہی ہو، اور اب بھی صدیوں تک رہ سکتی ہو، صرف شرط اتنی ہو کہ وہ اپنا رخ مغرب سے پھر کر مشرق کی طرف کرے اور ہر چیز کو دوسروں کی نظر سے دیکھنے کے بجائے وہ اپنی نظر سے دیکھے، یہ پورا خطبہ آئندہ یونیورسٹی کے میگزین میں شائع ہوگا،

علی گڑھ یونیورسٹی میں میری دوسری تقریر آفتاب ہسپتال کے طلبہ کے سامنے ہوئی، یہ نیا ہسپتال صاحبزادہ آفتاب علی کے نام پر ان کے دوستوں اور عزیزوں، اور کالج کے پرانے طالب علموں کے چند دن سے بنا ہی، اسکی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ منتظمین نے یہ طے کیا کہ علی گڑھ کے دوسرے دارالاقاموں کے برخلاف اس میں ہر چیز میں سادگی اور کفایت شلٹی ملحوظ رکھی جائے یہاں تک کہ یہاں کے کھانے کی فیس صرف چھ روپیہ مقرر کی ہے، بالفعل اس میں اتنی لڑکوں کے قریب میں، کوشش یہ ہے کہ یہ دارالاقامہ دوسرے دارالاقاموں کے مسموم اثرات سے حتی الوسع محفوظ رہے،

یہاں کے طلبہ کے سامنے جو تقریر لگئی، اس میں سادگی اور کفایت شکاری کی زندگی کیسا تمنا مس جلد و ہمد اور جفا کشی سے بھری ہوئی زندگی کا نمونہ پیش کیا گیا جسکے بغیر مسلمان طلبہ اپنی روزمرہ کی زندگی میں ناکام رہتے ہیں، اور بتایا گیا کہ مذہب کا ذکر چھوٹیے خود علوم جدید کی تحصیل و تکمیل میں اگر انگریزی زبان کو الگ کر دیا جائے تو ہم نے کوئی اچھی مثال اب تک پیش کی ہے، اور ہماری یہ زندگی جو تمام تر دوسری قوم کی تقاضی پر مبنی ہے، کھانٹک ہمارے اندر قومی روح کی سرگرمی پیدا کر سکتی ہے؟

اسی کے بعد دوسری تقریر طبیہ کالج کے ہال میں ہوئی، اس طبی کالج کے دیکھنے کا یہ پہلا موقع تھا، کالج کے پرنسپل ڈاکٹر بیٹ صاحب نے ہر بانی فرا کالج کے ایک ایک شعبہ کو دکھایا، خوشی ہوئی کہ ہماری قدیم طب کو بھی اس "جدیدستان" میں زندگی کا موقع مل رہا ہے حکومت نے جب جابجا دیسی طب اور ویدک کی طرف توجہ کی ہو، ملک میں جابجا طبی اسکول کھل رہے ہیں، جہاں ایک طرف یہ خوشی کا موقع ہے، وہیں دوسری طرف یہ انوس ہو کر ان طبی درس گاہوں میں طالب علموں کے قبول کرنے کا معیار بہت ہلکا رکھا گیا ہے، یہاں جو تقریر لگئی، اس میں اسلامی طب کی

تاریخ کے ساتھ عزیز طالب علموں کو نصیحت کی گئی کہ آپ طیب بننے کی کوشش کریں، ڈاکٹر بننے کی نہیں، اور بتایا گیا کہ آج دنیا سے لیکر شہر و نیک ہندوستان کی صحت عامہ کا دار مدار دلائی طب پر نہیں، جو طب ہونے کے ساتھ بدلی تجارت بھی ہے، بلکہ دلی طب پر ہے جسکی اکثر دوائیں خود ہمارے ملک کی سید و اربابین،

مسلمان والدین اپنے بچوں کو علوم عربیہ کی جو تعلیم دلاتے تھے، اس کے وجہ مختلف تھے، مثلاً ان کا مذہبی ہونا اور ہماری تاریخ و ادبیات کا اس کے اندر موجود ہونا، لیکن ان مذہبی اور علمی اسباب کے علاوہ ابھی ایک تیسری وجہ یہ تھی کہ وہ معاش کا ذریعہ بھی تھی، علوم عربی پڑھنے کے بعد وہ حکومت و قوت کے بڑے بڑے عہدے پاتے تھے، حکومت کے انقلاب نے ایک ایک کر کے ان تمام وجوہ معاش کے دروازے علوم عربی کے طالب علموں پر بند کر دیئے، اور اسی نسبت سے عربی تعلیم کی طرف توجہ بھی روز بروز کم ہوتی گئی، تاہم اب تک صرف دو دروازے کھلے تھے، ایک اسکولوں کی مدرسے اور دوسری طبابت، سو فاری کے دیر و فاضل کے درجوں نے پہلی چیز کا خاتمہ کر دیا، اور اب اسکولوں میں عربی کے مولو فاضل کے بجائے فارسی کے نشی فاضل وہی استحقاق رکھتے ہیں، بلکہ فارسی تدریس کے لیے انھیں کو ترجیح دیا جا رہی ہے، دوسری چیز کا خاتمہ ان طبی اسکولوں کے ذریعہ ہو رہا ہے جنہیں طب کی ترقی کے لیے عربی کے بجائے اردو کتبوں کے ذریعہ اردو خوانوں اور فارسی خوانوں اور نیم انگریزی دانوں کو طب کی تعلیم دیا جا رہی ہے، ظاہر ہے کہ اب صرف مذہب اور علم کی خاطر کتنے مسلمان اپنے بچوں کی قربانی گوارا کر سکیں گے؟ یہ ہیں ہماری قوم پر وہ تعلیمی عنایات، جبکہ شکریہ ادا کرنا ہماری قوم پر ہر وقت واجب ہے،



۱۵-۱۶۔ اپریل ۱۳۳۳ کو لاہور میں ادارہ معارف اسلامیہ کا جلسہ ہے، جس میں مختلف اہل علم اسلامی علوم و فنون پر مختلف مقالات پڑھیں گے، اس سلسلہ میں دارالمصنفین کے بعض رفقا بھی لاہور جائیں گے، اور جلسہ مذکور میں اپنے مقالات پیش کریں گے، میرا مضمون ”لاہور کا ایک مہندس خاندان جس نے تاج اور لال قلعہ بنایا ہوگا، مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی رحمتی کے اسلامی تمدن“ پر اور مولوی سعید صاحب انصاری رحمتی کی نبی اللہ کی تاریخ پر مبنی پڑھیں گے

مقالہ

عبداللہ بن محمد طائشہ

اذنوب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب دہلی،

جب اس خاندان مغلی میں اسلامی تمدن کی بہار آئی ہوئی تھی، اور اس کے فیض سے ایشیا، افریقہ اور
یورپ میں یوں بڑا عظیم رنگ گلزار بنے ہوئے تھے، اُس وقت قصبات کا ایک عظیم الشان نظام ممالک اسلامیہ میں
قائم تھا، یہ قصبات زندگی کے سرچنے تھے جسے شہر خصوصاً دارالسلطنت سیراب و شاداب رہتے، شہری آب و
ہوا و دین و نسلوں کے بعد و ماغون کوست اور پست کر دیتی تو قصباتی اہل کمال تازہ زندگی لیکر پہنچے اور بزمِ حلا
کو از سر نو پر نور و مہر فرما دیتے، دہلی مرحوم میں شاہ صاحب کا اور کھنویں فرنگی محل کا خاندان لاکھوت میں دوشالیہ میں،
ہمارا کول (ملیکڈہ) بھی دور حیات میں اپنے قصبات پر نازان تھا، جلیسر (قدیم جالیسر) سے نصرت
عہد ملانی کا میرزا مور تھا، امیر خسرو پٹالی سے جا کر دارالسلطنت تک دنیا کا خزانہ جلالی کی فکر سے سفر نامہ جن بطورہ مور ہے،
دہلی انہی بستیوں میں سے ایک سب سے پہلے ہے جو قصبہ جلالی کے قریب آباد ہے، اسکی قدیم عظمت کی یادگار عبد
باری کی مسجد ہے، شیخ گھورن تاریخی ہستی ہیں، اسی معدن سے وہ جوہر فرزند نکلا جس کے انوار نے اس دورِ آخر میں
علی جاہلس کو متور و تابان فرما دیا،

خاندان کول اور اسکے طوئے قصبات و دہات میں شیوخ کے خاندان آباد ہیں جو حضرت شمس العارفین شاہ جلال

نسل میں ہیں،

یہ بزرگ اپنے وقت کے اولیاء کرام میں تھے، ابن بطوطہ جب کول آیا تو آپ ہی کے پڑوس میں اُتر ٹھہرے،
میں حضرت کا ذکر کرتا ہے،

جو شجرہ اس خاندان میں محفوظ ہے وہ شاہد ہے کہ شیوخ جمالی حضرت امین الامۃ ابو علیہ ابن ابی جراح
رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہیں، اشکال یہاں یہ ہے کہ امام ابن قتیبہ نے المعارف میں حضرت امین الامۃ کے ذکر میں
لکھا ہے، "کالحق بلفظ" مفتی محمد لطف اللہ صاحب اسی خاندان سے تھے، والد مولوی اسد اللہ فارسی خوان
کول میں وکالت کرتے تھے، اسی آمدنی سے بفرانت گزرتھی، اتنے سے شرافت قبیلے میں املاک بھی تھی جو بھائی
کے لیے چھوڑ رکھی تھی، اردو شعور کا ذوق تھا، ایک شعر یاد کر لو،

سے اڑی طرزِ فغان بیلِ نالان ہم سے گل نے سیکھی روشِ چاکِ گریبان ہم سے

نئی بنی بخش سالک اکبر آبادی نے ایک جہنمی کا ذکر کیا جو جس سے بارہ برس کی تاریخین معلوم ہو جا
تھیں، انھوں نے چند اشعار لکھے جنہیں جنو سال کی تاریخین چاہوں گل آتی ہیں، رتھم حوم نے اپنی بڑی جہنمی میں
چھاپے تھے، میرے پاس بھی محفوظ ہیں،

آخر عمر میں ضیق النفس میں مبتلا ہو کر غاند نشین ہو گئے تھے، والدہ سیدہ غلام علی حسینی النسب ساکنہ بکیر
دختر نیک اختر تھیں، دو چچا تھے، بڑے فقی، پتہ اللہ، فارسی کے ماہر بڑے شاعر، املاک کا کام کرتے تھے، بھڑک
کی بہت سی چاون کے نفعے قبضہ کئے تھے جو ایک منجم جلد میں غاندانی کتابخانہ میں محفوظ ہیں، فرائض کا ایک
رسالہ بھی خود ان کے قلم کا لکھا ہوا موجود تھا، چھوٹے حکیم اکرام اللہ، طبیب تھے، دیرہ دون میں ایک انگریز کا مہر کے کہ
علاج کیا تھا اس نے نوکر رکھ لیا، وہیں وفات پا کر مدفون ہوئے، جیسے نے تجریم تکفین کا اہتمام کیا، ان دونوں
بھائیوں کے زیرہ اولاد نہ تھی،

پیدائش مفتی محمد لطف اللہ صاحب لکھے ہیں ۱۲۴۰ھ میں پیدا ہوئے، باپ نے تاریخ لکھی، "چراغِ غم"، باپ کے
سے

اکھوتے بیٹے تھے، بلکہ تین گھروں کا چرخ، ناز نعمت لاڈ پیار میں پرورش ہوئی، جامع حالات صاحبزادے نے لکھا ہے کہ اسی پرورش کا اثر تھا کہ مزاج میں ایک مذمتی جو آخر حد تک باقی رہی،

بچپن کے ایک رفیق کا بیان ہے کہ مولوی صاحب ان کھیلوں میں تو ہمارے شریک ہو جاتے جو بچوں کے لڑکے کھیلتے ہیں، عاصیانہ کھیلوں میں شرکت نہ کرتے مثلاً گولیوں کا کھیل ہم جب ایسے کھیل کھیلتے تو وہ الگ بیٹھے دیکھتے رہتے،

ناز کے بچپن سے عادی تھے،

ابتدائی تعلیم | پلنگے میں ایک میانجی موبہن لال نامی تھے جو بچوں کو ابتدائی کتا بین کرنا مہیاں وغیرہ پڑھایا کرتے تھے، انہی سے پڑھنا شروع کیا، ایک روز ایک لڑکا خاقی باری پڑھ رہا تھا، راسو نولا ہے جان " معصوم لطف اللہ نے ایک ہم کتب سے کہا، نولا راسو ہے تو نولا (پندرہ دانہ) براسو ہوگا، دیکھو یہی انتقال ہن دیت دیتا، ابتدائی رسالے گھر پر پڑھ کر جلسہ اسپیٹا ہال میں گئے، وہاں مولوی محمد عظیم اللہ سے فارسی پڑھی، انتہائی کتا بین اپنے چھوٹے مولوی حفیظ اللہ خان سے (جنگے خاندان میں خانی کا خطاب شاہی تھا) پڑھیں یہ بڑے خطاط تھے، خاص وصف یہ تھا کہ چند روز میں شاگرد کا خط اپنے خط میں ملا دیتے تھے، مولوی صاحب فرماتے تھے کہ میرے خط کی روش چھوٹا صاحب کے خط کی روش پر ہے، مولوی عبد الغنی خان صاحب گوردیشید نے اولاً یہ روش استاد سے حاصل کی، صاحبزادے بھی عموماً اسی روش پر لکھتے ہیں جو نظر فریب، اور منشیانہ پختہ ہے بعض فارسی کی کتا بین مثلاً بہار دانش اپنے خسر سید رونی علی سے بھی پڑھیں،

تعلیم علوم | فارسی سے فائز ہو کر پندرہ برس کی عمر کے بعد اُس آستانہ پر حاضر ہوئے جہاں حضرت ضیاء المنی مقدر تھی اوپر پڑھ چکے ہو کہ مولوی صاحب کے والد مولوی اسد اللہ وکالت کرتے تھے، اسی سلسلے میں مفتی عزت اللہ صاحب سے تعلقات تھے جو کول میں مفتی و مصنف رہے، مفتی عزت اللہ صاحب شاگرد تھے مولوی بزرگ علی صاحب مولوی بزرگ علی صاحب | مشہور دوم خیر نقیبہ ماہرہ کے کنوہ خاندان سے تھے وہیں پیدا ہوئے، والد کا نام حسن علی

خواجہ جن مثنائی کی دسویں پشت میں، آغاز شباب تک باوجود باپ کی تاکید کے علم کی تحصیل کی جانب متوجہ نہ ہوئے، عشق مجازی کے اثر سے فارسی غزل کا ذوق تھا، شوق تخلص کرتے تھے، زیادہ تاکید ہوئی تو گھر سے نکل گئے، بالآخر اپنے اپنے پیر مرشد حضرت شاہ آل احمد صاحب عرف اچھے میان کی خدمت میں دعا کی التجا کی، دعا فرمائی جو مستجاب تھی، تمام مشاغل چھوڑ کر تحصیل علم میں مصروف ہو گئے، اب شوق تھا تو کتاب کا طلب تھی تو علم کی فرمائے تھے لوگ جوانی میں زندگی کے لطف حاصل کرتے ہیں بنے تو شباب علم کی نذر کر دیا، ابتداء لکھنؤ اور کلکتہ میں علم حاصل کیا، وہاں کے اساتذہ کے نام معلوم نہ ہو سکے، بالآخر دیوبند میں اس درس گاہ والا میں حاضر ہوئے جو تمام ہندوستان کی لطا و مادی تھی، شاہ عبدالعزیز صاحب سے علم حدیث حاصل کیا، ریاضی مولوی رفیع الدین صاحب شاہ صاحب کے بھائی سے پڑھی جو اس فن میں امام وقت تھے،

تحصیل سے فارغ ہو کر خود درس کی خدمت شروع کی، اگر وہ میں پڑھایا، کلکتہ کے دارالعلوم کے مہتمم رہے حکام کے اصرار سے (جو اکثر ناگرددتھے) کول میں منصفی کا عہدہ قبول کر لیا، اسی زمانے میں وہاں کی جامع مسجد میں اس مدرسے کا ایجاد کیا جس کو عہد محمد شاہی میں بانی مسجد نواب نابت خان نے قائم کیا تھا، (اس کا ذکر اخبار اجمال میں) بالآخر منصفی سے استعفا دیدیا، جس کو ناگردد حکام نے ملکہ کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے بہت تامل کے بعد منظور کیا، مستعفی ہو کر نواب وزیر الدولہ مرحوم کے اصرار پر ٹونک میں عہدہ قاضی القضاۃ قبول کیا، آخر عہدہ تک وہیں رہے، ۱۳۳۷ھ میں انتقال کیا، ٹونک میں دفن ہیں، تاریخ نکھار نے ان کے یہ اوصاف لکھے ہیں، نقوی، تدبر، تواضع، تمذیب، تقریر دلنشین اور پراثر، ایک بیٹے تھے مولوی محمد صدیق فارغ التحصیل علم ہند راہد نجوم میں ماہر نیز علم تعبیر و ایمین، ٹونک میں عہدہ قضا پر فائز رہے ۱۳۹۷ھ میں وہیں رحلت کی، مولوی بزرگ علی صاحب کی تصانیف میں سے دیوان فارسی قلمی میر سے بیان ہے، کلام اوسطا درجہ کا ہے، صاف ہے اور پراثر، نمونہ ملاحظہ ہو۔

گرچہ وہ ادھام کند پرودہ درسی را در شیشہ چوئی جوش دہد مغز پر پی را

زلفت بکست دل و دین داد و درستی افزائتِ قدت علم فتنہ گری را
 نے صبر ماند بر جا اکنون نہ تاب مارا اسے بے مروت آخر تک رہ بیاب مارا
 کے صبح عید پیشِ صبحِ فسرغ یابد چون نور بخشِ صبحِ ست آن آفتاب مارا
 در دور چشمِ مست میتھا نہا خراب ست تنہا نہ لعلِ میگوں دارد خراب مارا

اُس زمانے کی شدید ضرورت کی بنیاد پر متعدد کتابیں فارسی زبان میں و ردِ نصاریٰ میں لکھی ہیں، انہیں
 سے کتاب ردِ نصاریٰ کا ایک حصہ "بشارات" قلمی میرے یہاں بھی ہے، اس کا عنوان ہے بشاراتِ فاطمیاہ
 اس پر بعض عبارتیں منفی عنایت احمد صاحب کے قلم کی لکھی ہوئی ہیں، ایک اور قلمی رسالہ میرے یہاں ہے،
 یہ ایک فارسی سما کی شرح ہے جو تاحضیٰ العقبۃ فیم الدین علی خان نے تفضل حسین کے نام لکھا تھا، اور جس میں بہت
 علمی اصلا حین درج کی ہیں، اس کا دیباچہ منفی عنایت احمد صاحب نے استاد کی زندگی میں لکھا تھا، اس پر بھی منفی
 صاحب کے قلم کی عبارتیں ہیں، یہ رسالے منفی صاحب کے کتابخانہ سے اور کتابوں کیساتھ میرے پاس آئے تھے،
 منفی عنایت احمد صاحب اپنے وطن دیوبند ضلع بارہ بنگی میں پیدا ہوئے، ۱۲۸۰ھ شمسی تاریخ ولادت ہے، تیرہویں
 کی عمر میں رامپور جا کر مولوی سید محمد صاحب بریلوی سے تہذیبِ نحو اور مولوی حیدر علی صاحب ٹونکی اور مولوی
 نور الاسلام صاحب سے دوسری درسی کتابیں پڑھیں، وہاں سے دہلی جا کر شاہ اسحق صاحب حدیث پڑھی، دہلی
 سے علی گڑھ آئے، مولوی بزرگ علی صاحب سے جامع مسجد میں پڑھا، فنِ ریاضی کی تکمیل کی، بعد فراغ یہیں مدرس
 مقرر ہوئے، ایک سال مدرس رہ کر منفی و منفعت کے عہدہ پر علی گڑھ ہی مقرر ہو گیا، اسی دور میں مولوی لطف اللہ
 صاحب کے تلمذ کا سلسلہ شروع ہوا، مولوی سید حسین شاہ صاحب بخاری نے بھی اسی زمانے میں پڑھا، سید صاحب
 صاحب درس فاضل ہو جانے کے بعد بھی تعجب سے فرمایا کرتے تھے کہ منفی صاحب بھلو جایا ہجلاس پر پڑھاتے
 میں حاضر رہتا تھا، جب دورانِ مقدمہ میں فرصت ملتی اشارہ ہوتا میں پڑھنا شروع کر دیتا، اسی اشارہ میں پھر کام
 میں مصروف ہو جاتے، باوجود اس کے ایسا پڑھایا کہ ساری عمر اس کی یاد رہی،

کول سے بریلی کا تبادلہ ہوا، لیکن پور کے لئے ایک خفیہ بھی ہے کہ مفتی صاحب نے انساے راہ میں یہاں سے مستورات کے قیام فرمایا تھا،

بریلی کے قیام میں صدر امین ہوئے، وہاں کے تلامذہ میں قاضی عبدالحسین صاحب قاضی شہر اور مولوی ذوالحسین منصف شامل تھے، بڑا کارنامہ نواب عبدالعزیز خان کا (باوجود ان کی آزاد فکری و صاحبزادگی کے) بڑھادیا تھا، نواب صاحب نواب رحمت خان حافظ الملک شہید مرحوم کے پوتے تھے، گزشتہ پرائشل کانفرنس کے موقع پر قاضی الملک شہید کے مزار پر فاتحہ پڑھی، مقبرہ کی محراب میں یہ جوہر دار شعر لکھا ہوا ہے، ۵

مرکشتہ بر نیزہ می زد نفس کرمراج مردان ہمین است و بس

قصہ مختصر، صدر اعلیٰ کا پروانہ لگایا تھا کہ ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ہو گیا، اس کے فرو ہونے پر الزام بغاوت میں اندمان بھیجے گئے، یہ ۱۸۵۷ء کا واقعہ ہے، چار سال جزیرہ مذکور میں رہے، جھل میں نکل، اکابر علماء کے قدموں کی برکت سے ان دنوں یہ بدنام جزیرہ دارالعلوم بن گیا تھا، علاوہ مفتی صاحب کے مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی مفتی منظر کریم صاحب وغیرہ علماء بھی وہاں تھے، اور سب کے سب باوجود مصیبت قید اور غربا و ملنی کے خدمتِ علم میں مصروف تھے، مفتی خیر آبادی کے ذہن و قاد کے متعدد نتائج وہیں وجود پذیر ہوئے، مفتی منظر کریم صاحب نے مراد لاطلاع کا عرفیے اردو میں ترجمہ کیا، مفتی عنایت احمد صاحب نے کلام مجید حفظ کیا، تواریخ حبیب السیرۃ میں تالیف کی، تاریخی نام ہے، ۱۸۵۷ء نکلے، بین، منشی امیر اہد تسلیم نے الفاظ تواریخ نبی سے تاریخ نکالی، یہ کتاب حکیم امیر خان کی فرمائش سے لکھی تھی، جو اندمان میں سرکاری ڈاکٹر تھے اور چکی غواری کا اعتراف دیا، چوہن فرمایا ہے، حجم سوا سو صفحے کا ہے، فی صفحہ ۲۵۔ (نسخہ مطبعہ نقاشی ۱۸۵۷ء پیش نظر ہے) وہاں پوری تفصیل سے بقید تاریخ اور تشریح جزئیات کے ساتھ لکھے ہیں، دریاچہ کی شہادت ہے کہ محض یاد سے لکھی گئی قیاس کرو کہ اس عہد کے علماء حضرت نبی کریم کے مبارک حالات کا کس قدر ذخیرہ سینے میں محفوظ رکھتے تھے، اور یہی سرمایہ سعادت تھا، ہندوستان آکر تیرت اور حدیث کی کتابوں سے مقابلہ کیا تو یاد کی صحت ثابت ہوئی

ایک انگریز نے تعویذ البدن کے ترجمے کی فرمائش کی جو دو برس میں ختم ہوا، یہی ترجمہ رہائی کا سبب بنا، صرت کا رہا
علم العینہ بھی وہیں لکھا، ۱۲۸۰ھ میں رہائی پا کر کاکو رمی آئے، وہاں شاگرد رشید مولوی لطف اللہ صاحب بھی حاضر ہوئے
تاریخ پیش کی، ۵

چون بفضلِ خالق ارض و سما استاد من شد ز قیدِ غم رہا
ہمہ تاریخِ خلاصِ آنجناب بر نوشتم انا استادِ نجاب
مستقل قیام کا پورہ میں فرمایا۔ مدرسہ فیض عام کی بنیاد ڈالی، خود درس دیا، پچیس برس مامور
تخواہ لیتے تھے مسلمان تاجر کا پورہ مصارف مدرسہ کے کفیل تھے، ان میں حاکم بر خوردار زیادہ نامور تھے، کسی
مدرسہ کا فیض بالآخر ذوق العلماء کی شکل میں عیاں ہوا،

دو برس کے بعد رج کا ارادہ کیا، شاگرد جمع ہوئے مولوی سید حسین شاہ صاحب و اصغر بخاری مولوی
لطف اللہ صاحب، نواب عبدالعزیز خان صاحب مولوی سید عزیز الدین صاحب شکار پوری، استاد کے سامنے
درس بھی دیا، مفتی صاحب شاگردوں کی بہارین دیکھ دیکھ کر باغ باغ ہوتے تھے، بالآخر مولوی سید حسین شاہ صاحب
کو مدرسہ اول اور مولوی لطف اللہ صاحب کو مدرسہ ثانی مقرر فرما کر کچھ کورواں ہو گئے، اس زمانے میں جہاز ہوائی
تھے، جدہ کے قریب پنچکر جہاز پھاڑے مگر کرڈ ب گیا، مفتی صاحب بحالت نماز احرام باندھے ہوئے غرق
و غنیمت ہوئے، یہ واقعہ ۱۳۰۹ھ کے ۲۰ برس کی عمر ہوئی،

تسلیات [شرح ہدایۃ الحکمہ مدرسہ تہذیبی، تصدیقات محمد اللہ اور شرح مخفی پر حواشی، اردو میں بہت سے مفید عام رسالے
جکھے نام عوامی بے تکلف تاریخی ہیں، عام بولیوں کی روش کے خلاف ان رسالوں کی زبان صاف اور جامع
ہے، مصنفین علمی اور اخلاقی ہیں، اس زمانے کی مقبول عام روش مناظرہ سے بچکر ہر اثر بیان ایسا اختیار کیا ہے
جو دلنشین ہے، دلپذیر ہے، ہنگامہ آرائی سے پاک ہے، خلاصہ یہ کہ مہری کی ڈلیان بھڑوں کے چتھے میں نہیں
رکھی ہیں، ایک مختصر سا فن جمع کر لیا تھا، اکی دو سے یہ رسالے طبع ہوتے، تقسیم کئے جاتے، مدرسہ فیض عام کا قیام

اور نشر علم کا یہ طریقہ منفی صاحب کی دورانہی اور ضرورت کے صیغہ اندازہ پر دال ہیں،

ایک کتاب ہیئت جدیدہ (فیثا غوری) پر لکھی تھی، مسی بہ موافق الخوم، اسکو ہیئت کے ماہر بعض انگریزوں نے پسند کیا، ایک کتاب عربی میں بے نقطہ قواعد العلم واسرار العلوم کے نام سے لکھی تھی، اس میں چالیس علوم کا خلاصہ لکھا پیش نظر تھا، ہر علم کا نام بے نقطہ تھا، مثلاً تفسیر علم کلام اللہ۔ حدیث علم کلام الرسول، فقہ علم الاحکام علیٰ ہذا القیاس تمام نہ ہوئی تھی کہ عمر تمام ہوگئی، مسودہ ساتھ غرق ہوگیا، منفی صاحب تمام علوم کا دس پوری قوت سے دیتے تھے، ریاضی میں ممتاز تھے، ادب کا ذوق تھا، کانپور کے قیام میں روزانہ شام کو میدان میں ہوناخوری کے لئے تشریف لیا جاتے، مولوی سید حسین شاہ صاحب سے ادبی دلی ذکر ہوتے جاتے، ایک روز کی صحبت یہ تھی کہ منفی صاحب اردو اساتذہ کے چیدہ چیدہ اشعار پڑھتے، سید صاحب اس کا ہم مضمون فارسی شعر پڑھ دیتے،

باز خوانم تفعہ استاد خود تادود یوار را آرم بوجد
ابتداً منفی صاحب نے شاگرد جدیدہ کو اپنے ایک شاگرد کے سپرد کیا جس نے صرف نثر پڑھائی نہ شروع ہوئی تو خود پڑھانا شروع کیا، استاد کی شفقت اور شاگرد کی محنت نے یہ نتیجہ دکھایا کہ ڈیڑھ سال میں ماحسن تک پہنچ گئے، ملاحسن کلیات خمسہ تک پڑھا کر فرمایا کہ اب سبقاً سبقاً اس کے پڑھنے کی ضرورت نہیں خود مطالعہ سے پورا کر لو، جہاں ضرورت ہو دریافت کر لو، فرماتے تھے کچھ دن دیکھا دریافت کی ضرورت نہ ہوئی پھر چھوڑ دیا، فوراً انوار شروع ہوئی، دس پندرہ سبق پڑھا کر ارشاد ہوا اب مطالعہ کر کے مہسبوں کو پڑھا دیا کرو چنانچہ مطالعہ اور بوقت ضرورت استفادہ کر کے ساری کتاب پڑھا دی، استاد نے خوش ہو کر اس کی جگہ قاضی مبارک شروع کرائی، اول سے آخر تک سبقاً سبقاً پڑھائی، جس نسخہ میں پڑھا اس پر منہیات اپنے قلم سے لکھے، یہ نسخہ کتابخانے میں محفوظ تھا، قاضی مبارک کے بعد حماد علی کی فوت آئی،

صبح کی نماز کے بعد منفی صاحب تلاوت فرماتے تھے، حکم تھا کہ اس وقت حاضرین، دورانِ تلاوت

میں شکل صیفہ آقاؤں کی طرف دیکھتے یہ مل کرتے مل نہ کر سکے، تو بعد تلاوت خود مل کر کے بتاتے،

تبادلے کے وقت تک کن میں ختم نہ ہوئی تھیں، لہذا اساتذہ کے ساتھ بریلی گئے، وہاں جلد کتب دوسرے کی تحصیل سے فارغ ہوئے بعد فراغ مفتی صاحب نے اپنے ہی اجلاس کا سرشتہ دار مقرر کر لیا، اس خدمت پر فائز تھے کہ اساتذہ انماں بھیج دیئے گئے، شاگرد بادل خستہ گھر چلے آئے، اس طرح چودہ برس مسلسل اساتذہ کی خدمت سے فیضیاب رہے،

بریلی میں قیام کس وقار علمی سے رہا تھا اس کو ذیل کے واقعہ سے سمجھ لو گے ^{۱۳۱۰} ھ میں ندوۃ العلماء کا ^{۱۳۱۰} ھ بریلی میں ہونے والا تھا، مخالفین اور موافقین شکست و فتح کی سر توڑ کوششیں کر رہے تھے، مولوی صاحب صدارت کے لیے حیدرآباد سے تشریف لانے والے تھے، اعلانوں میں زبانی بیانون میں جس قدر ندوہ کے متعلق اعتراض ہوتے اسی قدر مولوی صاحب کی ذات ہدف اعتراض ہوتی، بالآخر صدر نشین فائز بریلی ہوئے پرانے شہر کے شرفا جب اعتراض سنتے سنتے تنگ آ گئے تو اس تردد میں پڑے کہ آخر یہ مولوی لطف اللہ بین کون ایک تو وہ تھے جو یہاں تھے اگر وہی ہیں تو حیرت ہے کہ ان کے مقام و حالات ایسے بدل گئے،

بالآخر ملنے اور زبانی گفتگو کا فیصلہ کیا، وہ سان میری آنکھوں میں آج بھی ایسا ہے گویا کل کی بات ہے، کہ مغرب و عشا کے مابین پرانے شہر کے معر شرفاؤ کی ایک جماعت قیام گاہ میں آئی، ایک دوسرے کو دیکھ کر دیرینہ اخلاص و محبت کے اثر سے گرجو شائے ملے رہی گفتگو کے بعد اصل مدعا پر گفتگو ہوئی، زبان حق بیان سے ندوۃ العلماء کے مقاصد و احوال سن کر جو اثر سامعین پر ہوا دیدنی تھا نہ شنیدنی، نتیجہ آئے تھے مطمئن اٹھ جاتے ہوئے جو افغان زبان پر تھے خدا کرے ان کا اعادہ کبھی نہ ہو،

حاصل کلام۔ بریلی سے کوئل آنے کے بعد حضرت اور بیگاری کا زمانہ تھا، آخر کا پتھون سے ملکر ایک کتب جاری کر لیا، ان کے لوگوں کو چھوٹے چھوٹے رسالے پڑھایا کرتے تھے، دس روپیہ ماہوار تنخواہ تھی، صاحب عیال تھے دو بچے ہو چکے تھے، سارا کتبہ اسی قلیل تنخواہ میں بسر کرتا، کبھی کبھی فاقے کی نوبت پہنچ جاتی، بعض

خاندانی واقعات کی وجہ سے جائداد کی آمدنی سے مستفید ہونے کا موقع نہ تھا، دو سال کا زمانہ اسی حوصلہ بندی سے بسر کر دیا، اس عرصے میں والد سخت علیل ہو گئے، بیمار داری اس غمخواری سے کی کہ دو ایسے پیادہ پا پلکنہ سے کول جاتے اور ہر روزہ واپس آتے، ان دونوں مقاموں کے درمیان فاصلہ چودہ میل کا ہے،

بالآخر حبسِ اکرم اور پرنس چکے مفتی عایت محمد صاحب امانت سے واپس آکر حج کو گئے، اور مولوی صاحب کا تقرر مدرس فیض عام کی دوم مدرس پر ہو گیا، زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا کہ مولوی سید حسین شاہ صاحب نواب شاہجہان بیگم کی طلب پر بھوپال چلے گئے مولوی صاحب مدرس اول ہو گئے،

ایک لطیفہ مولوی سید حسین شاہ صاحب کے قیام بھوپال کا بے موقع نہ ہو گا سید صاحب کی مرسلت بعض مسائل میں مولوی سید مدین حسن خان صاحب سے ہوئی (اس وقت تک نواب نہ ہوئے تھے) اس میں سید صاحب نے ایک شعر لکھا ہے

برخیہ زبنت کلن کہ بتے چند بشکم در سومات شور و شر دیگر انگلیم
بعض حرفیوں نے نواب شاہجہان بیگم صاحب کو یہ کلمہ بظن کرنا چاہا کہ سید صاحب نے دارالاسلام بھوپال کو سومات
کہا، سید صاحب نے ساقی جواب دیا اور لاجواب دیا، ”سومات ہاں است کہ دران سلطان محمود غزنوی شور و شر
انگندہ بود۔۔۔۔۔ بھوپال کہ سلطنت مومات ست دران چہ جائے سومات ست“

خلاصہ کلام، مولوی صاحب نے سات برس تک مدرسہ فیض عام میں درس دیا، کس قوت سے یہ بھی
میرے استاد مولوی عبدالغنی خان صاحب مدرسہ موصوف کے اولین شاگردوں میں تھے، مجھ سے بیان فرمایا کہ مدرسہ
کے قریب ایک مسجد تھی، استاد و شاگرد صبح کو ایسے وقت وہاں پہنچ جاتے کہ جماعت فجر سے پہلے تفسیر بیضاوی
کا سبق ہو جاتا تھا، اس سے فارغ ہو کر باجماعت نماز پڑھتے، نماز سے فارغ ہوتے ہی درس شروع ہو جاتا، دوپہر تک ہوتا
اس کے بعد وقفہ اس قدر کہ کھانے اور کچھ آرام کے بعد ظہر باجماعت ادا ہوتی، نماز کے بعد درس، عصر کے بعد ہم
درس، مغرب کے وقت ختم، کبھی ایک آدھ سبق بعد مغرب بھی ہو جاتا،

درس میں آنا انہماک تھا کہ وطن کا آنا جانا شدید ضرورت ہی سے ہوتا وہ بھی جریدہ ناکر زیادہ قیام نہ کرنا چاہیے، کانپور میں ساٹ برس رہنے کے بعد مرکز اعلیٰ کی جانب رجوع فرمایا، اعلیٰ گڑھ کے مدرسہ جامع مسجد میں اول مدرسہ پرنسپل رہے، اپنا شاخہ ہندوستان خواہ شہر ہی ہو۔ ہوتی کہ مولوی صاحب کے شاگرد خواجہ محمد یوسف مرحوم وکیل نے مدرسہ مذکور کو از سر نو جاری کیا، استاد کو کانپور سے بلا کر مدرسہ اول مقرر کیا، خواجہ صاحب تعلیم قدیم و جدید دونوں کے دلدادہ تھے، ٹرینیٹیل کے خرخشہ میں آنے تک سرسید مرحوم کے ساتھ اور محمدن کالج کے سرگرم معاونین میں تھے مدرسہ کے مصارف کا بڑا جز چھتاری اور بھیکن پور کی ریاستوں سے ادا ہوتا تھا، کیسی نیک کمائی ان عینین جو ہند سے بخارا تک فیض پہنچانے کا ذریعہ نہیں، مدرسہ کی رونق اور طلباء کا ہجوم قابل دید تھا، مولوی صاحب دوپہر کا کھانا مسجد ہی میں تناول فرماتے، صبح سے آکر عشا کے وقت دولتھانے جاتے،

آج پیریڈ (PERIOD) گنے والے ان باتوں کو کیا سمجھیں گے نہ سمجھیں تو واقعہ تو واقعہ ہی رہے گا،

ہندوستان اور بیرون ہندوستان کے بڑے بڑے علما کی زمانے میں فیضیاب ہوئے، پہلی تاریخ ہونے والی
جماعت میں (جو کانپور سے ساتھ آئی تھی) مولوی سید محمد علی صاحب مولوی عبدالغنی خان صاحب مولوی احمد رضا مولوی عبدالحق صاحب
لوکی مولوی عبدالحق صاحب مولوی صاحب تنفیج چغتائی اور مولوی سید محمد اسحاق صاحب لادوی شال ٹھوکھو، انہیں ہم سب ایک کس شان علی بن جعفر فرمایا
ثانی الذکر بعد فراغ استاد کی جگہ کانپور میں مدرسہ فقیہ عام کے مدرس اول مقرر ہوئے۔ ایک خط میرے پاس
محمود آباد ہے جس میں مولوی عبدالحق صاحب مرحوم فرنگی محل نے آخر الذکر کو مصوت کی قوت تدیس کی مع وٹنا کلمیٰ ع
فرمایا یہ بھی سن لو کہ یہ ملاکس طرح پیدا ہوئے، میرے استاد نے مجھے بیان فرمایا کہ ایک بار میرزا داؤد
مرحوم لکھنؤ سے کانپور آئے، ان کی آمد نے کانپور میں ایک غلغلہ ڈال دیا، مولوی صاحب نے شاگردوں کو
اجازت دی بلکہ شوق دلایا کہ مرزا صاحب کو دیکھیں ان کا پڑھا سنیں، پھر یہ موقع کمان ملیگا۔ فرماتے تھے
مجھکو سبقوں نے ملت ہی نہ دی کہ جاتا، نہ دیکھنے کا اب تک افسوس ہے۔ یہ بھی فرماتے تھے کہ ملگژہ میں
طلباء کے رہنے کی جگہ جامع مسجد کے حجرے تھے، دو محبوب حجرے اور بھی تھے، جامع مسجد کے مالیشان مناروں

میں زینہ کی گھوم سے درمیان میں جو وسعت پیدا ہو گئی ہے وہ بھی حجرے کا کلام دیتی، شائق طلباء ان کی فکر میں رہتے، غالی ہونے سے پہلے درخواستیں گزرجاتیں، فرماتے تھے کہ ایک بار ان میں سے ایک چہرہ محکوم بھی مل گیا تھا، نیچے کا دروازہ بند کر کے مطالعہ کو بیٹھ جاتا تو دنیا کا فیما کی خبر نہ رہتی، مطالعہ کا جو لطف وہاں آیا کہیں نہ ملا، یہ بھی فرماتے تھے کہ درس سے فارغ ہو کر پہلی فکری ہی ہوتی کہ استاد کی تقریر دل میں ایسی نقش ہو کہ کبھی نہ بھولے، راستہ اسکی ذہنی تکرار میں صرف ہوتا، مکان پر پہنچ کر فوراً قلمبند کیجاتی، اس عرصے میں دوسرے ہم سبق آجاتے ان سے تکرار کیجاتی، ہر ایک اپنی اپنی یاد سے اعادہ کرتا، اتنی کاوش کے بعد جب تقریر ذہن نشین ہو لیتی تو چین سے بیٹھتے ضروریات کی جانب توجہ کرتے،

یہ بافیض درس ۵۵۲ء سے لے کر ۱۳۱۱ھ ۲۴ برس مسلسل حیدرآباد کے تعلق تک جاری رہا، استاد نے پڑھا، بالوں نے پڑھا، شاگردوں کے شاگرد اور بیٹے بھی فیضیاب ہوئے، عجب اتفاق ہے سب سے پہلے دو میں میرے کرم استاد مولوی عبدالغنی خان صاحب نے پڑھا تھا، سب کے آخر کے باقاعدہ دور میں ننگ تلامذہ راقم شروانی شامل تھا، اس درس میں میرے ہم سبق مولوی امانت اللہ صاحب مرحوم، مولوی سید عبداللطیف صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ، مولوی محمد باقم مرحوم منجلی، مولوی صدیق حسین حال مدرسہ جامع مسجد، دہلی انظر حسین مرحوم جاری تھے، سوا اسے عاجز کے سب کے سب عالم اور علم کے خادم بنے،

جامع مسجد کے دور درس میں پچھتمہ اس مدرسہ سے جوش زین تھا جو جنوبی منارے کے متصل ہے، مولوی عبدالقدوس صاحب پنجابی مسجد کے اندر درس دیتے، حافظ رحیم بخش مرحوم قرآن شریف حفظ کرتے، ایک دوسرے مولوی عبدالقدوس فارسی پڑھاتے، طلبہ کی کثرت تھی، جامع مسجد میں نازکی جا عین بڑی شان سے ہوتی تھیں، شکر کے دوسری مسجد میں بھی طلباء سے آباد تھیں،

یہ یادگار زمانہ درس اس شان سے جاری تھا کہ اس کو صدر پہنچا، اس عہد میں تقلید و عدم تقلید کے جو ہنگامے ملک میں برپا تھے ایک بار بیچارہ کو ل بھی ان کی زمین اگیا، معر کے گرم ہوئے، مخالفت کے طوفان اٹھے

مولوی صاحب نے جامع مسجد میں دس موقوف فرما دیا مکان کے قریب ایک چھوٹا مکہ کرایہ پر لیکر اس میں پڑھاتے تھے میں وہیں حاضر ہوا ایک شکستہ بورسے پر نشست ہوئی، دل میں اب تک اس عزت کی یاد ہے، کاش پھر نصیب ہوتی، طوفان بے تیزی کا انجام یہ ہوا کہ مولوی صاحب کو زہر دیا گیا،

زہر خورانی | ۲۳، ۲۴ محرم الحرام ۱۳۳۵ مطابق ۲۵ اگست ۱۹۱۶ء کو ایک خط مولوی صاحب کی خدمت میں آیا، لکھا تھا کہ میں آپ کا شاگرد ہوں، تلاشِ حاشا میں سرگردان تھا، مان نے منت مانی تھی کہ نوکری گفنے پر پہلی تنخواہ سے مولود شریف کی مجلس کرینگے، چنانچہ ملازمت مل جانے پر مجلس لگ گئی، شیرینی آپ کی خدمت میں بھی بھیجتا ہوں، دوسرے روز ایک شاگرد اسٹیشن جا کر پارسل لے آئے، اندر بھیجا دیا، کھولا تو کٹی کے بڑے بڑے ٹکڑے نکلے، ان میں پسید پسید مصری کے دانے بکثرت چھک رہے تھے، تبرک کے خیال سے پارسل کے کھلتے ہی آدھا لٹو مولوی صاحب نے کھا لیا، اتفاقاً کوئی اور عزیز اس وقت پاس نہ تھا، ورنہ حسب عادت اول اسکو کھلاتے،

تھوڑی دیر میں قلب پر گھبراہٹ محسوس ہوئی، استغفرخ ہوا، بی بی صاحبہ کو بلا کر ماجرہ کیا، انھوں نے فوراً مینٹھلے صابن زدہ مولوی عنایت اللہ صاحب کو طلب کیا، جو دس چھوڑ کر فوراً حاضر ہوئے، یہ طبیب بھی تھے، دیکھا کہ استغفرخ جاری تھا، گھبرا کر سب پوچھا تو پارسل کے آنے اور لٹو کھانے کا واقعہ معلوم ہوا، لٹو دیکھ کر معلوم ہوا کہ مصری نہ تھی، سنگھیا سے بھرے ہوئے تھے، بہر حال یونانی اور ڈاکٹری مکنتہ تداویر کی گئیں، طبیب اور ڈاکٹر براہِ حاضر رہے، شہر میں ایک ملاطمتا، شب کو حالت زیادہ نازک ہو گئی جس سے معالج ہی گھبرا گئے، قصہ مختصر فضل الہی شامل حال تھا کہ اس صحت منکسے سے نجات ملی، ۲۰ ستمبر کو خصل صحت ہوا، اہل شہر نے اظہارِ مسرت و شکر اس طرح کیا کہ چندہ کر کے جامع مسجد میں شب کو مجلس میلاد مبارک منعقد کی، روشنی کی گئی، صبح کو شیرینی تقسیم ہوئی،

پولس نے مجرم کی تلاش کی، پتہ نہ چلا، مولوی صاحب نے کسی پر شبہ ظاہر نہیں فرمایا،

اس پر ہمیشہ شکر فرماتے تھے کہ پارسل کھلنے کے وقت کوئی عزیز پاس نہ تھا، ورنہ وہ بھی شیرینی سے

مسموم ہو جاتا، ہریان نامہ بیان نے تو اپنے عظیم اہل بین سائے گھر کے خاتمے کا سامان کر دیا تھا مگر حج
 دشمن اگر قوی ست، ہریان قوی تر ست

اس حادثے نے علمی مصیبت کی شکل یہ اختیار کی کہ مولوی صاحب کا دل علی گڑھ سے بیزار ہو گیا، درس
 کی جانب رغبت نہ رہی، طلباء کی خاطر سے بادل ناخو استہ پڑ جاتے تھے اس پر بھی ناغہ بہت ہوتا،
 دست قدرت نے جلد علی گڑھ کے ساکنین کو یہ دکھا دیا کہ اب وہ اس قابل نہ رہے تھے کہ علم و فضل کا
 سرمایہ داران میں رہتا،

تعلق حیدر آباد | غفران منزل آسغیاہ سادس کی فرمانروائی اور سروکار الامر مرحوم کی مدارالہامی کا دور تھا مدار
 کو مسلمانوں کی مذہبی تباہ حالی کا احساس ہوا، یہ ارادہ کیا کہ کوئی بلند پایہ عالم شامی ہند سے طلب کر کے خدمت
 اصلاح سپرد کر دین، اتفاق وقت مولوی صاحب کے ایک پنجابی طالب علم اس زمانے میں مزاج میں درخور
 قدرۃ انھوں نے اپنے استاد کے تقرر کی تجویز پیش کی، مدارالہام نے منظور کی، چنانچہ دسمبر ۱۹۰۲ء میں دینی
 زہر خورانی کے واقعے کے تین مہینے بعد ہی حیدر آباد سے مرسلہ آیا کہ یہ تقرر منظور ہو تو سفر خرچ بھیجا جائے،
 یہاں سے منظور ہی گئی، وہاں سے زاد راہ آگیا،

مشاہرہ سات شورویہ ماہوار، خدمت ممدارت المدرسین،

۲۸ فروری ۱۹۰۲ء کو بعد نماز جمعہ اہل شہر سے رخصت ہو کر حیدر آباد روانہ ہوئے، پہلے فرزند
 مولوی عنایت اللہ صاحب کو اپنی جگہ جامع مسجد میں صدر مدرس مقرر کیا،

تین نامور شاگرد مولوی سید محمد علی صاحب، مولوی عبدالغنی خان صاحب اور مولوی عبدالحکیم صاحب
 افتائی اور چھوٹے صاحبزادہ میان عبدالحمید ہمراہ تھے، حیدر آباد پہنچنے پر شایستہ استقبال ہوا، ہمارے خانہ،
 ریاست میں قیام،

قضاے الہی اسی عرصے میں مفتی عدالت مفتی محمد سعید صاحب مرحوم نے (جو مدراس کے علمی خاندان کے

سرایہٴ سعادت تھی (انتقال فرمایا، قدرت نے مولوی صاحب کو بجاے خدمت صدر المدین کے اس عہدے کیلئے نامزد کیا تھا، چنانچہ ایک ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ پر ۱۶ مارچ ۱۸۹۵ء کو عہدہ مذکور پر تقرر ہو گیا، مالک محروسہ سرکار عالیٰ میں اب تک مطابق شرع قصاص کا طریقہ جاری ہے، بھانسی نہیں ہے، قصاص کے لیے حضور نظام کی منظوری بحیثیت فرمانرواے اسلام ضروری ہے، حضور اس وقت منظور فرماتے ہیں کہ مفتی شرع فتویٰ دین، اس خدمت کے لیے عہدہ افتاء مجلس اعلیٰ (ہائی کورٹ) میں قائم ہے، ضرورت کے وقت مفتی اجلاس میں بیٹھ کر جموں کے ساتھ بھی کام کرتے تھے،

نواب وقار الامرا بڑے سیر خیمہ عالی جو ملہ امیر تھے، عمارت کا ایسا سلیقہ تھا کہ انجینیروں کو بھی کم مائل ہوا ہوگا، قصر فلک نمائان کے ذوقِ تعمیر کی نادر شہادت ہے،

مفتی صاحب کی (اب ہم مولوی صاحب کو مفتی صاحب کے لقب سے یاد کرتے ہیں) تعظیم و بزرگداشت ہمیشہ ملحوظ رکھتے، اطلاع ہونے پر فوراً یاد فرماتے، تعظیم کو کھڑے ہو جاتے، بعض اوقات کرسی اپنی ہاتھ بٹھاتے، چند سال یہ خدمت انجام دی تھی کہ قوی کے ضعیف ہونے پر انتر سمیت نے بھرت و دکھائی، ۱۳۱۵ھ

مطابق ۱۲۹۷ھ میں دفعۃً در دسر شدید لائق ہوا، صاحبزادہ مولوی امانت اللہ صاحب نے اپنے منجھلے بھائی مولوی عنایت اللہ صاحب کو بلایا، (جو طیب بھی تھے) انھوں نے سبب مرضِ ہیئت تجویز کر کے معالج کیا، چنانچہ روغن کا ہوا اور روغن بادام سرکہ میں محو کر کے بدفعات دکھائی سیر سر پر ملا گیا، تب افادہ ہوا، خارجی تدابیر اس وقت تو موثر ہو گئی، مگر پھر دوسرا دہمایاں ہوا، تمام جسم پر آبلے نو دار ہو کر پھوٹے اور سارا جسم زخم بن گیا، دل ہمہ داغ داغ شدہ جنبہ کجا کجا ختم

بالآخر رخصت علالت لیکر دلی تشریف لائے، معالجہ کارگر نہ ہوا، مزید رخصت حاصل لگی، افادہ ہوا تو دکن کو مراجعت کی، زحمتِ امراض باقی تھی، در دسر شدید مزید بران بے تکلف علیٰ حزین کا شعر صادق تھا

پیشد یاد اب کہ اشب در دسر تسکین نمی یابد
ز بے تابی سرم میگردد و بالین نمی یابد

مولوی عنایت اللہ صاحب جہوپال سے پھر طلب ہوئے، ان کی تدبیر سے دوسرے رفع ہو گیا، باقی ہر ایک کا علاج نوکاباوا ایک مدرسی دیدنے بڑے موہکے سے کیا، دو مہینے سے زیادہ معالجہ جاری رہا، پوری صحت ہو گئی، اب تیسرے مرض ضعف پیری نو دار ہوا، آنکھوں کی بینائی سرعت سے کم ہونے لگی، اس عالم میں ایک خط مولوی عنایت اللہ صاحب کو لکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ان آنکھوں سے اگر بیت اللہ اور روضہ اقدس کو نہ دیکھا تو اسے برہمن واسے بننا کلامی من،

خیر، رضیانا بقضا اللہ علینا“

مراجعت وطن | چھ سات مہینے میں روشنی بالکل جاتی رہی، روشنی کے ساتھ تعلق ریاست بھی گیا، علیگڑہ تشریف لائے، ڈاکٹروں نے پانی پختہ ہونے کے لیے دو ڈو حائی سال کی مدت معین کی، چنانچہ پندرہ ماہ صبر و رضا سے بسر فرمایا، ۱۳ مارچ سن ۱۹۵۷ء کو لکھنؤ کے مشہور معالج چشم ڈاکٹر اینڈ رسن نے بڑی توجہ اور بزرگ دانش کا پتہ قدح کیا، ڈاکٹر کی رائے تھی کہ ایک آنکھ کا آپریشن ہو دوسری دوسرے وقت کے لیے محفوظ رہے، ادھر سے اصرار ہوا کہ دونوں آنکھ کا آپریشن کر دیا جائے، حسرت اس پر ہے کہ آپریشن کے بعد ضروری احتیاط نہ کی گئی، حرکت کرنا، آواز سے بات کرنا، پانی سے چہرہ کو دھونا وغیرہ ذلک امور ممنوع تھے، باوجود معالج کی تاکید تو مجھ کے کسی کی پابندی نہ ہو سکی، نتیجہ یہ کہ دونوں آنکھیں خراب ہو گئیں، ایک کا ڈھیلا بھگ گیا، دوسری خراب ہو کر رہ گئی، آنکھوں کے جانے کا جو صدمہ ہوا ہو گا ظاہر ہے، معذوری نے چلنا پھرنا چھڑا دیا، اس کا اثر عام صحت پر خراب پڑا، مالی دقیقین بھی پریشان کرتی رہیں، مجھ کو اس زمانے میں حاضری کا مسلسل موقع حاصل ہوتا رہا، باوجود معذوری و پریشانی کے کہ رکھا تو کا اہتمام پورا تھا، ہمیشہ صابر و راضی برضا دیکھا، لباس وغیرہ صاف مرتب، سننے کے لائق یہ بات ہے کہ مرض عدم بصارت، مالی وقت ان میں سے ہر مصیبت ہو جان روح تھی، ہمت و استقلال دیکھو، درس اس حالت میں بھی جاری تھا، مولوی بدرالدین اور مولوی کرم اللہی اسی زمانے کے تلامذہ میں ہیں، زیادہ تو جو درس حدیث و تفسیر پر تھی، غایت شوق، فرماتے تھے، میان مولوی

بدالدین جب پڑھنے آجائے تین قومیں اپنی تکلیفیں بھول جاتا ہوں اور جب تک ان کو بڑھا رہتا ہوں ہائے ہائے سے نجات مل جاتی ہے۔

اسی زمانے کا ایک واقعہ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان فرمایا، اپنے علیگڑہ آنے کے تیسرے ہی دن سلام کو حاضر ہوئے، ایک روز پہلے جامع مسجد میں بیان ہو چکا تھا، حاضری پر مخصوص خاندانی طریقے سے قدم بیٹھے مولوی صاحب اس وقت آرام کرسی پر آرام فرما رہے تھے، بغیر تعارف صاف الفاظ میں فرمایا: مولوی سلیمان اشرف، اوپر پھر شیخ صاحب
گر تو تعظیم خواہی از من زار بہر تعظیم خود مرا بردار،

دوسرا واقعہ صاحبزادہ مولوی امان اللہ صاحب کی زبانی، شرح چغینی کے پڑھانے میں ایک دائرہ کے متعلق اشکال پیش آیا، حاضر خدمت ہو کر منہل پیش کی، فرمایا، امان اللہ اب داغ کمان رہا، خیر ایک لوٹا مٹی کا لے لو، لوٹا لایا گیا، ایک ہاتھ پر اٹا کر کے کرہ بنالیا، دوسرے ہاتھ کی انگلی کو کوڑی حرکت دی، صاحبزادہ کا بیان ہے کہ انگلی کا حرکت کرنا اور مسئلے کا سمجھ میں آجانا گویا ایک ہی بات تھی،

تیسرے واقعے کا مولوی مبین الدین صاحب امیری نے ذکر کیا میرزا ہد کی ایک تقریر باوجود مکر وغر کے سمجھ میں نہیں آتی تھی، حاضری کے وقت اشکال پیش کیا، سنتے ہی فرمایا کہ اس مسئلے کے متعلق اوپر کے مقدمات کی تقریر میں غلطی ہوئی ہے، اسکی تقریر اس طرح کروں جو جاہلیکا، چنانچہ تقریر زاہدی کا مضمون صاف ہو گیا،

وفات ۱۳۳۴ھ میں عرفے کے دن مطابق مراکتہ برستہ ۱۵ اوتین اور چار بجے، سہ پہر کے درمیان بمقام کول (علیگڑہ) انتقال فرمایا، یہ وہ دن تھا کہ میدان وفات اہل ایمان کی لیبیک سے گونج رہا تھا، نوٹس برس کی عمر ہوئی، حضرت شاہ جمال العارفینؒ کے جوار میں آسودہ ہیں، چند قدم کے فاصلہ پر شاگرد رشید مولوی عبدالغنی خان صاحب مدفون ہیں،

طیہ | بلند بالا۔ بدن دوہرا، رنگ سرخ سپید سینہ چوڑا، پیشانی وسیع، آنکھیں بڑی روشن، ناک دراز بھاری ہونٹ ہار یک، دہانہ چھوٹا، گردن لانی، داڑھی سپید نورانی، ہنس کھ چہرہ زہر کے اثر سے پھلے قوی مٹی درج

کے تھے، صحت بہت اچھی تھی، سردی گرمی اور محنت کے اثر سے بالآخر،

لباس | انکرا کھا، کرتا، عرصہ کا پانچا، سر پر کٹر دوپٹی ٹوپی، خاص اوقات میں منشیانہ طرز کا عامہ سر پلاس پرسے پسید چادر مردانہ میں ہمیشہ پورے لباس میں نمودار ہوتے، صرف کرتے میں کبھی برآمد نہ ہوتے، کرتہ جسم سے گرمی میں یا نخلہ میں بھی جھانہ ہوتا، لباس کی دسستی اور صفائی کا پورا اہتمام رہتا، میں نے مرض اور نابینائی کی حالت میں بھی لباس میلایا فرسودہ نہیں دیکھا،

عادات | انشت بر غناست اور گفتگو میں تہذیب و وقار کی پوری شان تھی، نگاہ نیچی رہتی، کم سخن تھے، خاموشی میں بھی ایک عالم شگفتگی محسوس ہوتا، روش سادہ تھی، اجناس کی اور محنت داخل عادات تھی، جمعہ کی کبھی نہ کھاتے، شہتِ گرما میں سر پر چادر رکھ کر دھوپ میں پلے جاتے، اس سلسلے میں ایک جان پرورد واقعہ سن لو،

گرمی کے سخت موسم میں ایک بار مدرسہ عالیہ کا امتحان لینے رامپور تشریف لے گئے، امتحان سے فارغ ہوتے ہوئے دوپہر کے بارہ بجے جب عادت سر پر چادر رکھ کر پیادہ پا استاذ العلماء مولوی محمد ہدایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ چنور کے مکان پر جا پہنچے، مولوی صاحب قیلوے کے لیے زمانہ مکان میں جا چکے تھے، اطلاع پر بارہ تشریف لائے، اول ایک پتنگ پر صاف ستھرا بستر بچھوایا اس کے بعد همان محترم کی پذیرائی فرمائی،

شان پذیرائی غور سے سنو، اب یہ واقعہ کہان، دیکھنا درکنار سنو گے بھی نہیں، اپنے بھتیجے حافظ اسعد اللہ کو بھیک کر کنوئین سے تازہ پانی منگوایا، همان گرامی کے پانون پر عزیز سے پانی ڈالوایا اپنے ہاتھ سے دھوئے، ستھارہ اللہ تعالیٰ کا شاد ہوا، ابھی کریم النفسی کی داستان باقی ہے، رامپوری فاضل اہل نے راوی سے یہ واقعہ بیان فرمایا تو یوں کہا کہ مولوی لطف اللہ صاحب نے بڑا کرم فرمایا یہی دھوپ میں تکلیف فرمائی اور وہ بھی پیادہ پا، اپنی خدمت کا تذکرہ درکنار اشارہ بھی نہ کیا، ایک موقع پر حسبِ راوی موصوف نے مفتی صاحب مولوی صاحب کی شکر گزاری کا ذکر کیا تو فرمایا کہ میں نے کیا کرم کیا، مجھ کو تو دوپہر کہیں بسر کرنی تھی وہیں چلا گیا، کرم تو مولوی صاحب نے فرمایا یہ لکھری پانی منگوانے اور پانون دھلانے کا واقعہ بیان فرمایا، دیکھو یہ تھے وہ پاک شرب صاف سے بھنے ملنے کی

چھتے نہیں دریا ہے، رحما اللہ تعالیٰ،

آدم بر سر مطلب، مزاج شگفتہ تھا، باذوق تھا، تکلف سے بری تھے، خاص صحبتوں میں مزاج بھی فرماتے
شعر کا ذوق پورا تھا، خاص صحبتوں میں اشعار کا ذکر چڑھتا تو گھڑیوں جاری رہتا، اشعار لطیف پڑھتے، لطف
و خوبی ظاہر فرماتے، ایک ہی قافیہ یا مضمون پر متعدد اساتذہ کا کلام سناتے، عربی، فارسی، اردو ادب سے یکساں
ذوق تھا، جھکویا دے کہ ایک صحبت میں ہوشم اور دوشم کی طرح پر بہت سے مطلع استادوں کے پڑے تھے،
تین مطلعے اب تک یاد میں، مآب ۵

نمی دانم کراویدم کہ از خود می رود ہوشم جنون آہستہ می گوید مبارکباد در گوشتم

لا ادری ۵

بیک پیانہ ساقی کردم ہوش آنچنان دوشم کہ از مصل حریفان چون سہو بردند بردوشم
مولوی فیض الحسن سہارنپوری، ۵

صلادوم کہ من آزادہ مند پوشم غلام حیدرم و جام حیدری نوشم
جام حیدری کی تعریف فرمائی،

گفتگو ہر شخص سے علی قدر مراتب شفقت و محبت سے فرماتے جبکہ انرا سامع محسوس کر کے غفلت نہ ہوتا، نقلی
یا ادعا کا شائبہ بھی کلام میں نہ پایا جاتا، تقدس مآبی اور جلوہ نمائی پاس نہ تھی، تلاوت کلام مجید بھی تخیلے میں فرماتے،
سخن کلامی اور فحش الفاظ غصے میں بھی زبان سے نہ نکلتے، ملازموں کے لیے انتہائی غصے کے الفاظ نہ تھے،
”تم بچھیا کے لڑو اہو“ ”بالاتی ہو“ (گویا نالائق کا نعم البدل ہے)

یہ چرخم اور فیاض تھے، اسی لیے اکثر قرض کا بار رہتا، حیدر آباد کے تعلق کے زمانے میں ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ
برقت کفایت کرتی، شاہ دیون میں دعوتیں بڑے حوصلے سے جوتیں، جنگور و ساھی مان جاتے، شادی کی تقریروں
میں تلامذہ کا اجتماع قابل دیدن ہوتا، جنہیں بڑے بڑے علماء ہوتے، سب کے سب ہمارے فرائض کی خدمت بے تکلف

کرتے، مولوی ہی ہنگ بچھاتے دوسرا سامان آسائش بیا کرتے، ایک تقریب میں میرے قیامگاہ میں مولوی تھوڑا سا صاحب فخوری مرحوم سامان لائے تو میں نے معذرت کی اور کہا کہ آپ تکلیف نہ کریں، ہنس کر فرمایا یہاں مولویوں کے سوا ہے کون جو تمہارا کام کر لگیا،

ایک تقریب میں شام کے وقت میں نے دیکھا کہ متعدد چار پائیوں پر تلامذہ بیٹھے ہوئے تھے، ان میں مولوی سید محمد علی صاحب، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مولوی احمد حسن صاحب، مولوی عبدالجلیل صاحب افغانی (صدا مدرس ویلور مدرس) مولوی سید نور الاسلام صاحب وغیرہم تھے آج ان کی نظیر سارے ہندوستان میں مشکل سے ملے گی، ایک کالیتہ شاگرد بھی تھے جسے برادرانہ برتاؤ ہو رہا تھا،

ضروری واقعات سے باخبر رہنا اور حسب موقع ان میں حصہ لینا داخل اخلاق تھا، جو خلاصہ جنتروں کے میرے سامنے ہیں وہ اس کے شاہد ہیں، ایک اندراج میرا سرمایہ نازش ہے، ۳۰ راج ۱۹۵۰ء حسب اگر خان نے پڑھنا شروع کیا:

علمائے معاصرین کے علم و فضل کا اعتراف شامل وضع تھا، سب کے ساتھ محبت تھی، انکی وفات سے سخت متاثر و متاسف ہوتے، جنتروں کے اندراجوں میں مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی، مولوی فیض الحسن صاحب بہار پوری، مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری وغیرہم کی وفات کا صدمہ صاف عیاں ہے، رحمہم اللہ تعالیٰ مولوی اسماعیل صاحب امرتسری سے حالانکہ بے لطفی رہتی تھی، مگر دلی سے جب ان کے وفات کی خبر آئی تو بے اختیار آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور فرماتے تھے مولوی اسماعیل اپنی ذات سے بہت اچھے آدمی تھے،

بازار کے چٹ پٹے کباب بہت مرغوب تھے، فراہم ہوتی کہ دلی کی جامع مسجد کی میزبانی کے کباب اگر گرم آئیں، عزیز شاگرد اہتمام کر کے لاتے اور دعائیں لیتے، حالت علالت میں یہ شوق مزاج اور تیار دلوں کے لیے مصیبت ہو جاتا، ناباد پچی خانہ میں عمدہ سیخ کے کباب تیار کرائے جاتے پسند نہ ہوتے،

درس | مفتی صاحب کا مخصوص کمال درس تھا، اللہ تعالیٰ نے عمر دار بخشی، صحت و قوت وافر عطا فرمائی، علم کی

دولت سے ملا مال فرمایا، یہ سارا سرمایہ تدریس و تعلیم میں صرف فرمایا، معتبر خدمات اسکی موجود رہے کہ کتاب تدریس کے وقت میں میں برس میں سبق روزانہ پڑھائے، مولوی فضل حق صاحب مرحوم خیر آبادی کا ایک خط میرے پاس ہوا، اس میں تحریر فرماتے ہیں کہ اچھل درس قوت سے جاری ہے، ٹو لہ سبق روزانہ پڑھائے جاتے ہیں، یہ قیام الورک واقعہ تھا علی گڑھ میں درس کا سلسلہ ۱۲۵۵ء سے ۱۳۱۲ء تک ستائیس سال جاری رہا، اس سے پہلے سات برس فیض نام کانپور میں درس دیا جا چکا تھا، اس طرح چونتیس برس پوری قوت کے ساتھ مجلس تدریس گرم رہی، برسوں یہ معمول رہا کہ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر جامع مسجد میں تدریس شروع فرمادیتے، دوپہر کا کھانا وہیں آجاتا، عشاء پڑھ کر مسجد سے مکان تشریف لیجاتے،

طلباء کو مطالعے کی تاکید رہتی، اگر کسی طالب علم کی خامی ثابت ہوتی اس کا سبق نامہ کر دیا جاتا، فرماتے کل مطالعہ دیکھ کر پڑھنا، یہ فرمائش مخفی یا سختی سے نہ ہوتی بلکہ نرمی سے یوں فرماتے آج شاید مطالعہ نہیں کیا جو مطلب سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے کل مطالعہ دیکھ کر پڑھنا، یہ روک ٹوک کا سلسلہ خوبی سے ہمیشہ جاری رہتا، منجملہ فرما مولوی غایت اللہ صاحب درس دے کر سبھو پال میں مفتی مقرر ہو چکے ہیں اس زمانے میں ایک خط میں مصنون دہر وزن مسؤل اقل سے نکلا مفتی صاحب نے لکھا کہ مصنون ہر وزن مقول ہے ہمزہ کیوں لکھا،

ایک اور دالانے میں فرماتے ہیں، (خلاصۃ) غایت اللہ اپنی تعلیم میں نہیں چاہتا تھا ری تحریر کی شایستگی کے خیال سے لکھا ہوں کہ برون کے خط میں آخر و السلام کے ساتھ کوئی نقطہ تنظیمی لکھ دیا کرو مثلاً بالاکرام، برابر والون کو مثلاً "نتم الکلام"

قاضی حسام الدین کشمیری سات برس حاضر درس رہے، اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں کہ اس عرصہ دراز میں صرف دو یا تین بار طلباء کی کج بحثی پر مولوی صاحب کو قصہ آئے میں نے دیکھا، اسی کے ساتھ دوسرے وقت سے اسکو مطلب سمجھا دیا،

تدریس کے وقت وقار و تکمیل کے ساتھ نشست فرماتے، گھنٹوں پہلے ایک پہلو سے بیٹھ رہتے کہ

ہمیشہ ہاتھ میں کھلی رہتی، جماعت میں باری باری سے ایک طالب علم قاری ہوتا، باقی سامع، احمد رضا علی صاحبی
 بارہا قاری ہونے کا شرف حاصل ہوا، قاری عبارت پر حکم ترجمہ کرتا، اس کے خاموش ہونے پر تقریر فرماتے
 تقریر صاف سلیس اور سلیطہ ہوتی، طویل نہیں، لہجے سے شفقت اور فیض رسانی کا لطف محسوس ہوتا، مستعد
 طلباء کے لیے پہلی تقریر کافی ہوتی، جو سمجھتے ان کے لیے دوبارہ سہ بارہ تقریر فرماتے، بناشت میں فرق نہ آتا،
 اعتراضوں کا جواب نرمی اور دل سے دیا جاتا، تمام دہلے ہونے پر طلبہ کو دریافت فرماتے سب سے طلبہ کیا جوابا ثبات میں نہ
 آگئے پڑھنے لکھنے میں تاخیر تقریر پندرہ تین بیانیہ کلمہ کی کہ کافی مبارک مولانا میرزا محمد رسالہ اور غلام علی کے دقیق مطالب پانی ہو کر
 روان ہوتے تھے، حالت درس میں کوئی خاص ملنے والے آجاتے تو درس بند کر کے انکی جانب متوجہ ہو جاتے،
 ایک بار مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی تشریف لے آئے، حسب عادت درس بند کر کے کمرہ قد
 ہو کر پیرائی فرمائی، مزاج پر سی وغیرہ بھی مراتب گفتگو کے بعد فاضل خیر آبادی نے فرمایا کہ طلباء کو قات بہت
 عزیز ہے، ہر بچہ نہ فرمائیے، قاضی مبارک کا درس ہونے لگا، خیر آبادی مولوی صاحب سننے رہے انہم ہونے
 پر طلباء سے کہا کہ تمھارے استاد کی تقریر ایسی ہے کہ اعتراض خود بخود دفع ہوتے جاتے ہیں، جب کوئی معرکہ کا
 مسئلہ آنے والا ہوتا تو طلباء سے فرمادیتے کہ مطالعہ اہتمام سے کرنا، اہل فلاں مشکل مسئلے پر گفتگو ہوگی، دوسرے
 روز تقریر ہوتی تو خود ان مشکل مشکل میں پڑ جاتا، مسئلے کی صاف واضح صورت ذہن میں آ جاتی، ایسے موقعے
 پر دوسرے اساتذہ کی تقریریں بھی بیان فرماتے مگر ان پر جرح قدح نہ فرماتے، طلباء کو خود اندازہ ہو جاتا کہ کون
 سی تقریر کس پایے کی ہے، قاضی سعد الدین مرحوم نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ان کے درس کے زمانے میں میچو بخاری
 کا نسخہ کھلا ہوا میسر سے ہاتھ میں پڑ جانے کے پورے وقت تک رہتا، یہ وقت گھنٹے ڈیڑھ گھنٹے سے کم نہ ہوتا،
 حالت درس میں بھی شکستگی اور تواضع کا جلوہ نظر آتا،

درس کی خصوصیت یہ تھی کہ تمام علوم یکساں قوت سے پڑھاتے تھے، ریاضی کے درس کا تفوق مسلم تھا،
 مطالعے سے بہت جدید کے مسائل پر بھی پورا عبور حاصل فرمایا تھا، متعدد نقشے سیاروں کی تصویر کے (جدید نظام)

کے مطابق زیادہ دستور میں موجود ہیں، فرماتے تھے قدرت کی وسعت جدید علم ہیئت میں پائی جاتی ہے، قدیم ہیئت نے تو عام کائنات کو فوٹو کر لیا ہے،

بڑی اور چھوٹی کتابیں ایک ہی توجہ سے پڑھائی جاتیں، ایک بار لڑکپن میں اپنے عم محترم مولوی عبد الشکور خان صاحب مرحوم کے ساتھ میں ایک بار چند روز علی گڑھ رہا تھا، ہر جہت سبق کے لحاظ سے مدرس نے فرائض کی کوئی طالب علم سبق پڑھانے پر مقرر کر دیئے جائیں، زہے قسمت کہ حضرت نے خود تکلیف فرمائی، بعد مغرب پندرہ لاکھ سبق پڑھا دیتے، اس وقت میں بدیع المیزان پڑھتا تھا، پہلے روز دیا چار پڑھا کر سنا، میں نے موت کی نسبت آلمینی، آلمینی بروزن زینبی پڑھی، فرمایا "تلمب بروزن سرنگ، نسبت اسکی طرف تلمبی"۔ اس واقعہ کو نصف صدی سے زیادہ زمانہ گزر چکا، اس لفظ کے ادا فرمانے کی آواز آج گویا کانوں میں گونج رہی ہے اور لفظ آلمینی کو دونوں لب ہلا کر ادا فرمانا گویا اس وقت آنکھیں دیکھتی ہیں، یہ تھا سہمانے کا دل نشین انداز، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

درس کی ہر نفی قوت کا اندازہ ذیل کے دو واقعوں سے کرو، یہ دونوں واقعے مولوی سید عبد اللطیف صاحب میرے ہم درس نے بیان کئے ہیں،

ایک مولوی سید محمد علی صاحب مرحوم کانپوری کی زبانی، مولوی صاحب صاحب سہارن پور کا دور علی گڑھ میں ختم کر کے سہارن پور مولوی احمد علی صاحب مرحوم سے حدیث پڑھنے گئے تھے، چنانچہ دورہ ختم کر کے سہارن پور گئے تھے کہ سہارن پور میں رجال اور اسانید کی تحقیق علی گڑھ سے زائد تھی، مگر کتاب اور حدیث کا مطلب اتنا ہی تھا جتنا علی گڑھ میں تھا،

دوسرا واقعہ خود ان کے والد کی زبانی، موصوف نے علی گڑھ میں ادب عربی دوسرے فنون کے ساتھ پڑھا تھا، میان سے جا کر لاہور میں مولوی فیض الحسن صاحب مرحوم ادیب نامور سے پڑھا، بعد فراغ کیا کرتے تھے کہ لاہور میں ایام عرب وغیرہ کا بیان بیشک بیشک تھا، لیکن اشعار کا مطلب علی گڑھ کے درس سے زیادہ نہ تھا، اتنی بڑی صاحب کو ملاجدا حکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ کی کتابانی اور صل مطالب کا اعتراف تھا،

تکفیر سے اعتراف مولوی صاحب کا مشرب بہت وسیع تھا کبھی کسی کی تکفیر سے تم کو وہ نہیں فرمایا نہ کبھی مسائل اختلافی کے مباحث میں حصہ لیا، حیدر آباد سے ایک خط میں فرزند بلند کو لکھتے ہیں کہ صلت زراعت کے مسئلے میں مخالف امور موافق دونوں فریق بھٹکوا لکھ رہے ہیں اور میری رائے کے جو یا ہیں، مگر میں اس اختلافی مسئلے پر کچھ نہ لکھ سکا، اسی وقت مشرب کا غور زندگی اعلیٰ کے قیام و ترقی میں ہوا،

تقصیف کبھی کوئی تصنیف نہیں کی، تمام وقت اور قوت علمی پڑھانے میں صرف فرمادی۔ فارسی شعر کہتے تھے، زیادہ تر تارخین یعنی منظوم خطاگر دون کے نام محفوظ ہیں، کلام صاف خوشبودار سے پاک ہے، ایک نعتیہ شعر سن لو

مرابوسے خود اسے فخر انبیا برکش کہ برتری ز سلیمان و کترم از مور
جملہ معترضہ، انگریزی اس قدر جانتے تھے کہ بوقت ضرورت تار وغیرہ پڑھ لیتے تھے، مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم جس زمانے میں کانپور میں مدرس تھے ایک سال دہائی بیضہ وہاں پھیلا، موصوف نے ایک تار اسی آئین میں اپنے والد بزرگوار کے نام کسی ضرورت سے بھیجا، مولوی صاحب تار پا کر قدرہ گھبرا گئے، مضطربانہ ایک بابو کے پاس جا کر پڑھوایا، اسی روز ارادہ کیا کہ انگریزی اتنی حاصل کر لینی چاہئے کہ اسی ضرورتوں میں محتاج نہ رہے، چنانچہ بطور خود مطالعہ کر کے استعداد حاصل فرمائی،

ندوۃ العلماء کی صدارت اندوۃ العلماء جیسی ہمہ گیر مجلس کی صدارت کے لیے ایسا ہی مقبول عام صدر نشین رہا تھا جیسے کہ مفتی صاحب تھے، اس مجلس کی بنیاد مدرسہ فیض عام کانپور کی دستار بندی کے جلسوں میں پڑی تھی، اوپر پڑھ چکے ہو کہ یہ مدرسہ سات برس مفتی صاحب کے درس سے فیضیاب رہا تھا،

شوال ۱۳۱۸ء میں پہلا اجلاس ہوا، یہ اجلاس اپنی شان اور اجتماع میں خود اپنی نظیر تھا، ایک شان بھی تھی کہ ہر فریق کے مصادیہ ملائمت کیلئے تھے، علمائے حنفی کے علاوہ اہل حدیث میں سے مولوی ابراہیم اردوی مولوی محمد حسین صاحب پٹیاوی، شیخ محمد بن مین مولوی غلام اکھین صاحب کنٹوری شریک جلسہ تھے،

یہ شاہد تھا کہ تمام علماء بلا تخصیص فرقہ و صدقین کی تعلیم و توفیق میں یکساں مرگرم تھے۔ کرسیِ صدارت حضرت کے چال و کمال دونوں پر نازان تھی، تحریکِ صدارت مولوی عبداللہ صاحب ناظمِ دینیات محمدن کابج علی گڑھ نے کیا تا نید ثانی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی نے کی تقریر تائیدی میں یہ الفاظ بھی تھے: "..... مولانا محمد لطف اللہ صاحب کو چونکہ خداوند تعالیٰ نے بسببِ علم کے بزرگی بخشی ہے اور ان کے نام سے خود لطف اللہ مترشح ہے، لہذا ہمارے واسطے ایسے بزرگ کامیر مجلس ہونا باعثِ خیر و برکات اور لطف اللہ ہوگا۔" مولوی شبلی صاحب بھی موبدین میں تھے، اس موقع پر جو در سالہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے پیش کیا تھا اس میں معنی عنایت احمد صاحب مولوی لطف اللہ صاحب اور مولوی احمد حسن صاحب کی بڑی شاندار الفاظ میں مدح و ثنا کی تھی،

اس جلسے میں ایک واقعہ قابلِ بیان پیش آیا، سہ پہر کے اجلاس میں جب مفتی صاحب داخل ہوئے تو دیکھا کہ عام شرکاء کی صف میں دو یورپین بھی بیٹھے ہیں، دریافت سے معلوم ہوا کہ پادری ہیں، مولوی صاحب نے علماء کی نشستگاہ پر پہنچ کر فرمایا کہ چونکہ یہ دونوں بھی اپنے مذہب کے عالم ہیں لہذا اس نشستگاہ پر بیٹھنے کی اجازت دیکھائے، چنانچہ سب نے منظور فرمایا اور دونوں صاحب اوپر آکر بیٹھ گئے۔

دوسرے سال اجلاس کنونین شرکت سے معذوری رہی، تیسرے برس بریلی کے اجلاس کی صدارت فرمائی، یہ اجلاس بھی اپنی شان میں یادگار تھا، مخالفت کا دور یہیں سے شروع ہوا، ان اجلاسوں میں خطبہ صدارت کا فقدان برابر محسوس کیا گیا،

اولاد مفتی صاحب کی شادی جلیسر میں سید رونق علی صاحب کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، اس طرح صاحب کی والدہ اور داوی دونوں سیدہ تھیں،

اولاد میں چھ لڑکے تھے۔ لڑکیاں علاوہ، لڑکوں میں محمد کرامت اللہ کا اوائل عمر میں انتقال ہو گیا تھا، سب میں بڑا مولوی عبدالقادر مرحوم تھے، اٹھارہ برس کی عمر میں درس نظامی سے فارغ ہوئے، مولوی عبدالغنی خان صاحب اور اپنے والد ماجد کے شاگرد تھے، حضرت مولانا فضل رحمن مجد دی قدس سرہ سے

بیست تھی، مولوی عبدالحی صاحب مرحوم فرنگی علی سے مباحث علمی پر اساتذہ دینی، مدرسہ فیض عام کانپور میں صدر مدرس رہے، قلم ریل سے خوب واقف تھے، ۲۸ برس کی عمر میں دق کے مرض سے ۱۳۳۸ھ میں وفات پائی، فاضل شریعت تھے، ایک شعور مند

دل میں شاد گردیدن مذاہد مگر این غنچہ خندیدن مذاہد

منجھلے مولوی عنایت اللہ صاحب، حکیم و عارف تھے، اپنے بڑے بھائی اور والد ماجد کے شاگرد طب سے خدا واد مناسب تھی، علاج خوب کرتے تھے، جامع مسجد میں اپنے والد کی جگہ تقریر حیدرآباد کے زمانے میں کئی سال صدر مدرس رہے، وہاں سے بمبوال جا کر اول رکن مجلس علماء اس کے بعد مفتی مقرر ہوئے، وہیں ۱۳۹۳ھ میں انتقال سرکار عالیہ سلطان جہان بیگم صاحبہ کے بھراؤغ زیارت سے شرف ہوئے تھے، وہاں کے علماء سے کلام اللہ، حدیث، فقہیہ، رد ذلال الخیرات وغیرہ کی سندیں لائے تھے،

تیسرے مولوی امانت اللہ صاحب، فاضل تحصیل ہوئے، والد اور منجھلے بھائی کے شاگرد تھے، ہین انجیا ہم سبق رہا، حیدرآباد مفتی صاحب کے ساتھ گئے اور فارغ التحصیل ہو کر لوٹے، منجھلے بھائی کے بمبوال جانے پر جامع میں صدر مدرس مقرر ہوئے، برسوں پورے انہماک اور اہتمام کے ساتھ جملہ علوم کا درس دیا، غاندانی فن ریاضی میں امتیاز تھا، بہت خاموش اور باوقار تھے، پورے مدرس تھے، سوائے پڑھانے کے کوئی مشغلہ محبوب نہ تھا، بائیس برس کی عمر کا سرمایہ دو لفظ ہیں، پڑھا اور پڑھایا، اپریل ۱۳۹۳ھ میں انتقال کیا، غفرلہم،

چوتھے مولوی سلامت اللہ عربی کے ساتھ انگریزی بھی پڑھی، درسی کتاب میں ترقیم نہ کر سکے، حج سے شرف ہوئے، عدم فراغ کی تلافی یہ ہے کہ نور نظر مولوی حبیط اللہ جامع مسجد میں مدرس پر بعد فراغ ممکن ہیں، ریاضی میں ترقی کر رہے ہیں،

سب سے چھوٹے عبدالحمید، انگریزی فارسی پڑھی، آخر الذکر دونوں صاحبزادے بقید حیات ہیں، علیہما السلام مفتی صاحب کی دستار کمال میں ایک طرہ امتیاز یہ بھی ہے کہ پانچ صاحبزادوں میں سے تین صاحب

تدریس ہوئے، ایک پوتے،

اولاد سے مفتی صاحب کو معمول سے زیادہ محبت تھی، اُن کی نحوڑی سی تکلیف بھی نہ دیکھ سکتے تھے، فضا
الہی کئی سخت جگہ آنکھوں کے سامنے پیوند خاک ہو گئے، سب سے زیادہ مدد مولوی عبدالقادر صاحب کی وفاق
کا تھا، اور بچا تھا،

تلاذہ | جو درس چوتھیں برس مسلسل اور متفرق طور پر ستر برس جاری رہا اس کے فیضیاب تلاذہ کا استقرار کو
کر سکتا ہے، خصوصاً جبکہ شمار اور ضبط کی کبھی پروا بھی نہ کی گئی ہو، دریا مصروفِ متواجم رہا، امواج کی شمار کو نہ کرنا
حضرت کے شاگرد مولوی احمد الدین مدرس مدرسہ دہلی (باشندہ سرحد) نے مجھ سے یہ بیان کیا کہ ایک
موقع پر ان کے وطن میں اہل علم کا مجمع تھا، مفتی صاحب کے فضل و کمال کا ذکر ہونے لگا، اسی ضمن میں شاگردوں کی
کثرت کا مذکور ہوا، سلسلہ کلام میں سرحد کے ایک خاص وسیع قلعے کے شاگرد شمار کئے گئے، معلوم ہوا کہ شاگرد
اور شاگردوں کے شاگرد وصالی ہوئی تعداد میں مصروف تدریس تھے، میں اس بیان کو کذب پر محمول نہیں
کرنا، تم کو اختیار ہے کہ مبالغہ مان کر اپنی ہمت کے مطابق تعداد کم کر دو، کہنا ہی گھٹاؤ جو تعداد درج کی گئی ہے
خود مفتی صاحب اور صاحبزادوں کی تحریر سے تلاذہ کے جو نام معلوم ہو سکے درج ذیل ہیں، بعض نام
میں نے اپنی یاد سے بھی بڑھائے ہیں،

دیکھو گے کہ شاگردوں میں بہت سے علما ایسے ہیں کہ ان کے تذکرے لکھے جائیں تو علم میں اضافہ ہو،
صاحبزادگان گرامی قدر، مولوی عبدالقادر صاحب، مولوی غایت اللہ صاحب، مولوی امانت اللہ صاحب
مولوی محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مولوی رشید آبادی، مولوی احمد حسن صاحب کانپوری،
مفتی عبداللہ صاحب ٹوکی، مولوی سید محمد اسحاق صاحب پٹیا لوی، مولوی عبدالحق صاحب تھانی دہلوی، مولوی
عبدالحق صاحب فتحپوری، مولوی وحید الزمان خان و قارنواز جنگ، مولوی محمد اسحاق صاحب اسرہلی، مولوی
محمد یعقوب صاحب اسرہلی، حکیم محمد یوسف اسرہلی، مولوی سید ظہور الاسلام فتحپوری، مولوی الہی بخش پنجابی،

مولوی عبدالقدوس پنجابی، مولوی فضل احمد افغانی، (ریاضی میں ماہر وقت) مولوی آل حسن مراد آبادی، مولوی بشیر احمد صاحب علی گڑھی، اب بھی استاد کرم کے مدرسے میں سرگرم تدریس میں، سید الشہ تعالیٰ، مولوی فضل حق صاحب رامپوری صدر مدرس مدرسہ عالیہ رامپور، حکیم عبدالقادر خان شاہجامپوری افسر اعلیٰ ریاست بھوپال، مولوی قمر الدین امیری مدیر رسالہ آل التہذیب، مولوی نادر الدین، مولوی شمس الدین پنجابی، مولوی راجب احمد پانی پتی، مولوی محمد اسحاق صاحب سنہلی، مولوی ہدایت اللہ جلسری، مولوی عنایت اللہ پنجابی، مولوی دوست محمد خان ساکن سکندرہ راؤ، مولوی محمد ہاشم سنہلی (میرے ہمدرس) مولوی سید عبداللطیف صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ (میرے ہمدرس) مولوی نور محمد پنجابی مدرس مدرسہ فقہیہ ہنسوہ، عجب صاحب دل ہستی تھی، مولوی الداد خان بنگالی، مولوی احسان علی بنگالی، مولوی حافظ گوہر الدین، مولوی عبدالفتاح، مولوی حافظ محمد فائق، مولوی ماجد علی مدرس مشہور، مولوی عبدالرزاق بنگالی، مولوی ملا مرید پنجابی، مولوی محمد عثمان وزیری، مدرس بھوپال مولوی محب اللہ صاحب ولایتی ضلیہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ماجرکی، مولوی بیرہ علی شاہ صاحب سجاد نشین مگرہ ضلع راولپنڈی، ایک عالم خود ان سے فیض یاب ہے، مولوی امان اللہ کشمیری، فاضل سعد الدین کشمیری مولوی ابوسعید، مولوی عبداللہ پنجابی، مولوی شرف الدین، مولوی نور محمد سندھی، مولوی عبداللہ قانگڑاتی مولوی عبدالعزیز مدرسی، مولوی عبدالصمد بنگالی استاد کے شیدائوں میں تھے، فاضل مروج احمد گجراتی، مولوی محمد انیسٹوی، مولوی سبزی ولایتی، مولوی سیف الرحمن ولایتی صدر مدرس مدرسہ فقہوری وغیرہ، مولوی پردل خان ولایتی مولوی اخلاق احمد سہوانی، مولوی حافظ محمد صدیق پوری، مولوی لطف الرحمن، بردوانی، ریاست بھوپال میں تعلیم کے ڈاکٹر کر رہے، مولوی پیر محمد ولایتی، مدرسہ جامع مسجد کول میں مدرس رہے، مولوی علی محمد ولایتی مدرس الفی مولوی حافظ کعب غلیہ، مولوی عبداللہ کاشغری، مولوی شیر محمد ولایتی، مولوی احمد الدین ولایتی، مولوی میر عبداللہ ولایتی، مولوی خداداد بنگالی، مولوی خواجہ محمد یوسف وکیل مشہور، مولوی خواجہ محمد اسماعیل وکیل، مولوی رفیع اللہ وکیل، حکیم رفیع الدین، حکیم شیخ محمد یوسف علی، مولوی قاری کرم النبی، فارسی و تجوید کے استاد تھے، مولوی بدایہ

مدرس مسلم یونیورسٹی، مولوی یونس خان رئیس دہلی، مولوی صدیق حسین مدرس مدرسہ جامع مسجد (میرے مدرس) مولوی اظہار حسین بہاری حیدرآبادی (میرے مدرس اور مولوی شرف الدین استاد حضور نظام مرحوم کے فرزند) تنگ تلامذہ راقم شروانی،

اس درس کی ایک سعادت یہ بھی تھی، کہ اکثر تلامذہ درس نظامی سے فارغ ہو کر گنج مراد آباد میں حضرت مولانا فضل الرحمن مجددی قدس سرہ سے شرف بیعت حاصل کرتے، مثلاً سابقون اولون میں مولوی سید محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مولوی عبدالحق صاحب حقانی، مولوی احمد حسن صاحب (مرید حضرت حاجی صاحب کے تھے، مگر پیر کی اجازت سے حاضر باش آستانہ مبارک ہے) متوسطین میں مولوی سید طاہر ^{سلام} صاحب مولوی نور محمد صاحب پنجابی، متاخرین میں مولوی سید عبداللطیف صاحب، خاکسار راقم، حضرت پیر مرشد کو بھی مفتی صاحب کے حال پر توجہ تھی، ایک بار کی حاضری میں مجھ سے فرمایا کہ مولوی ^{سلف} کو جانتے ہو، عرض کیا، جانتا ہوں، فرمایا خدمت کرتے ہو، عرض کی بزرگ خدمت کرتے ہیں، دیکھو اس ^{سلف} کی برکت، مفتی صاحب کی آخری حیات میں خاکسار کو بھی خدمت کا شرف حاصل ہوتا رہا، والحمد للہ علیٰ ذلک، صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہ فہرست اپنی کوتاہ دامن پر شرمسار ہے،

خاتمہ و محال کلام [ایک مدرس اعظم کا مرتع سامنے ہے، جس سے تم بہت سے سبق حاصل کر سکتے ہو،

سیر الصحابہؓ

جلد ہشتم

اس میں امیر معاویہؓ، حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے حالات، سوانح، اخلاق و فضائل اور ان کے سیاسی مجاہدات و کارناموں اور اختلافات کی پوری تاریخ ہے،

”مطبوعہ“

ضمانت ۳۰۶ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے

فلسفہ فقرا

از

جناب ڈاکٹر نواب سراج جنگ بہادر کے سی ای، ای سی ایس، ایم اے ال ال ڈی حیدر آباد کوٹن

(۳)

۸۔ حادثات جسم و جان

۱۔ جس طرح زمان و مکان کا اتحاد و آپر تیا گیا ہے، اسی طرح اہل تصوف جسم و جان کا اتحاد بتاتے ہیں کہ جسم کا اندازہ یا اس کی پیمائش جان سے ہوتی ہے، مثلاً اگر کسی جانور کو کوئی چوٹ لگے، تو اس کے درد یعنی اس کی جان کو صدمہ کتنا پہنچی، اس کا اندازہ جسم پر جو زخم ہو اس کے طول و عرض اور گہرائی سے کیا جاتا ہے، اگر زخم حیب اتنا ہے، تو درد کتنا ہوگا؟ پس زمان و مکان کے مانند جسم و جان بھی تو ہم ہیں، ایک دوسرے کو حد نہیں ہیں اور نہیں ہو سکتے جہاں جسم ہو، وہاں جان بھی جہاں جان ہو، وہاں جسم بھی، بلکہ یوں بھانسا کہ ہر ظاہر یا نشی کے دو پہلو جیسے زمان و مکان ہیں، ویسے ہی اس کے دوسرے دو پہلو جسم و جان ہیں حتیٰ کہ بعض یہ نتیجہ کا خیال ہے کہ ممکن جسم کی نشانی ہے اور زمان جان کی، انھوں نے ایک طرف مکان و جسم کو مترادف سمجھ کر دوسرے طرف زمان و جان کو بھی مترادف سمجھا ہے،

۲۔ پہلی کیا چیز ہے معلوم نہیں جو گرمی یا روشنی یا قوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہو، ایسا ہی جان کیا چیز ہے معلوم نہیں لیکن اس کا ظہور تین چار بلکہ متعدد مدارج یا حالتوں میں ہوتا ہے، جو، جان، روح، نفس وغیرہ تو عالم یک ہیں اگرچہ درجہ یا حالت ہر ایک کی جدا گانہ ہے اور یہ فرض کر لینے کیلئے کوئی امر مانع نہیں جیو جان، روح، اور نفس میں باہمی فرق اسی قدر ہے جب قدر کہ جتنے جسم و جسد، بدن میں کیا جاسکتا ہے، مثلاً فرض کر لیا جاسکتا ہے، کہ درخت میں جیو ہے، کیڑے میں جان ہے، اور گھوڑے میں روح ہو، اور آدمی میں نفس ہے، (یہاں مسمولی الفاظ فرضی معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں)

۳۔ الفاظ ”درجہ“ و ”حالت“ دراصل مترادف ہیں، انسان کے جسم کی ایک حالت بخار ہو، اس کا درجہ ۱۰۰ اکما جاتا ہے، جبکہ تھرمیٹر سے ناپا جاتا ہو، درجہ سے مراد پیچیدہ حالت ہے،

کیسے کے جسم و جان میں جو مغائرت یا مائلت، غیریت یا یکتائی، پائی جاسکتی ہے، ویسی ہی گھوڑے کے جسد و روح میں اور آدمی کے بدن و نفس میں ہے، اس مفروضہ کے اکثر صوفی اس وجہ سے قائل ہیں کہ (صوفیہ تحقیقات میں جس کا بیان متعاقب ہو گا) جان کے اقسام نہیں پائے جاتے، فقط دراج یا مختلف حالات ہیں لیکن جسم کے (مکان و زمان کے لحاظ کی وجہ سے) اقسام بھی ہیں، اور دراج بھی ہیں، یہ مفروضہ اس تاویل کے واسطے ہو کہ قالب بلا روح کوئی شے نہیں، جو انہیں نہیں ہو سکتا اور علیٰ ہذا القیاس روح بلا قالب کوئی ظاہر نہیں ہے، اشخاص جو کہتے ہیں کہ ہم نے زید کی روح دیکھی یا ہندہ کی روح سوات کی، وہ (اگرچہ کہتے ہیں تو) زید یا ہندہ کا نام لے کر اعتراف کرتے ہیں، کہ اوس کی روح کسی نہ کسی قالب میں ان کو محسوس ہوئی،

۷۔ اکثر صوفیوں کی رائے میں کوئی جسم بے جان نہیں ہے نہ کوئی جان بے جسم ہے، ہر جسم جائدار ہو اور ہر جان جسم دار ہے، پتھر یا لوہا پودہ یا درخت پرندہ یا چوپایہ، حیوان یا انسان جن یا ملک، جسے سب ذی روح بھی ہیں، انہیں ذی جسم بھی، جان یا روح سب میں ایک ہی قسم کی ہے، فقط حالات یا درجہ کا فرق ہے، جیسے گرمی ایک ہی قسم کی تمام اجسام میں ہے لیکن درجہ کا فرق رہتا ہو، جس طرح گرمی کے درجہ کا اندازہ تھرمائیٹر سے ہوتا ہو، ویسا ہی جان یا روح کے درجہ کا اندازہ اوس کے متعلقہ جسم سے ہوتا ہے، جو ہم کو محسوس ہوتا ہے، پس جان جس درجہ کی پتھر میں پائی جاتی ہو، اوس طرح کر درخت میں ہے جس کا نام (مض) امتیاز کے واسطے (ہم نے حیور کھا ہو، اوس سے بڑھ کر درجہ کی جان پرندہ و حیوان میں ہے، جبکہ ہم نے روح سے موسوم کیا ہو، اوس سے بڑے درجہ کی جان جس کو ہم نفس کہتے ہیں انسان میں ہو، امتیاز کیا نہیں جاسکتا کہ جن و ملک کی روح یا نفس کا درجہ انسان کی روح یا نفس کے درجہ سے بڑھ کر ہے یا کم، کیونکہ اکثر انسان کو اس کا احساس یا ادراک نہیں ہے، کہ جن یا ملک کا کوئی جسم ہے یا کیا، عیسایہم تھیر درخت پرندہ وغیرہ کے جسم کو، کیونکہ اس کی جان کے درجہ کا اندازہ سرسری طور سے کر لیتے ہیں، ویسا سرسری طور سے بھی اکثر ملک بہت سے انسانوں کو جن یا ملک کے جسم کو دیکھ کر اندازہ کرنے کا موقع نہیں ملتا ہو، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ (الف) جن و ملک موجود نہیں، یا (ب) اگر موجود بھی ہیں، تو وہ روح خالص ہیں جسم نہیں کہتے ہیں یا (ج) اگر ان کا کوئی جسم ہے

تو انسان کو نظر نہیں آتا، اکثر صوفیوں کا اذعان یہ ہے کہ جن دھک موجود ہیں، انسان کے احساسات و ادراکات کے باہر ہیں بعد و دے چند انسانوں کو وہ نظر آتے ہیں اور ان سے وہ راہ درم بھی رکھتے ہیں،

۴۔ جن دھک کا اکثر انسانوں کو نظر نہ آتا، ان کی عدم موجودگی کی یادوں کا کوئی جسم یا قالب یونٹ کی کوئی دلیل نہیں ہے، ذہن سراسر ایک عجیب و غریب شکل کا مہیب جانور ہزار ہا من وزن دار پانی میں رہنے والا زمین پر اڑنے والے کی طرح اب کہیں بھی نہیں پایا جاتا، لیکن اس وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ لاکھوں سال قبل روئے زمین پر کہیں بھی نہیں تھا، کیونکہ اس کا کالبد اور اس کے اندر سے آثار قدیمہ ڈھونڈنے والوں کو ملے ہیں جن سے بلاشبہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ یونٹ

کی بود و باش ہماری اسی زمین پر قدیم القیم زمانہ میں تھی، ایسا ہی جن دھک کو ڈھونڈنے والے انسان جو اس زمانہ میں جمی ہیں اگر مزید توجہ و تہمت کم ہیں، ان کو جن دھک کچھ ایسے آثار ملے ہیں اور مل سکتے ہیں جن کو ظاہر ہو، کہ جن دھک موجود ہیں اور ایسے ثابت ہیں جن کو باہر پایا جاتا ہے، ان کی روح یا نفس کے درجہ سے اعلیٰ و ارفع ہے، اکثر التعداد انسان ہیں جن کو ایسی جن یا کسی دھک کے جسم و جان کا کوئی احساس و ادراک ہی نہیں ہو سکتا، اس کے معنی نہیں ہو سکتے کہ جن دھک اس وقت موجود نہیں اور نہ کسی وقت موجود تھے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ بہت سے انسانوں کے جو اس کا ارتقا اس قدر کامل نہیں ہوا

اور نہ ان میں ایک خاص ادراک ایسا پیدا ہوا ہے جس سے وہ ان ہستیوں کی موجودگی سے ویسے ہی واقف اور باخبر ہو سکتے ہیں، جیسے وہ جو اس غم اور دیگر جو اس سے ذرہ سے لیس کر انسان تک کی ہستیوں کے وجود و واقف اور باخبر ہوتے ہیں

۵۔ چند ماہ قبل حیدرآباد میں ایک نمائش ہوئی تھی، جہاں ہمارا بھر گشت پریشاد بہادر حسین السلطنتہ اور دوسرے علماء دین کے سامنے ایک شخص عمرتی سال نے اپنی آنکھوں کو کٹنے کی ٹیکوں سے بند کر کے ان پر سیاہی مٹی مضبوط بندھوا کر اپنے سامنے کے ایک سیاہ تختہ پر چاک (CHALK) سے لکھی ہوئی عبارت کو اس طرح صحیح طور پر پڑھا

اے یہاں شیطان کا نام تک نہیں لگایا، کیونکہ وہ باطن مانور بھی ہو سکتا ہے انسان بھی اور جن بھی تمام مخلوق میں شیطان جیسے ہے
تو جس وادراک میں فرق یہ ہے کہ جس کوئی چیز کا ہوتا ہے، اور ادراک ہر چیز کے ایک جزو یا پہلو سے دوسرے جزو
۶۔ پہلو میں فرق پانے کا ہوتا ہے،

گویا اپنی کھلی آنکھوں سے دیکھ کر پڑھتا تھا، اگر کسی زبان میں جسکو وہ نہیں جانتا تھا کوئی عبارت لکھی جاتی تو اسکو ارجہ وہ پڑھ نہیں سکتا تھا لیکن اوس عبارت کے نیچے بالکل دیسی ہی عبارت اپنے ہاتھ میں چاک لیس کر لکھ دیتا تھا۔ گویا لکھ سے دیکھ کر اوس نے عبارت نقل کی، چنانچہ اس نے عینی زبان میں لکھی ہوئی عبارت آنکھیں بند رہتے پر بھی صحیح طور سے نیچے لکھ دی، اس کے کیا معنی؟ یہی کہ اوس کے دوسرے حواس یا ادون میں سے کوئی دو ایک حواس اوسکو آنکھوں کی بصارت کا کام دیتے تھے، غالباً اوس کے کان تختہ پر لکھنے کی آواز کے ایسے انوس ہو گئے تھے، کہ وہ آنکھوں سے دیکھ کر پڑھنے کے عوض فقط کان سے سنکر پڑھتا تھا، اگر کوئی گنگے بہرے انخاص اپنی آنکھوں سے دوسروں کی باتیں ایسی سمجھ لیتے ہیں گویا ادھون نے خود اپنے کانوں سے سنکر سمجھا بہت سے نابینا اشخاص کپڑوں کو چھو کر اذکار تک صحیح طور سے بتا دیتے ہیں امریکہ والی گوئی دہری لڑکی مس مسین کیتھریچین میں اندھی بھی ہو گئی، اوسکو سنیفون کے موجد پر دوفیسریل نے ایسی تعلیم دی، کہ اب وہ چند قابل قدر کتب کی مصنفہ ہوا اور اوسکو گلوینورٹی نے اعزازی ڈگری دی ہے، یہ عورت اپنے دوستوں کے منہ کے نزدیک اپنے ہاتھ لجا کر یا دن کے حلق پر ہاتھ رکھ کر دن کی باتیں سمجھ لیتی ہے، حالانکہ وہ ادون کو نہ دیکھ سکتی ہے، نادون کی باتیں سن سکتی ہے لیکن جرمن فریچ وانگریزی میں بات کرنا سیکھ گئی جو سب کچھ لکھ دیتی ہے، ادبی میں ایک منور و مہر حکم میں جن کی بصارت یا مطلق میں ہی ضائع ہو گئی، ادھون نے نابینائی کی حالت میں علوم متداولہ کی تحصیل کی (حافظ و محدث ہیں، او طبابت ایسی سیکھی کہ ان دنوں ہند میں ادون کے جیسے طبیب بہت کم ہیں، وہ اپنے مریضوں کے نام ادون کی ہنص پر ہاتھ رکھ کر بتا دے سکتے ہیں، ادھنص ہنص سے ایسی تشخیص کرتے ہیں کہ صدیادان ایران ہانند،

ان تمام تجربوں سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ یہی کہ ایک حواس کا کام دوسرے حواس دینا، یا ایک سے زیادہ حواسوں کا کام دوسرے حواس سے لینا ممکن ہے، مثلاً بینائی کا کام شنوائی کرتی ہے، اور شنوائی کا کام مبنائی، ہمارے حواس میں تو ایک یا دو ایسی ترقی کر سکتے ہیں، کہ دوسرے حواس کا کام خود وہ کر سکتے ہیں، ارتقا کے نظریہ کے بتوتوں میں ایک ثبوت یہ بھی ہے، کہ ہمارے چار حواس ذائقہ، شامہ، سامعہ و باصرہ فقط ایک خاصہ لامرے سے ارتقا پائے ہیں، یعنی چکنا، سونگھنا، سننا، اذینز دیکھنا یہی ہے، کہ چند خاص اشیا سے حکم کا ایک خاص حصہ (عضو) چھو سے جانا جو اور کچھ نہیں ذائقہ میں نوکھانے کی چیز

ہماری جیب کو چھوتی ہے، سو گھٹنے کے لئے اشیاء کی عطریات ناک کے اندر کی جھلی کو چھوتی ہے، سننے کے لئے ہمارے کان کے اندر کی ایک دھڑپ پر ہوا کی چوٹ لگتی ہے، دیکھنے کے لئے روشنی کی شعاعیں آنکھ کے اندر کی ایک لطیف جھلی کو چھوتی ہیں، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چھوتے کا اثر مختلف اشیاء سے جسم کے مختلف اعضا پر جدا جدا ہوتا ہے، جسکے باعث عادت و عیسائیت کے سوا اور کوئی حاسہ بھی انسان میں پیدا ہو سکتا ہے جس سے انسان کو اور بھی ایسی ہستیوں کا احساس ہو سکتا ہے جیسے کہ جن و ملک ہیں،

۴۔ دیکھنے سننے نو گھٹنے پھٹنے چھوتے کے سوا (تو سننے) یعنی کسی چیز کا کیا وزن ہی کو کسی چیز نرم ہے کو کسی سخت اور کو انسان کے جسم کے وہ عصبہ پالیتے ہیں جو عام طور سے گوشت کھاتے ہیں، یہ حواس غصہ کے سوا ایک چھٹا حاسہ ہے، جو عصبی حاسہ کہلاتا ہے، اس کے علاوہ آنکھیں جو دیکھنے کی عضو ہیں، نہ صرف روشنی و رنگ کی تیز کرتی ہیں، بلکہ شکل و حرکت کا امتیاز بھی کان نہ صرف آواز سننے کا آلہ ہے، بلکہ آواز کس طرف سے آتی ہے، اور کی شناخت کا بھی ذریعہ ہے، ہماری جلد، چمڑے میں نہ صرف چھوتے کا حاسہ ہے بلکہ گرمی سردی پانے کی بھی سمجھتی ہو، راقم کو ایک انگریز دوست کے ساتھ جنگھون میں دو ایک ماہ دورہ کرنے کا اتفاق ہوا تھا، اس سے جب پوچھا گیا، کہ اب وقت کیا ہے؟ فوراً ہوا سونگھ کر صحیح وقت گھٹنے و منٹ کہہ دیتا تھا، گویا گھڑی دیکھ کر کہتا ہے، شاؤنا دو ایک و منٹ کی غلطی ہو جاتی تھی شب میں جب گرمی یزد میں رہتے وقت بھی اس کو میدار کر کے وقت دریافت کیا جائے تو بھپونے پر پڑے پڑے آنکھیں بند کئے ہوئے بغیر فقہا ہوا زور سے ناک میں کھینچ کر صحیح وقت رکھی کبھی دو ایک منٹ کے فرق سے بتا دیتا تھا، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس میں وقت پہچاننے کی غیر معمولی طاقت پیدا ہو گئی تھی، غرض ایسی بہت سی باتیں بیان کیا جاسکتی ہیں، جو خوف طوالت یہاں ترک کیا جاتی ہیں، لیکن جس قدر کہ بیان ہوئی ہیں، ان سے یہ قیاس صحیح نہ ہوگا، کہ انسان میں ایسے حواس ہیں، یا اس کے علاوہ اور حواس ایسی ترقی کر سکتے ہیں، یا اداس میں ایسے جدید حواس پیدا ہو سکتے ہیں، کہ وہ جن و ملک کے جسم و جان کو درجن کو بعض اصحاب محض روح یا آرواح کہتے ہیں، دیکھ سکتے ہیں، سن سکتے ہیں، سونگھ سکتے ہیں، بلکہ چھو سکتے ہیں،

۵۔ ہم نے حادثات و حوادث جسم و جان کی بحث کے ضمن میں حواس حقیقی (واقعہ، پائے ہوئے حواس) اور

حواسِ جدید کا تذکرہ سرسری طور سے اس لئے کر دیا، کہ جتنے چلتے اشارۃً بتا دیا جائے، کہ اہل تصوف کی اصطلاح میں الہام، القا، کشف وغیرہ کے درمیں کیا معنی ہو سکتے ہیں، یہ کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ انسان میں بلا حضرت جبرائیل و وحانی جبریل جبرئیل سے اپنے میں ایسے حواس پیدا کر سکتا ہو، یا اپنے حواس کو ایسی ترقی دے سکتا ہے کہ جن سے وہ اون حوادثِ جسم و جان کو چونکہ تسلیم کر لیتے ہیں، دیکھ سکے، اور ان سے باتیں کر سکے، مغربی صوفیاء جیونگسٹس *noetic* جی کہتے ہیں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جن ملک کے سوا دوسری ہستیاں بھی کسی نہ کسی طور پر ان کے غم اور اک میں آسکتی ہیں

۹۔ تناسخ،

۱۔ حکمائے سلف کے چار یا پنج عناصر کے عوض اہل سائنس کے پاس بیاناتِ مفصلہ و محقق ہوئے ہیں، حالانکہ خیال تھا کہ ان کی تعداد زیادہ ہے یا ہو سکتی ہے مگر اس سال انگلستان میں ایک سہ ماہی کے تعلیم نے ثابت کر دیا کہ عناصر کی تعداد دنیا سے زیادہ ہونا ممکن نہیں، ان کے (خاص) کے باہمی تعلق کا ایک حیرت خیز ضابطہ *Periodic Table* مرتب ہوا جس میں ہر ایک عنصر کا نمبر یا شمارہ ہی اس کے خواص کا اور دیگر عناصر سے تعلق کا پتہ دیتا ہے، ہر عنصر کے اپنے پچھلے ملک کے جس سے پچھلے ملک ہونا ممکن نہیں، جزوِ لائبریری کو آٹھ کہتے ہیں، اندرون اس آٹھ کی تشریح خاص خاص آلاتِ ترکیبوں سے جو ہوئی ہے، یہ ہے کہ ہر آٹھ میں خود ایک نظام ہے، جیسا کہ نظامِ شمسی *Solar System* ہے، یعنی جس طرح سورج کے اطراف اس کے سات مشنری زہروار و غیرہ چکر لگاتے پھرتے ہیں، اسی طرح ہر آٹھ میں ایک (الکڑا ہلکا تھلا) پروٹین ہے جو اپنے خود ایک آفتاب جی، اس کے اطراف تیاروں کے مانند لیکٹرون چکر لگاتے پھرتے ہیں پروٹین مشین، لیکٹریٹی بجلی کا جوہر ہے، اور لیکٹرون منفی لیکٹریٹی بجلی کے جوہر ہیں، ہر آٹھ میں پروٹین الکڑا ہلکا تھلا ہے، لیکن اس کے اطراف پھرنے والے لیکٹرون ایک سے زیادہ ہو سکتے ہیں، ان کے پھرنے کے مدار بھی مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ ہر آٹھ کی قیاسی شکل ایسی ہوتی ہو۔۔۔

۲۔ عبارتِ کولیس بنانے کے واسطے یہاں انگریزی الفاظ لیکٹریٹی آٹم، پروٹین ترجمہ کے بغیر یون ہی کیساں واد جمع استعمال کیے جاتے ہیں

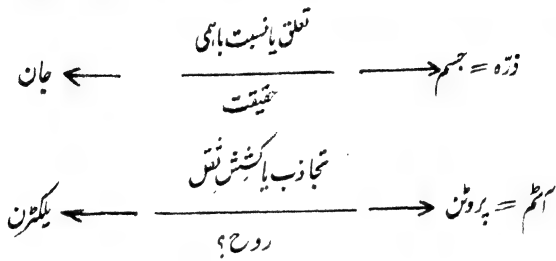
ہو سکتے ہیں، لیکن جہرم و ہرجرم کے درمیان جو فضا ہے، اس میں خلونہیں ہے، بلکہ وہ جان سے بھری ہوئی ہے، اور یہ جان نابالہ نہیں ہو سکتی، لہذا ان دونوں سائنس کار جہان اسطرت ہو، کہ کہیں خلونہیں اور جہان خوب سمجھا جاتا ہو، حصہ جان سے بھرا ہوا ہے اور جان کی محدودیت خارج از قیاس ہے، اسی بنا پر اسے سائنس ویدانتوں کا قول ہے، کہ جو کچھ ہے، وہ جان ہی جو کچھ ہم اجسام و اجرام کہتے ہیں، وہ جان کی ٹکلیں ہیں، جو اکثر اوقات بدنی، جسمی ہیں، ایسا ہی بعض صوفیوں کا اعتقاد ہے، کہ جان لاموت ہو، چنانچہ درود مرگفتگو میں فلان مرگیا کہنے کے عوض فلان کا انتقال ہوا، جو کہا جاتا ہے، یہ علامت اس اعتقاد کی پائی جاتی ہے کہ جان مرنے نہیں، بلکہ اس کی ایک حالت دوسری حالت میں منتقلی ہوتی ہے، برعکس اسوی ایٹم کے اور ایک اجسام میں اس قیاس کا اعلان ہوا کہ ہر اٹم کے پروٹن اور اون کے اطراف پہرنے والے الیکٹرون کے مابین جو فضا ہے، وہ ایک گونہ جان سے بھری ہوئی ہو، یا فضا میں ایک قسم کی ٹنش جو ہے، دوسرے سمجھی جاسکتی ہے،

۳۔ ویدانتی عناصر اربعہ کے علاوہ ایک پانچواں عنصر کاس گئے ہیں، جو اتم جس کا بیان اور پگنہ اسے اس کے مشابہ ہے وہ اور صوفی جو فقط چار عناصر کے قابل ہیں، دونوں ان عناصر کے ذرون کو اجزاء، لاتیجری تصور کر کے جو نظریہ جسم و جان کے تباہ کیا قائم کرتے ہیں، یہ قریب قریب ایسا ہی ہے، جیسا کہ اٹم کے پروٹم اور الیکٹرون کا تناسب فقہاء بالاسے ظاہر ہوتا ہے، اس بارہ میں اہل تصوف اور اہل سائنس کے قیامات کا مقابلہ یوں کیا جاسکتا ہو،۔

(الف) اہل سائنس کی تشریح آٹھ	(ب) اہل تصوف کی تشریح خستہ
(۱) عناصر کی تعداد = ۹۳	(۱) عناصر کی تعداد = ۳ یا ۵
(۲) عنصر کا جزو لاتیجری = اٹم	(۲) عنصر کا جزو لاتیجری = ذرہ یا ربی
(۳) تشریح اٹم۔	(۳) تشریح ذرہ یا ربی۔
ایک جوہر = پروٹن مثبت الیکٹریٹیٹی توام دیگر جوہر = الیکٹرون منفیہ الیکٹریٹیٹی پوجیش باہی	ایک جوہر = جسم دیگر جوہر = جان توام جوہر نسبت یا تعلق باہی
(۴) فضا مابین پروٹن و الیکٹرون = باعث	(۴) فضا مابین جسم و جان = باعث

<p>نہت یا تعلق باہمی وہ کیا؟ حقیقت</p> <p>(۵) مختلف ذرات کیوں ہیں؟</p> <p>نہت جبکہ وہ کہہ سکتے ہیں اس کے اثر کی کمی یا زیادتی سے،</p>	<p>کثرت باہمی وہ کیا؟ سرچ</p> <p>۱۔ مختلف اظہار کیوں ہیں؟</p> <p>یکثرین کی تعداد کی کمی یا زیادتی سے،</p>
<p>۱۔ الف) اہل سائنس کے قیاسات اور (ب) اہل تصوف کے قیاسات کا تعالیٰ محض سرسری طور پر کرنے سے باج آتا ہے، کہ دونوں میں فی الحقیقت چنداں فرق نہیں ہے البتہ اصطلاحات والفاظ کا فرق ہے اور طرز یا طریقہ ثبوت میں بھی بہت فرق ہے، اسکی بحث طول و طویل ہو سکتی ہے، اس کو ترک کر کے ہم نقطہ صوفیوں کے نظریۂ تناسل کا ذکر کرتے ہیں جس کا یہ تعالیٰ مستند تھا ہے۔ وہ یہ ہے:-</p> <p>الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p>	<p>۱۔ الف) اہل سائنس کے قیاسات اور (ب) اہل تصوف کے قیاسات کا تعالیٰ محض سرسری طور پر کرنے سے باج آتا ہے، کہ دونوں میں فی الحقیقت چنداں فرق نہیں ہے البتہ اصطلاحات والفاظ کا فرق ہے اور طرز یا طریقہ ثبوت میں بھی بہت فرق ہے، اسکی بحث طول و طویل ہو سکتی ہے، اس کو ترک کر کے ہم نقطہ صوفیوں کے نظریۂ تناسل کا ذکر کرتے ہیں جس کا یہ تعالیٰ مستند تھا ہے۔ وہ یہ ہے:-</p> <p>الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p>
<p>۱۔ الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p> <p>۱۔ الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p>	<p>۱۔ الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p> <p>۱۔ الف) ذرہ سے پہاڑ سورج سے تاروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام جو اصطلاحاً وظیفہ کہا جاتا ہے، جاگنا ہے، جان کا وظیفہ وہ ہے کہ اس کا کام جسم کی حفاظت ہے، اس کو بھلا چنگ رکھنا، اس کو حفظ دین سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا الہ بنے رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے بکوتہ صرف جان کی موجودگی کا حساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت و دفع مضرت کے افعال کراتی ہے،</p>

(ب) ہر چیز کو تہی خاصہ ہے اور ہر عنصر کا جزو لا یتجزی جسکو صوفی ذریعہ دیدنی دیتی اور سائنس اٹھ کھڑے ہیں
 آئین بھی دو توام جو ہر جن جسکو صوفی جوہر جسم اور جوہر جان کہتے رہے لیکن ان کو سائنس پر وطن اور بلکہ وطن
 کہتا ہے ان دونوں جوہروں میں باہمی تعلق (باہمی مناسبت) خواہ وہ مقدار کی ہو، خواہ وہ انجذاب یا کشش کی خواہ، ایسی
 قسم کی ہوا دیکھنا ناممکن نہیں ہے حقیقت رکھتا ہے اور سائنس اسکو منظرِ روح کہنے پر آمادہ پایا جاتا ہے،



(ج) حقیقت کیا ہے؟ یعنی جسم و جان کے مابین کیا کوئی فضا ہے اگر ہے تو کیا ہے؟ اس بارہ میں اور حقیقت کی
 تعبیر و اطلاق میں اہل تصوف میں بہت کچھ اختلافات ہیں، مثلاً ہوا اٹھ کھڑے والے صوفی حقیقت کو ذات کہتے ہیں، اور جوہر
 کہنے والے صوفی اس کو محظوظات کہتے ہیں، ان کے بڑے مباحث ہیں جن کا سرسری ذکر بھی یہاں صحیح طور سے نہیں
 ہو سکتا کیونکہ یہ الہام القاریا کشف کے محسوسات اور اکات سمجھے جاتے ہیں جسکی تعبیر و اطلاق میں اختلاف ہو

۴۔ جس طرح آئین آئین نے اپنے نظریہ تناہ سے بہت سے نتائج جم دین تجاذب وغیرہ کی نسبت طبعیات سے
 متعلق اندازے ہیں ویسے ہی بہت سے نتائج مومنین نے اخلاق و الہیات سے متعلق اندازے ہیں مثلاً اچھا برا کیا ہے؟ نیکی
 بری کسکو کہتے ہیں؟ بدیر و قہر کیا ہے؟ وغیرہ وغیرہ، ان کا سرسری تذکرہ بھی اس سالہ کو ایک ضخیم کتاب بنا دینگا۔ یہاں صرف
 مثال پر اکتفا کیجاتی ہے،

۵۔ بعض دیدنی و صوفی اپنے کو تعبیر و یا یعنی خواب کی تعبیر کے ماہر سمجھتے ہیں، اپنے مریدین و متقدمین کے خواب
 کی کیفیت وغیرہ سن کر ان کی نسبت پیشین گوئی کرتے ہیں، مگر انہوں نے یورپ میں علی الخصوص جرمنی میں چند علماء و فضلاء
 خواب کی تعبیر سے نفس کی باطنی حالت کی تشخیص کر کے انش کی بیماریاں مہربانیاں، مانیولیا، خبط، جنون وغیرہ کا علاج کرتے ہیں

اونھوں نے مائس کے موافق اور مصنفین نے قرآن شریف کے موافق نفس کے جو طبقات *Skrata* قرار دیے ہیں اُنکا مقابلہ حسب ذیل ہو سکتا ہے:-

ایگزٹے مراد نفس انسان یعنی وہ جو اپنے کو "میں" کے نام سے موسوم کر لیتا ہے،

مائس حسب بنیاد اکثر فراموش و غیرہ	طبقات النفس	حسب عقیدہ مصنف
۱- ایکین اینٹ ایگزٹے جزو عند الموضع ہو یا نہ ہو اسے عزیزیت مثلاً بھوک پیاس شبوہ خوف غصہ وغیرہ۔		نفس لہم:- جو شفت و کرامات باعث ہوتا ہے (قرآن ۱۰۶)
۲- مافوق ایغو برے کاموں سے روکنے والا، لعنت طاعت کرنے والا،		نفس لولہ:- (قرآن ۷۵: ۷۶) جو لعنت و طاعت کرنے والا ہے
۳- ایغو Ego (۱) وقوت Focal Consciousness یعنی وہ جو اپنے کو "میں" کہتا اور بھتا ہے		نفس مطمئنہ:- جو اپنے سے خوش و راضی رہتا ہے (قرآن ۸۹: ۷۶)
(۲) ماحول وقوت Marginal Consciousness (۳) ماتحت وقوت (مناظرہ وغیرہ) Recoverable Consciousness لاوقوت The unconscious ۴- ماکان ایغو خواہشات ناجائز یعنی وہ جو کسی وقت ایگزٹے جزو بنے تھے مگر دبا دیے گئے،		نفس امارہ:- (قرآن ۱۲: ۵۳) جو برے کاموں کی طرف راغب رہتا ہے

لفظ طبقات استعمال ہر اس سے مراد اسی قدر ہے کہ بعض ازیں کے طبقات مثلاً تجربی زمین قبلی زمین، موسوم وغیرہ ہیں، دیے جا رہے ہیں انسان کے نفس کے بھی ہونا فرض کر لیا جاتا ہے، اسی طور سے جیسے ذہن کی جو فردی بیان کرنے کیلئے کہا جاتا ہے

کمزید شریعہ، علائحہ زہد شریعہ جاور نہیں ہے، فقط شجاعت شریعہ کی جیسی رکھتا ہے، ایسا ہی اگر یہ نفس کے طبقے واقعی نہیں ہیں،
فقط اوکی حالت کدائی کے بیان کے واسطے اس کے حصص یا طبقے ہونا قیاس کر لیا جاتا ہو۔

نفسہ بالا کی مزید توضیح و تاویل کی یہاں گنجائش نہیں، اس سے ظاہر ہو گا کہ صوفیوں کی باتوں میں اولیٰ کمال کے
سائنس کی باتوں میں کس قدر متماثل موافقت ہو اگر یہ الفاظ میں فرق ہے۔

سبب حسد کہ عارف کامل کس نہ گفت در حیرت کہ با خود فروغش از کجا شنید (حافظ)
طبقات النفس کا سرسری ذکر اس لئے کیا گیا تاکہ ڈاکٹر فرانیہ اور ادون کے شاگردوں کے فقط ایک نظر
کی مراحت کی جائے،

۴۔ ہر نفس کے اجزاء مختلف طبقات ہیں، جو اس نفس ولے آدمی کے کردار سے، اس کے جسم کے حرکات و سکنات
سے پائے جاتے ہیں، مذکورہ الصدد چار طبقات میں ایک اصل طبقہ، (جس کا نام صوفیوں کے پاس نفس اشراق ہے) اور چار
نفس کے دسے طرف (ماکان ایغو سے موسوم ہے، یہ طبقہ ادون خواہشات کا ہے، جن کا حصول ناممکن پائے جانے سے طبقہ
اعلیٰ، فوق ایغو یعنی نفس لقاہ سے ادون کو ایسا دیا دیا (اور وہ اس طرح دب گئے ہیں) کہ وہ دوسرے طبقات نفس
کے بہت نیچے چلے گئے، اس دباؤ کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیداری کے وقت ادون کی یا مطلق نہیں آئی، مگر خواب میں وہ اپنے آپ کو
کسی نہ کسی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، مثلاً ایک نوجوان کہیں راستہ چلتے چلے ایک خوبصورت بازاری عورت کو دیکھتا ہے، تو
اوس کے دل میں، یعنی نفس میں جو خواہشیں اوس عورت کی نسبت فطرۃ پیدا ہوتی ہیں، ادون کا حصول مختلف متعدد محال
و دشواریوں کی وجہ سے مثلاً نہ مالی یا نہ نامی کے لحاظ سے (غیر ممکن پاتا ہے، لہذا وہ ادون خواہشات کو دبا دیتا ہے، یعنی بالکل
بھول جاتا ہے، لیکن وہ خواہشات اوس کے نفس سے بالکل مٹ نہیں جاتے، بلکہ نفس کے ایک طبقہ میں (جس کا نام لاوتونی
ہے، اس میں) دبے رہ کر کبھی نہ کبھی وہ خواب میں کامیاب یا پورے ہوتے ہیں جسکو عام طور پر احتلام کہتے ہیں بغرض فی زمانہ
یورپ میں علماء کا ایک گروہ ہے، جن کے صدر ڈاکٹر فرانیہ (DR. FREUD) ہیں، جنہوں نے تعبیر دیا کہ بارہ میں اپنے
ذاتی تجربوں کی بنا پر ایک منہ کتاب لکھی ہے، جو یورپ کی علمی دنیا میں دلچسپ اور قابل محاط سمجھی جاتی ہے، اور ادون کے

شاگردوں میں سربراہ دوہ ڈاکٹر یونگ : DR. JUNG ہیں جنہوں نے اپنے تصانیف میں اپنے تجربوں کی بنا پر اوستا کی چند باتوں میں اضافہ کیا ہے، چنانچہ اومنون نے انسانوں کی اوم خواہشات کو (ANIMA) حیوانی تصور کیا ہے، جیسے کہ اوس نوجوان کے خواہشات تھے، جو اوس بازاری عورت کو دیکھنے سے پیدا ہوئے، اور اوم مخاطات کو (PERSONA) انسانی سمجھا ہے، جیسے اوس نوجوان کے مخاطات (مثلاً بچی وغیرہ) نے اومکی خواہشات کو دیا دیا یا بھلا دیا (یعنی اوس کے نفس کے طبقہ، وقوفی طبقہ لاوتونی میں پہنچا دیا لیکن بعد میں سوتے وقت مخاطات نفسی کا دباؤ کم ہونے سے خواہشات حیوانی اوس نوجوان کے خواب اور احتلام کے باعث ہوتے ہیں ڈاکٹر یونگ نے نیک چلن کا معیار مخاطات انسانی کا غلبہ، اور بد چلن کا معیار خواہشات حیوانی کا غلبہ یوں قرار دیا ہے کہ ”جب تک اور جہاں تک مخاطات انسانی خواہشات حیوانی پر غالب رہتے ہیں یعنی اوم کو بارکتے ہیں، یا بھلا رکھتے ہیں انسان کے کردار نیک رہتے ہیں، اور جب کبھی خواہشات حیوانی مخاطات انسانی پر غالب آجاتے ہیں، تو افعال بڑا درتہ رتہ چال بھی بد ہو جاتی ہے۔“

یہی بات اہل تصوف نے صد ہا سال قبل تناسب جسم و جان کے نظریہ سے بطور نتیجہ اخذ کی تھی، اومنون نے خواہشات حیوانی کو فسق و فجور کا باعث سمجھا، اور مخاطات انسانی کو زہد و تقویٰ کا موجب تصور کیا، اور یہ کہ (سورہ الشمس: ۱۰) جو اس رسالہ کا ذریعہ عنوان ہے، اور جس کا مضمون اس رسالہ کا لب لباب ہے، اوس کو اوس خیمہ کی دلیل قرار دی، خود کی طرف رغبت دلانے والے خواہشات حیوانی کا نام قواوی بھیجیہ رکھا، اور تقویٰ کی طرف مائل کرانے والے مخاطات انسانی کا نام قواوی ملکوتی رکھا، اور ڈاکٹر یونگ کے کہیہ کو ساہا سال قبل اس طرح بیان کر دیا،

آدمی زادہ طرہ مجنون ست از فرشتہ سرشت و زحمتیوان،
گر گند میل این، شود کم ازین و رکت قصد آن، شود بہ ازان،

۱۰۔ خاتمہ

و خوب کی مختصر تشریح جو ادیر گھنٹہ فصل بالا ۳ کی دفعہ (۸) کے بیان سے متعلق ہو، اگر دیا سے ملاوی ہو، کہ بیداری میں ہونا

فراموش ہو جاتی ہیں وہ بعد میں سوتے وقت کسی نہ کسی پیرلین پوری ہوتی ہیں جن سے انسان کو ایک قسم کی آفت یا راحت محسوس ہوتی ہے تو ایسی قبیل کی مگر اس سے زیادہ آفت راحت تصوف کی اس انگ میں محسوس ہوتی ہے جسکی حالت ابتدا ہی میں کر دہی چنانچہ تصوف کی انگ میں نیند کی ہی ایک ہوشی طاری ہوتی ہے، یہیں صوفی کی دو خواہشیں کسی نہ کسی پیرلین پوری ہوتی ہیں، جلاوس کے دل میں آئینہ کیا ہون کون ہوں وغیرہ سوالوں کے لطیفان بخش جوابوں کے پیدا ہو چکی تھیں اور بیکار پورا ہوا ظاہری ہوش محاس کی حالت میں مکن نہ تھا۔

راز انسان کسی پر حسیان جو نہیں سکتا ہو جائے عیان بھی تو بیان جو نہیں سکتا (۱)

مفصل ہ کی دفعہ (۳) میں بیان کیا گیا ہے، کہ تمام فلسفہ کا دار و مدار میں سوالوں کے جوابوں پر ہے، جو نفس اوس کے احوال اور اس کے ادارے سے متعلق ہیں، اگر یا یہ مصداق ہیں جن سے دیگر مسائل مشتق ہیں، غرض ان اصولی سوالات کا ایک ہی جواب ہو، صرفیوں کے پاس جو مگر اسکی توضیح و تفسیر کے لئے اہل تصوف کو بھی میدان فلسفہ میں قدم رکھنا پڑا، ان کے فلسفہ کا بیان جس قدر ہو سکا، اوسے انداز ہو سکتا ہو، کہ انھوں نے کس نہ تک طبیعیات، حیاتیات و نفسیات کے فلسفہ کی باتوں کو حل کیا ہے، فقہاء کا فلسفہ روحانیت جو اس کے سرسری ذکر کے سوا طوالت کے محاط سے کوئی مفصل بحث نہیں کی گئی، اور غلط فہمی کو دور رکھنے کیلئے فقہاء کے الہیات کے تذکرہ بالکل پر مبنی کیا گیا، بہر حال امید کی جاتی ہے، کہ اس رسالہ میں جو کچھ بطور مختصر نوئے خزانے لکھا گیا ہے، وہ عام فہم و مفید ہو گا۔

۳۔ مہاراجہ کرشن پرشاد و بہادر مہین السلطنہ بصورت امیر و میرت فقیر و دیانہ جین اور مولوی سید محمد حسین صاحب فقیر جو صوفی فنش نازک خیال شاعر ہیں، ان کا اور چند دوسرے احباب کا ٹکریا دا کیا جاتا ہے، کہ انھوں نے براہ کرم اس رسالہ کی نسبت مشہور دیا، اور اسکی عبارت کو صحیح و سہل بنانے میں مدد دی، ان میں ایک صوفی فنش خاتون بھی ہیں، جو اپنا نام پردہ خاتون رہنا پسند فرماتی ہیں احباب اول الذکر کا میں خاص طور سے ممنون ہوں کہ ان دونوں نے اپنے اشتراقت میں یا حاشی میں لکھنے کی اجازت دی، تاکہ کو سکا سا مضمون بالکل بے تک نہ رہے، اگرچہ احباب نے ہر قسم کی تائید فرمائی، لیکن اس رسالہ کی ہر بات کی صحت یا غلطی کا ذمہ دار ہے احمد حسین امین جیگ۔

تصوف اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما و صوفیہ کے حالات و تفسیلات کا مختصر بیان، نمبر ۲۲، صفحہ قیمت چھ

مشاعر

از

مولانا عبدالسلام مساندوی

شرقی ممالک میں شاعری کی ترقی اور شعراء کے مسابقت و مقابلہ کا ایک بڑا ذریعہ شاعرہ ہے، زمانہ جاہلیت میں شعراء عرب بازارِ عکاظ میں جمع ہو کر اپنے اپنے قصائد سناتے تھے، اور تمام عربی وادو تحسین حاصل کرتے تھے، یہ گویا عرب کا سالانہ مشاعرہ تھا اسکے بعد حبیب فارسی شاعری نے بہت زیادہ ترقی کی اور موسیقین و متاخرین کا دور شروع ہوا تو شاعران کا ادب بھی زیادہ رواج ہوا لیکن ان کی صورت بازارِ عکاظ کے مشاعروں سے مختلف تھی شعراء عرب مختلف بحر و قافیہ میں اپنے قصائد سناتے تھے، اور کسی خاص زمین اور طرح کے پابند نہ تھے، لیکن فارسی شعراء ایک خاص بحر اور ایک خاص ردیف و قافیہ کے پابند ہوتے تھے اور اگرچہ اس طریقہ سے خیالات و مضامین محدود ہو جاتے تھے، تاہم شعراء کی طباعت کا اثر اس سے نہایت خوبی کے ساتھ ہو سکتا تھا، کیونکہ اس طریقہ سے یہ اندازہ ہو جاتا تھا، کہ ایک ہی قافیہ و ردیف کی پابندی کے ساتھ کس شاعر نے عمدہ مضامین پیدا کئے ہیں،

اور دوشاعری بھی اس معاملے میں بالکل فارسی شاعری کی تقلید ہے، اور ابتداء سے یہ کراچی تک ہندوستان میں اسی طریقے پر شاعر ہوتے رہے ہیں، اور ہو رہے ہیں، بلکہ اب تو فیروز پور، سیوٹن، کالجوں اور اسکولوں کی سنجیدہ علمی مجالس کے پہلو پہلو اسکولنگ بل رہی ہے،

عربی میں اسی قدر تھا کہ شعراء کسی ایک موقع پر جمع ہو کر اپنے قصائد سناتے تھے، فارسی میں یہ ہوا کہ شعراء کسی ایک شاعر کے کسی بلند پایہ قصیدہ یا مثنوی کے وزن و قافیہ میں قصیدے اور مثنویان تصنیف کرتے تھے، مثلاً عثمان غفرانی

کے اس قصیدہ کے معنی

مسلمانانِ ولے دارم کہ کائناتِ می شود بجانش

خاقانی امیر خسرو، مولینا جامی وغیرہ بڑے بڑے اساتذہ نے جوابات لکھے ہیں، خاقانی نے اس کتاب کے جواب میں یہ قصیدہ لکھا ہے،

دل من پر تعلیم است و من طفل زبانا نش

اسی طرح کمالِ تعلیم اصفہانی کے اس قصیدہ کا معنی :-

ایک از بر سر موی تو ولے اندر راست

خواجه سلمان وغیرہ فضلا نے جواب لکھا جو،

اسی طرح نظامی کے شعر کے جواب میں بیرون فتویٰ ان تصنیف ہوئیں، اس کے بعد کمالِ اصفہانی اور سی

کے زمانہ سے جب غزل گوئی کو ترقی ہوئی، تو شعرا غزلوں کے جواب میں غزلیں لکھنے لگے، اس قسم کی جو امیر غزلوں میں عموماً دو

مقطع میں جواب کی تصریح کر دیا جاتی تھی، لیکن اس قسم کے واقعات کو مشاعرہ کہجائے مطالعہ سمجھنا چاہیو،

مشاعرہ اور مطالعہ دو مختلف اسمی لفظ ہیں، مشاعرہ کے معنی باہم شعر خوانی کر سیکے ہیں، اس کے لئے کسی مخصوص

زمین اور ردیف و قافیہ کے اتحاد کی ضرورت نہیں، بلکہ شعرا اگر کسی مجلس میں الگ الگ زمینوں میں غزل یا قصیدہ

پڑھیں تو اس کو مشاعرہ کہہ سکتے ہیں، لیکن مطالعہ کے معنی طرح افکندن یعنی بنیادِ عمارت قائم کرنے کے ہیں اور عمارت

کی بنیاد قائم کرنے کیلئے پہلے سے ایک مجوزہ نقشہ کی ضرورت ہوتی ہے، اس لئے اگر یہ نقشہ کسی مخصوص طرح کی صورت

میں ضروری قرار دے لیا جائے، تو اس کو مطالعہ کہیں گے، لیکن اب عام طور پر مشاعرہ جس کا نام رکھ دیا گیا جو،

وہ مشاعرہ اور مطالعہ دونوں کا مجموعہ ہے یعنی کسی ایک طرح یا زمین پر شعرا کا باہم مل کر شعر پڑھنا اس سے اب ہر مشاعرہ

کے لئے ایک خاص طرح کی پابندی ضروری ہو گئی ہے، لیکن اس معنی میں مشاعرہ کا رواج خاقانی کے زمانہ سے ہوا،

اور شعراءے متاخرین فارسی کے زمانہ میں اسکو بہت زیادہ ترقی ہوئی چنانچہ اس زمانے میں اکثر شعرائے فارسی کی غزلین طرح کی جاتی تھیں اور ان میں محتوم کاشی اور عتی وغیرہ غزلین لکھتے تھے اور عام شاعروں میں پڑھتے تھے نیز ان میں ایک کان گویا شعرا کا دنگل بن گئی تھی جہاں متعدد شعراء جمع ہو کر شاعری کرتے تھے اور ان میں عتی اور عتی وغیرہ شریک ہوتے تھے نیز انہی کی تخصیص نہیں بلکہ تمام ایران میں اس کا عام رواج ہو گیا تھا اور شعراء کی مسابقت و مقابلہ کا بڑا ذریعہ بن گیا تھا چنانچہ نظیری نیشاپوری جب خراسان سے کاشان میں آیا تو یہاں کے اساتذہ یعنی حاتم فہمی مقصود و خردہ شجاع اور رضاعی وغیرہ کے شاعروں میں جو طبعین و بجا تھے ان میں نظیری بھی شریک ہوا تھا چنانچہ انھیں غزلوں میں سے ایک غزل کا شعر یہ ہے

ز خود ہرگز نسیا زارم دے را نہ
کہ می ترسم درو جانے تو با شد
ہندوستان میں بھی فارسی شعراء کے نفوذ میں شاعری کی مجلسیں قائم تھیں اور بعض غزلوں کو شعراء کے سامنے پیش کرتے تھے اور وہ ان کے جواب لکھتے تھے چنانچہ علامہ عبدالقادر بدایونی ثنائی مشہدی کے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

پیش از انکہ ہندوستان بیا بد بزرگان این دیار بنے ازو،

غالباً نہ ہرگز می آراستند در ہر مجلس شعراء اورا بزرگ بخواند

ایک اور امیر کا یہ شعر نقل کیا ہے،

باریک جو مویست میانے کہ تو داری، گویا سر آن موست دہانے کہ تو داری،

اور اس کے بعد لکھا ہے :-

چون این غزل در میان اذاعت، خیلے از شعر لے آن صوبہ جواب گفتند از ان جملہ این است :-

گفتم کہ گمانیست دہانے کہ تو داری، گفتم کہ یقین است گمانے کہ تو داری

پھر انشا شعر بھی نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ زمانہ جاہلیت کی شاعری ہے جس سے توبہ بہتر ہے بعض شعراء

۱۔ شعر بھیج سرمد ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱

خود مشہور سادہ کی غزلوں پر غزلین لکھتے تھے اور اپنے دربار کے شعراء سے انکا جواب لکھواتے تھے، مثلاً ایک امیر نے شیخ سعدی کی یہ غزل شعراء کے سامنے پیش کی۔

دے لے کہ عاشق صابر بود مگر سنگ است، ز عشق تا مجبوری ہزار فرسنگ است۔

اور خود اس کا جواب لکھا اور دوسرے شعراء نے بھی اس کے جواب لکھے۔

شعرا خود بھی مشہور سادہ کی غزلوں پر غزلین لکھتے تھے، اور قطع بین اوں غزلوں کے مصرعے نقل کر دیتے تھے، چنانچہ صائب کا یہ خاص انداز ہے، مثلاً،

این جواب آن غزل صائب کہ میگویی یک چشم نیش باز کن تا ہر پہ خواہی ہنگوی

این جواب مصرع نوعی کہ خالکش سبز باد سایہ ابر بہاری کشت را سیراب کرد،

اس طریق سے خاص خاص طبعوں کی پابندی لازمی ہو گئی، چنانچہ ایک امیر نے امیر خسرو کی ایک غزل کا یہ مصرع اڑول بہت رفت و زناں بتا دیا۔

طرح کیا اور شعرا کو اس پر غزل لکھنے کیلئے ایک دن کی ملت ملی اور دوسرے دن محمد انوری لاہوری صاحب علی غفر الزانی نے غزل لکھ کر پیش کی اسی طریق کی بنا پر شکل کا دوسرا نم مشاعرہ تھا، اور فہرست یہ بانٹا شکل بھی قائم ہو گئی، چنانچہ آثار الامون ایک امیر کے حال میں لکھا ہے:-

دور بہر منتہ یکدم مشاعرہ کو دلا، جمیع شعراء نے کثیر حاضری میں نہ، در آن مجلس شلای کی کثرت

لیکن ابین ہمہ قدماے شعراءے اردو میں ولی وغیرہ کے زمانے تک کسی مشاعرے کا پتہ نہیں چلتا، البتہ جب دہلی میں اردو شاعری کا عام رواج ہوا تو ساتھ ساتھ مشاعروں کی بھی گرم بازاری ہوئی، اور ادون میں سے زیادہ اہم مشاعرہ خواجہ میر درد کے مکان پر ہوتا تھا، لیکن جب یہ بزم مشاعرہ حوادث زمانہ سے قائم نہ رہ سکی، تو خواجہ صاحب کے اہمات میر تقی کے یہاں ہر چھینے کی پند رہوین تاریخ کو ہونے لگی، اس کے علاوہ اور بھی متعدد

مشاعر جوتے تھے جن کا حال میر نے اپنے تذکرے میں بابجا لکھا ہے چنانچہ میر سجاد کے تذکرے میں لکھتے ہیں:-
قبل ازیں مجاز و مجلس یا رانِ بختِ می شہیدہ نیز میر فرمے۔

میان کمترین کے تذکرے میں فرماتے ہیں:-

گاہ گاہ در مجلسِ مراختہ کراںِ نغز بوزنِ مشاعرہ تراشیدہ اند طاقاتِ می شود۔

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں مشاعرہ کو مراختہ کہتے تھے، جو بخت سے ماخوذ ہے،
دنی کے کتبہ ہونیکے بعد جب لکھنؤ اور دوشاوی کامرکز قرار پایا تو یہاں مشاعروں نے اور بھی رونق حاصل
کی، بالخصوص شہزادگان دینی نے جو لکھنؤ میں آ رہے تھے ان کی رونق کو اور بھی دوبا لاکیا، چنانچہ تذکرہ گلشنِ ہند میں میرزا
جوان بخت کے حال میں لکھا ہو کہ

”غرض اس شہزادہ عالی تبار کی طبیعت شعر کی طرف اس قدر آئی تھی کہ مینے میں دومرتبہ بنا مشاعرے کی اپنے
دولت خاں میں ٹھہرائی تھی بشوئے باوقار کو اپنے جوہرِ انجم کر مشاعرے کے دن بولتے اور ہر ایک شخص سے نہایت
اطلاعت و عنایت کے ساتھ گرجوشی سے فرماتے تھے
مرزا سلیمان ٹکڑہ کی نسبت معصنی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

”دریائے کوکلم ہر ترتیب مجلسِ مشاعرہ مشدہ بود، اکثرے از کاروانانِ فن در حضور آمدہ و حاضر می شدند
میر سوز کو کسوتِ درویشی بر قامتِ حال خود داشت در او اہلِ مشاعرہ بانعام یک دوشالو یک پٹوسوز
یا شہزادہ خود پیش گرفت۔“

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ مشاعرے امرائے درباروں میں شعرا کی قدر دانی اور اہل
اجتماع بلکہ ملازمت کا بڑا ذریعہ تھے، چنانچہ معصنی اسی عبارت کے سلسلہ میں اپنے متعلق لکھتے ہیں:-

این فقیر حقیر و خجک، نسبت دیگران باوصن گوشت نشینی مدین کار زیادہ رسوائی داشت، بگفتہ انشا اللہ تعالیٰ

لے نکات اشعار سے، سے مد ص ۱۱، سے تذکرہ گلشنِ ہند ص ۱۱۱

حسب الطلب حضور بادست کم شعلی و شکستہ عالی شریک مجلس یاران شدہ بود چنانچہ از ہمان تاریخ و محلہ
ملانان حضور درآمد۔

اس لئے یہ شاعری کی ترقی کا بڑا ذریعہ بن گئے تھے،

یہ مشاعرہ دارالمنظوم کا کام بھی دیتے تھے، اگرچہ اس حثیت سے ان کے اخلاقی نتائج اچھے نہیں ہوتے تھے اس لئے جو لوگ مناظرے کے کانوں سے اپنے دل میں لے کر لیتے
ہیں نہ نہیں کرتے تھے، ان میں جانا پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ علی ابراہیم خان مصنف تذکرہ گلزار ابراہیم کو جب مرزا
جوان بخت جہاندار شاہ نے اپنے مشاعرے میں طلب کیا تو انھوں نے یہ معذرت کی۔

”مکتبین نے مشاعرے کا جانا مدت سے موقوف کیا ہے، ازلیکہ ان محبتوں میں مناظرے ہی کو یاران
عالی حوصلہ نے رواج دیا ہے“

تاہم ان کے ذریعے سے فن تنقید کو جو شاعری کا ایک لازمی جز ہے، نہایت ترقی ہوتی تھی، چنانچہ بروٹو
محمد حسین صاحب آزاد نے آبیات میں اس قسم کے بہت سے تنقیدی نکتے لکھے ہیں، جو بخین مشاعرہ کی پیداوار ہیں،
مثلاً خان آرزو کے مکان پر مشاعرہ تھا، سودا نے یہ مطلع پڑھا

آلودہ قطرات عرق دیکھ جبسین کو، اختر پڑے جھانکے بن فلک پر زمین کو
خان آرزو نے فوراً قدسی کا یہ مطلع پڑھا:-

آسودہ قطرات عرق دیدہ جبسین را اختر فلک سے نگر دروے زمین را،
جس سے یہ اشارہ تھا کہ سودا کا مطلع اسی کا ترجمہ یا سرتہ ہے

شاہ نصیر نے دکن میں کسی کی فرمائش سے ہ شعر کی ایک غزل کہی تھی، آتش و آب و خاک و باد اپنے نیک
میں وہ غزل سنائی اور کہا کہ اس طرح میں جو غزل لکھے میں اسے اوستا دانتا ہوں، دوسرے مشاعرے میں ذوق
نے اس پر غزل پڑھی اور شاہ صاحب کی طرف سے اس پر کچھ اعتراضات ہوئے، جن میں قریب تھا، ذوق نے اسی

سے تذکرہ گلشن بہار، ص ۱۵۹ آبیات ص ۱۵۹

نہیں میں بادشاہ کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا، اس پر بھی اعتراضات ہوئے، ذوق نے قصیدہ کو مشاعرہ میں بنایا کہ وہیں بہتر بحر و فیصلہ ہو جائے قصیدہ کا مطلع یہ تھا،

کوہِ اورنگِ حمی میں ہوں گر آتشِ کب و خاکِ باد آج نہ چل سکیں گے پرائشِ کب و خاکِ باد

اور اس پر اعتراضات حسب ذیل تھے،

(۱) نگ میں آتش کے پلنے کا ثبوت پائے،

(۲) نگ میں آتش کا ثبوت چاہئے

مولانا محمد حسین آزاد نے ان سوالات و جوابات کی جو تقریر کی ہے، اگر وہ صحیح ہے تو شاعری کی حد سے گزر کر

منطق و فلسفہ کے حدود میں داخل ہو گئی ہے،

دلی کے ایک مشاعرے میں مرزا غالب نے اپنی فارسی غزل سنائی جب یہ مصرع پڑھا:-

بادی کو درانِ خضرِ اعصا سخت است

تو اس پر یہ اعتراض ہوا، کہ عصا سخت است "میں کلام ہے، مرزا نے کہا میں ہندی نژاد ہوں میرا عصا کپڑا یا اس شیرازی کا عصا کپڑا کیلچ و بجلہ اول عصا ہے شیخ نجف،

اوغون نے کہا کہ اصل محاورہ میں کلام نہیں، کلام اکمن ہے کہ مناسب مقام ہے یا نہیں؟

یہ شاعرے شعرا کی مسابقت و مقابلہ کا بھی بڑا ذریعہ تھے، اگرچہ اس مسابقت و مقابلہ سے صحیح طور پر کام نہیں لیا گیا، تاہم ہم شہد نہیں کر اردو شعرا نے اس کی بدولت بڑے بڑے و شوار گزار مرصعے طے کئے، تذکرہ گلستانِ سخن میں شاعرانہ نصیر کے حال میں لکھا ہے:-

"بارہا ہنگامہ مشاعرہ میں حریف ہنوز انشا و اشعار سے فارغ نہیں ہو کہ اوس نے اوس کو تادمت میں شمع

مقابلہ رکھ کر اشعار و موزان تراش و شعلہ شمع بقند و دین غزل کے لکھ کر مشتاقانِ سخن کے گوش گزار کر دئے"

اس مسابقت کا ایک واقعہ اسی تذکرے میں شاہ صاحب کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ایک بالکھنوں میں آئے اس وقت مٹھی جرات اور انشا رب زندہ تھے، بقول صاحب تذکرہ ہر ایک کے دل میں ہوس مظاہرہ پیدا ہوئی اور باہمی مشورے سے آٹھ مصرعے مشکل نینوں میں طرح کر کے شاہ صاحب کے پاس پہنچے، شاہ صاحب ان کے ساتھ ہی در در گردہ میں مبتلا ہو گئے تھے، مشاعرے کو صرف تین دن باقی رہ گئے تھے، تاہم غیرت کے تقاضے سے صرف ان زمینوں میں غزلیں لکھیں بلکہ خود ایک اور غزل لکھی، جسکی ردیف وقایعین کی کئی اکوفن کی کئی تھی اور مشاعرے میں دواجنہاں مل گئی، ایک بار شاہ صاحب سفر لکھنؤ سے واپس آئے اور دو غزلیں جو شعرا لکھنؤ کی فرمائش سے کئی تھیں ایک مشاعرے میں پڑھیں، ان میں ایک کا مطلع اور ایک کا ایک شعر یہ ہے،

ہم پھلک کر توڑتے سارے قفس کی تیلیاں پڑتھیں اسے ہم صیغہ و اپنے بس کی تیلیاں
برہمن اپنے بتوں کو بھند اسبہ نہ کر آدم مردہ ہیں بے گور و کفن پتھر کے،

ان کی بڑی تعریف ہوئی تو بعض اساتذہ کے دل میں رشک پیدا ہوا اور اپنے شاگردوں سے ان دونوں زمینوں میں غزلیں لکھائیں، یہ بات شاہ صاحب کو ناگوار ہوئی، اور پہلی زمین میں تقریباً پچاس غزلیں لکھا کر اپنے شاگردوں کے نام سے آئندہ مشاعرے میں پڑھوائیں، اس سے رشک حسد کا بازار گرم ہو گیا، اور اس کے بعد سوار یہ التزام کر لیا کہ ہر مشاعرے میں اسی زمین میں غزل طرح ہو، اور لوگ تو صرف آٹھ نو شعر مشاعرے میں پڑھتے تھے لیکن شاہ صاحب ہر بار ساٹھ شعر شاعر کا دو غزل پڑھتے تھے، اور ان کے شاگردوں کی غزلیں بھی جوائس میں شعرے کم نہ ہوتی تھیں، انھیں کی طبع زاد ہوتی تھیں،

ان وجوہ کے علاوہ ایک عام مجمع میں شعرا و اساتذہ کی دواجنہاں بھی فزونی شعرا کی ترقی و شہرت کا بہت بڑا ذریعہ تھی، مولوی محمد حسین آزاد نے ذوق کے حال میں لکھا ہے کہ انھوں نے ایک مشاعرے میں ایک غزل پڑھی، تعریف زیادہ ہوئی تو حوصلہ بڑھا، اور بے اصلاح مشاعرے میں غزل پڑھنے لگے اب کلام کا چرچا زیادہ ہوا،

اور بزرگمان پاک طینت جو اساتذہ ملت کی یادگار باقی تھے مشاعروں میں تعریفیں کر کے دل بڑھانے لگے۔
لیکن ان تمام باتوں کے ساتھ مشاعروں کے اخلاقی نتائج نہایت ناگوار بلکہ خطرناک ہوئے چنانچہ ایک نواب صاحب
کے یہاں مشاعرہ تھا، وہ شیخ ناسخ کے معتقد تھے اس لئے ارادہ کیا کہ شیخ صاحب جب غزل پڑھیں تو انھیں سرشار
خلعت دین لیکن یاروں نے خواجہ آتش کے پاس مصرع طرح نہ بھیجا، انھیں مصرع اور دقت پہنچا جب مشاعرے کو
صرف ایک دن باقی تھا، وہ نہایت برم ہوئے اور شہر کے باہر مارا ایک مسجد میں جا بیٹھے، اور وہاں سے غزل لکھوائے اور
مشاعرے میں گئے تو قرابین بھر کر بیٹھے گئے اول تو اونکا انداز ہی بانگے سپاہیوں کا تھا، اس پر قرابین سامنے بھری ہوئی
رکھی تھی، اور معلوم ہوتا تھا کہ خود بھی بھرے بیٹھے ہیں، بار بار قرابین اٹھاتے تھے، اور کھدیتے تھے جب شیخ سامنے آئی
تو سنبھل کر جو بیٹھے، اور شیخ صاحب کی طرف اشارہ کر کے پڑھا،

نن تو سی جہان میں ہے تیرا فناء کیا، کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائب کیا

اس ساری غزل میں کہیں اون کے پالک ہونے پر کہیں ذخیرہ دولت پر کہیں ان کے سامان ادا
پر غرض کچھ نہ کچھ چوٹ ضرور ہے شیخ صاحب بیچارے دم بخود بیٹھے رہے، نواب صاحب ڈرے کہ خدا جانے یہ اون پر قرابین
خالی کریں یا میرے پیٹ میں آگ بھردیں، اسی وقت داروغہ کو اشارہ کیا کہ دوسرے خلعت خواجہ صاحب کے لئے تیار کرو غرض
دونوں صاحبوں کو براہ خلعت دیکر رخصت کیا۔

اسی ٹرک و منافت کا یہ نتیجہ تھا کہ دونوں بزرگ کبھی ایک مشاعرے میں شریک نہیں ہوتے تھے، اور گھونٹ کے
مشاعروں میں اب بھی اس ٹرک و منافت کے ناگوار مناظر نظر آتے ہیں،

دو عیبیدین اگر ہم مشاعرے کی قدیم شکل بھی قائم رہی تاہم اس دور میں اردو شاعری کی اصلاح کے ساتھ
مشاعروں کی بھی اصلاح ہوئی، اور سب سے پہلے کرنل ہالراڈ ڈاکٹر شریتر نے جب اردو شاعری کی اصلاح کی طرف
توجہ کی تو اس سلسلے میں انھوں نے ایک بزم مشاعرہ بھی قائم کی جس میں مصرع طرح کے بجائے کوئی خاص مضمون

دیاجاتا تھا تاکہ عاشقانہ مضامین کی جگہ منظر قدرت اور جذبات انسانی پر شعرا بطح آزائی کر سکیں۔ مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے جو اس وقت سرشار تعلیم سے متعلق تھے، اس مشاعری میں خصوصیت کے ساتھ حصہ لیا، اور جب الوطنی اور وطن پرست قدرت پر چھوٹی چھوٹی تنقیدیں لکھیں، اور اسی مشاعری کے ذریعہ سے جدید شاعری کا آغاز ہوا اگرچہ عام طور پر اس قسم کے مشاعروں کا ردواج نہ ہو سکا، تاہم اب کبھی کبھی اس قسم کے مشاعری ہوتے رہتے ہیں جن میں نغزل کے بجائے مختلف موضوع پر نظمیں پڑھی جاتی ہیں، اس لئے ان کے ذریعہ سے ایک نوع کی شاعری کے بجائے مختلف نوع کی شاعری کو ترقی ہوتی ہے۔

جیسے ملک میں نئی نئی یونیورسٹیاں قائم ہوئی ہیں، اور نصاب تعلیم میں اردو زبان داخل ہوئی ہے، جدید تعلیم قائم طبقہ کو بھی مشاعروں کی طرف توجہ ہو گئی ہے، بالخصوص طلبہ اس میں زیادہ دلچسپی لینے لگے ہیں، چنانچہ تقریباً تمام یونیورسٹیوں اور کالجوں میں سالانہ مشاعری ہوتے ہیں، اور دور دور سے مشہور شعرا مدعو کئے جاتے ہیں، اس لئے ان سے بڑا فائدہ یہ برتا ہوتا ہے، کہ جدید نسل کو اردو زبان سے بیگانگی نہیں پیدا ہونے پاتی، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان مشاعروں میں بہت سی ایسی باتیں پیدا ہو گئی ہیں جن پر ہمارے شعرا کو تنبیہ کی کے ساتھ غور کرنا ہے، ذیل میں صرف چند امور کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، اور ان کی تفصیل کسی اور موقع کے لئے اٹھا رکھی جاتی ہے۔

۱۔ اس طریقہ سے غزل گوئی کی طرف شدت انہماک پیدا ہوا، جس کا نتیجہ ہوا، کہ دوسرے اصناف سخن مر گئے،

۲۔ نغزل گوئی درحقیقت سچے جذبات کے اظہار کی طالب ہو، مگر اس کی اس ہر دلعزیزی نے یہ کیا کہ ہر بلاوس کو شاعری بنانے پر مجبور کر دیا، جس سے شاعری کے وقار کو بہت صدمہ پہنچا،

۳۔ مشاعروں سے داد و تحسین کے حصول کے ایسے طریقے ایجاد ہوئے جن کا اخلاقی اثر شعرا کے پرور سے گروہ پر نہایت برا پڑا، اور اس کے لئے نہ صرف غیر منصفانہ بلکہ ناروا طریقوں سے بھی احسرا ساز نہیں بڑا جاتا،

(۴) پہلے زمانہ میں مشاعروں کا یہ وقار اور رعب تھا کہ باکمال شعرا یا ادوں کے منجھے ہوئے شاگردوں کے سوا کوئی دوسرا شخص ان مجلسوں میں اپنا کلام نہ کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا۔ مشاعروں میں استادوں کے چشم و بزم کے اشارے دیکھے جاتے تھے، اور ادوں سے کلام کی صحت و قبح پر استدلال کیا جاتا تھا، مگر آج کل کی بربادی اور فن کی عدم وقفت نے ہر طفل سواد خوان کو اس کا اہل بنا دیا جو کہ دوچار فقرے موزون کر کے اہل بزم سے داد حاصل کرے اور گرنے کو سخن ناماشاسی کا الزام ادوں پر قائم کر کے دنیا سے ادب کی سوئی ہوجانے پر راتم کرے، یہ تمام امور اہل ادب اور اصحاب شعروں کی توجہ کے مستحق ہیں،

گلِ معنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز، اور عہدِ ہمد کے اردو شعراء کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اردو میں شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، ولی سے لیکر حالی و اکبر تک کے حالات، خدمات ۴۸ صفحہ قیمت ص ۴

کلیاتِ شبلی دو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، حسین ثنوی، مسیح امید، تصانیف مختلف مجلسوں میں پڑے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کاکپور، ٹنکی، طرابلس، بقان، سلم، لیگ، سلم، یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، کیا ہیں، نظمیں، حقیقت مسلمانوں کے چہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، کھائی چھپائی کا غذا اعلیٰ خدمات ۱۲۰ صفحہ، قیمت ۴۸

”منیجر“

حاشیہ بیاضی شاہ حبیب الدین ص

معارف کے دو پچھلے پرچوں میں حضرت شاہ حبیب الدین رحمۃ اللہ علیہ کے جو حالات مولانا ابوالفضل صاحب ندوی کے قلم سے شائع ہوئے ہیں، انھوں نے اہل علم میں اس محترم مہتمم کے متعلق بڑی دلچسپی پیدا کر دی ہو۔
معارف اس پر بجا فخر کر سکتا ہو، کہ اس کے ناظرین میں ایسے ارباب علم ہیں، جو اس میں شائع ہونے والے ہر مضمون کو میزانِ علم میں تولدے، اور محاکمِ نظر سے پرکھتے ہیں،

صاحب مضمون کو شاہ صاحب کے مزار کی تعمیر کے بارے میں مصرع:-

عش اسلام و قبلہ مقبل

میں جو غلط فہمی ہوئی تھی، اس کی تصحیح، نواب صدریاجنگ مولانا شروانی کے علاوہ مرزا سائیداد پوری نے لاہور سے کر کے بھیجی ہو، جو بعینہ وہی جو مارچ کے معارف میں مضمون مذکور کے آغاز میں چھپ چکی ہو۔
مضمون نگار نے اپنے قلم کے مطابق شاہ صاحب کی تصنیفات کے متعلق یہ لکھا تھا، کہ شاید ہی کوئی ان میں سے طبع ہوئی ہو۔
مولانا عبدالعزیز صاحب مین پروفیسر عربی مسلم یونیورسٹی اطلاع دیتے ہیں کہ کم از کم انکی ایک کتاب مخضر کا فیاضی ہو، جو کسی زمانہ میں بمبئی میں چھپی تھی، اور وہ ان کے کتب خانوں میں اب بھی ملے گی،

صاحب مضمون کو شاہ صاحب کے حاشیہ بیاضی کے نکلنے کا افسوس رہا اور ان کو اتنا ہی معلوم ہو سکا کہ مدراس کے کسی بزرگ کے پاس یہ انمول ثوبی ہو، مگر محدث کو اتنا تک اس کے دونوں کا پتہ چل چکا ہو،

پروفیسر عبدالعزیز صاحب مین فرماتے ہیں کہ ان کے پاس اس حاشیہ کا وہ نسخہ تھا، جو خاص مصنف کے نسخے سے منقول تھا، اور اب یہ نسخہ کتب خانہ امفیہ حیدر آباد دکن میں ہو

نواب صدر یار جنگ رقم فرماتے ہیں:-

حاشیہ موصوف کا پورا نسخہ میرے کتابخانے (واقع صیب گنج علی گڑھ) میں ہے، خوشخط اور جہان مک و یکا صحیح و معتدل صفحات (۲۷۴) ہے۔ فی صفحہ سطر (۲۴) خفی قلم، پہلے چند ورق ایک قلم کے ہیں، باقی دوسرے قلم کے جو زیادہ خوشخط نسخ ہے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے کاتب نے چند ورق لکھ کر چھوڑ دیے، دوسرے نے پوری کی، دوسرے کاتب کی تحریر وسط صفحہ سے شروع ہوئی ہے۔

ابتداء یوں ہے۔ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علیٰ مبدی العالمین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

شرح تفسیر نوکر کے شروع کرتے ہیں، حواشی مختصر مگر واضح اور موضح ہیں،

کاتب نے آخر میں لکھا ہے کہ اتمام شد حاشیہ میان وجہ الدین یہ تفسیر بنیادی، بتاریخ ۲۲ شہریزی ہجری ۱۲۸۵

در احمد آباد

شاہنامہ اسلام کی دوسری جلد

حضرت حفیظ جالندھری کے شاہنامہ اسلام کی دوسری جلد انشاء اللہ تعالیٰ اس ماہ کے اندر شائع ہو چکی، اس میں غزوات نبویؐ میں سے غزوہ بدر اور غزوہ احد کے حالات اور صحابہ کرام کی جان نثاری کا مرقع کھینچا گیا ہے، یہ جلد بھی پہلی جلد کی طرح دو ہزار اشعار پر مشتمل ہے، کتابت طباعت اور کاغذ پہلی جلد سے بھی بہتر ہے، تقطیع اور ضخامت بھی وہی ہی، اور قیمت بھی وہی ہے، یعنی تین روپے فی جلد، علاوہ محصول ڈاک، اس جلد کے بھی ایک خاص اڈیشن کی ۵۰ کتابیں چھاپی گئی ہیں، مجلہ مطالعہ مذہب میں اس کی قیمت فی جلد ساڑھے بارہ روپے ہوگی،

سلنے کا پست

کتب خانہ شاہنامہ اسلام، انارکلی، لاہور

میاں شہسبیل

از

انجلیا بقول احمد صاحب تیل اکمال الہی ہیکل عظم گڑو۔

زباؤں پر نہیں اب طور کا افسانہ برسوں سے
تجلی گاہِ امین ہے دلِ دیرانہ برسوں سے
کچھ ایسا ہے فریبِ نرگسِ مستانہ برسوں سے
کہ سب بھولے ہوئے میں کعبہٴ نجاتہ برسوں سے
دو چشمِ فتنہ گر ہے، ساقی سے خانہٴ برسوں سے
کہ باہم لڑ رہے ہیں شیشہ و پیمانہ برسوں سے
نہ اب منظور باقی ہے نہ وہ وارورسن لیکن
فضا میں گونجتا ہے نعرہٴ مستانہ برسوں سے
چمن کے نوہال اس خاک میں چولیں بھین کر کر
یہاں چھایا ہوا ہے ہسبزہ بیکانہ برسوں سے
وداع اسے پاس تئیں، رخصت آئیں خود داری
جنون بھولا ہوا ہے لغزشِ مستانہ برسوں سے
یہ آنکھیں نہ توں سے خوگرِ برقِ تجلی ہیں نہ
نیشن بکلیوں کا ہے مرا کا شانہ برسوں سے
ستم کو اتہام دے لے سیری اب نہیں باقی
وہ زلفین ہو رہی ہیں بے نیاز شانہ برسوں سے
نہیں اب وہ نگاہِ نرگین کے واچپ چپکے
کہ اب ناوک زنی ہوتی ہے یہاں نہ برسوں سے
حرمِ والوں میں شایانِ کرم شاید نہیں کوئی
کہ برقِ امتحان لرزان ہے بیتابانہ برسوں سے
کوئی شہیدِ سر باقی نہیں کیا اہلِ تقویٰ میں
کہ ہے یہاں طلبِ سنگِ درجہٴ جانہ برسوں سے
ترے قربانِ ادھر ہی ایک جھونکا ابرجت کا
چینون میں گرہے سجدہٴ نمکدانہ برسوں سے
دکھا دے ایک جھوٹا پھر اسی شانِ جالی کا
نگاہِ بنِ فطرین جس کی مشافانہ برسوں سے

شہسبیل کس کو سجدہ کیجے حیرت کا عالم ہے

جہین خود بن گئی سنگِ درجہٴ جانہ برسوں سے

”رنگِ حسرت“

از جناب عیال قدوائی ٹی اے

اُون کو مجھ سے جوابِ جناب نہیں، دل کو بھی اب وہ اضطراب نہیں،
 ہے اُنہیں مجھ پر اعتساف و وفا اب وہ اگلا سا اجتناب نہیں،
 بخش کر لطفِ وصل کتے ہیں، پھر کہو گے کہ کامیاب نہیں؟
 اس قدر ہیں وہ مہربان مجھ پر، اُن کے الطاف کا حساب نہیں،
 کامیاب وصالِ جاں ان ہوں، پھر بھی کتے ہیں کامیاب نہیں،
 میں تو سیرِ آبِ عیشِ وصل کروں کیا کروں تجھ میں اس کی تاب نہیں،
 میں یہ کیوں کر کون کہ حسبِ مراد دل پر شوق کامیاب نہیں،
 آپ سے چھٹ کے رہ نہیں سکتا جہنہ اتنی دل کو تاب نہیں،
 اب بھی ہوں بیتہارِ لطف و کرم ہاں وہ اگلا سا اضطراب نہیں،
 آپ کے دم کی ضرورت ہو، حالِ دل اس قدر حسرتِ تاب نہیں،
 وہ نظر لاکھ بے حجاب سی، شوقِ گستاخ کا جواب نہیں،
 آج دنیا سے دلبریٰ میں کسین آپ کے حسن کا جواب نہیں،
 نوحِ جاں میں اب بھی ہے اک بات گو وہ پہلی سی آب و تاب نہیں،
 آپ کے چشمِ مست کے آگے اثرِ ہستیِ شہرِ آب نہیں،
 آپ کے حسن کے مقابل میں کوئی شے سُرخِ گلاب نہیں،
 پچ تو یہ ہے جمالِ جاں کا ایک پر تو ہے آفتاب نہیں،
 آج تیرے سوا عیال کوئی، دمِ حسرت میں کامیاب نہیں،

بِأَلْسِنَةٍ مِّنْ لَّنَا

تاریخ مبارک شاہی

مفتوحہ علم الاموی ہدایت حسین صاحب شائع کردہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی فیلڈ پارک اسٹریٹ کلکتہ صفحات ۲۷۲

بنگال ایشیاٹک سوسائٹی نے ہندوستان کی اسلامی تاریخوں کے چھاپنے اور شائع کرنے کی جو نعمتی کوششیں کی ہیں وہ پورے ملک شکر کیہ کی متقی ہیں، اسی طرح سوسائٹی کے موجودہ عہد میں شمس العلماء مولوی ہدایت حسین صاحب نے اس قسم کی مفید کتابوں کی تصحیح و تحشیہ میں جو مفید خدمات انجام دئے ہیں وہ بھی ہم سب کے اعتراف کے لائق ہیں، چنانچہ اس سلسلہ کی اخیر کڑی تاریخ مبارک شاہی ہمارے سامنے ہے۔

ہمیں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کی سیاسی اسلامی تاریخ میں سید بادشاہوں کی حکومت کا دور جو علامہ شروع ہو کر سلسلہ پر تمام ہوتا ہے، سید تاریکی میں ہے اور اب تک اس دور کے شعلے کوئی اطلاع اولین ہمارے پاس موجود نہ تھی اس لئے اس تاریخ مبارک شاہی کی اشاعت جس کا تعلق اسی دور سے ہے، ہمارے لئے بہت کچھ سودمند مصنف کا نام یحییٰ بن احمد بن عبد اللہ ہے، ہندو کارہنے والا ہے، اس لئے وہ اپنے کو ہندی کہتا ہے، مبارک شاہ کی تخت نشینی کے بعد جو سلسلہ میں ہوئی تھی، یہ کتاب تالیف کی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مبارک شاہ ہی کے زمانہ میں ۱۱۷۷ء میں اس نے ختم کی چنانچہ اس ۱۱۷۷ء کے تحت میں (ص ۱۱۷) بادشاہ عصر کی دعائے حیات قیام کے بعد لکھتا ہے۔

”ہم دعا گوئی خواست کہ ہم معصوب اللہ و اباب الاسخنی چندہ اعتقاد میں کتاب گوید و ختم ہم دعا و شہ عالم پناہ کند فنا چون ہنوز از زبان سلطانی و گلستان جوانی ایک گل از ہزار شگفتہ است..... بغیر دست تمام

گیا نہایت دیر ہو تا تمام نوادہ انتہا شہادت شہادت آئندہ و تعصدا رادت دولت پانیدہ اگر دعویٰ راجحیات : خاکند مہر سال ایسا سے رہنا

و درین صحیفہ ثبت گرداند انشاء اللہ تعالیٰ و ہوا الموفق للاہام والمیسر للاختتام

مصنف نے اس کے بعد حسبِ عہدہ باقی شعبان ۱۲۸۵ء سے ربیع الآخر ۱۲۸۶ء تک مبارک شاہ کی وفات (۱۲۸۵ء) پر محمد شاہ بن فرید شاہ کی تخت نشینی اور بعد ازین ایک سال تک و دو ربیع الآخر ۱۲۸۶ء تک حسین موجود ہو اور اخیر میں خاندان کی کوئی تہذیب نہیں ہو جس سے گمان ہوتا ہو کہ مصنف کی وفات پر یہ کتاب یوں ہی ختم ہو گئی ہے اور اس کو یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ ربیع الآخر ۱۲۸۶ء مصنف کی تاریخ وفات ہو کتاب کا آغاز محمد بن سام غوری کے حالات سے شروع ہو کیا ہو اور اس کے بعد سلاطین غلق تک اختصار کے ساتھ سب بادشاہوں کے سوانح لکھے ہیں، بعد ازین تیدہ خاندان کے باقی خضر خان بن میمان خان کے کے واقعات سے کسی قدر مفصل لکھنے شروع کئے ہیں، خضر خان کے بعد مبارک شاہ اور پھر محمد شاہ کے ایک سال کے حالات پر کتاب کا خاتمہ کیا خیال تھا کہ اس کتاب سے اس خاندان کے انتساب سیادت کی تحقیق میں مدد ملے گی، مگر اس معاصر تاریخ میں سید جلال بخاری کے مشہور قول این تیدزادہ رائے کے سوا اور اس شہادت کے سوا کوئی اور مذکور نہیں ہو کہ بادشاہ میں علم و عفو و نرمی و درگذر کے جو اوصاف ہیں وہ اس کی سیادت کی دلیل نہیں،

اس کتاب کا نسخہ سید سید نجیب اشرف صاحب ندوی ایم اے سابق رفیق دارالمصنفین محال پروفیسر علی کلچر پی کے ڈیوبہ محکمہ کولہا جو کہ قدر ناقص تھا پھر بعد کو برٹش میوزیم اور پوزلین لائبریری و ڈورنٹسٹیل بنک مقابلہ سے یہ نسخہ تیار ہوا ہے اس کتاب سے معلوم ہوتا ہو کہ اس کی ماضی کا نسخہوں نے سلطنت کے کالہ بار اور سیاست میں دخل دینا شروع کر دیا تھا اور تعجب ہوتا کہ قلم کیا تہ تلویں بھی ان کے ہاتھوں میں نظر آتی ہیں یہ نسخہ کتاب مختلف نسخوں کی تصحیح و مقابلہ کے علاوہ کتاب میں عجبا حاشی بھی لکھے ہیں اور آخر میں مضامین کی فہرست کے بعد اشخاص کی اور چھ مقامات کی دو اور فہرستیں بنا کر شامل کتاب کی ہیں کتاب گو واقعات کے لحاظ سے کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی مگر پڑھنے والے کو یہ ہمارا ہندوستان کے سب سے قابل قدر جو چنانچہ پچھلے موزین میں فہرستہ اور ملائیوئی اور نظام الدین وغیرہ کے حوالے سے ہیں اور اس واقعات نقل کئے ہیں، بہر حال اس کتاب کی اشاعت موسس کی تاریخ کے اصل اندوہ کم ہماری رسانی ہو گئی اور اس کیلئے ہمارے مصحف کے خدمات کا دوبارہ ذکر یاد کرتے ہیں، "س"

مَطْبُوعًا حَقْدِي

ریاست، ازا اظہار منہر عبد جناب ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی، جمعہ ۲۴ مئی ۱۹۷۲ء کو منعقد شدہ نشست کا کردار نبین ترقی ہر دو، اور ایک ماہ کو کن قیمت،

افلاطون کی کتاب ریاست جو اب تک اردو میں جمہوریتِ افلاطون کے نام سے موسوم تھی، ہم ریاست کی کلاسیکل کتابوں میں ہے، اس کے مختصر خلاصے اور اس سے مستفاد مضامین اب تک اردو رسالوں میں چھپتے رہتے تھے، سترت ہے کہ اب اس کا مکمل و مستند ترجمہ شائع کیا گیا، اور ترجمہ کے لئے ایسے شخص کو منتخب کیا گیا، جو فلسفہ و ریاست دونوں میں صاحبِ نظر ہے، ترجمہ ذاتی و محبی اور طبی ذوق سے کیا گیا جو اس لئے ترجمہ کی روانی، سلاست، اور اندازِ بیان کی نگہبانی کے پڑھنے میں افسانہ کا لطف آتا ہے، خصوصاً اس لئے کہ کتاب علمی سوال و جواب کے رنگ میں ہونے کے بجائے، ہنسنے بولنے، مجمع اور مجلسی، شفا صوم کے مکالمہ کے طرز میں ہے، مترجم نے ابتداء میں ایک مقدمہ لکھا جو ہمیں افلاطون کے سرسری حالات زندگی، اور اس کے فلسفہ اور اس کتاب کے مباحث کو روشناس کیا ہے، اور افلاطون کے بعض نظریوں کے متعلق و حاضرین جن غلط فہمیوں کے پیدائش کا امکان ہے، اور ان کو دور کیا ہے،

ریڈیو، از جناب منہاج الدین یام ایس بی پروفیسر علوم طبعیات اسلامیہ کانج پشاور، کانڈ کلچر و لائیتی جم پشاور

قیمت خوب صورت سنہری جلد ہے مصنف سے مل سکتی ہے،

پروفیسر نواح الدین اوان لوگوں میں میں جو اسٹیمک مباحث و مصلوات کو اردو میں منتقل کرنے کی خدمت مستقل طور پر انجام دے رہی ہیں، اوان کی آخری زیر نظر نایف ریڈیو ٹیلیویشن ہے ماریام رسانی جو جس میں قلم برقی کے ابتدائی مصلوات

دیکر ان کا تعلق لاسکی سے دکھایا، جو لاسکی کی ایجاد اور اسکی تدبیر کی ترقی بیان کی ہے، ریڈیو کے امواج کی ترکیب اور ان کے اثرات و نتائج پیش کئے، لاسکی کی نظر کا بنیاد ہندوستان میں بھی بہ کثرت رواج پا رہی ہیں، اس لئے اس کا مطالعہ دلچسپ ہے کیونکہ ایک کتاب کی فنی حقیقت نمایاں، واسطے اصطلاحات زیادہ ہیں،

سیرت محمد علی :- مرتبہ مولوی رئیس احمد صاحب، جعفری ندوی، شائع کردہ جامعہ اسلامیہ دہلی، حجم ۴۴۵

صفحہ قیمت ۱- سے

مولانا محمد علی مرحوم کے سارے وفات پر ان کی یاد گات کے قیام کا مسئلہ ملک میں اسی زور و شور سے اٹھا تھا جیسے دوسرے اکابر کی وفات پر یہ تحریک اٹھی تھی، بالآخر مولانا سے مرحوم کی ایک ایسی مفصل سیرت کی ترتیب کا خیال پیدا ہوا جو نہ صرف سیرت محمد علی ہی بلکہ دور حاضر کے پیچیدہ برسوں کے ہندوستان کے اسلامیات و قومیات کی مفصل سرگزشت ہو، لیکن جب اس میں بھی تعویق ہوئی تو مولانا عبداللہ صاحب دریابادی کی تحریک سے مکتبہ جامعہ مدینہ نے زیر نظر کتاب شائع کی جس میں کم و بیش ان ابواب کو درنہاس کرنے کی کوشش کی گئی، جو جن مفصل سیرت کی ترتیب کا خیال ہے، شروع میں مولانا عبداللہ صاحب دریابادی کا ایک پرائز دیباچہ بھی ہوا اس کے مولف کی بڑی خوبی یہی ہے کہ کم سے کم فرصت میں زیادہ سے زیادہ معلومات جمع کر کے ان کو دلچسپ اسلوب میں مرتب کر دیا ہے، ضرورت ہے کہ اہل ذوق اور انکی خریداری و اشاعت میں پوری کوشش کریں تاکہ اسے ایک ہر دہلےز قارئین کی سیرت کے پڑھنے کے علاوہ ایک قومی درس گاہ کی اعانت کا فائدہ بھی پہنچے،

علم کلام مرزا، مولانا ابوالوفائے اللہ صاحب، امرتسری، حجم ۲۰۰، صفحہ قیمت ۲۰۰

عجائبات مرزا، ۸۰ روپے دفتر، طبع امرتسری

مولانا ابوالوفائے اللہ صاحب مذہبی مناظرہ میں مرزا صاحب کی زندگی میں ان کے حریف و مقابل تھے اور ایک نہ مناظرہ مذہبی رنگ کے بہت سے رسالے احمدیت پر لکھے گئے ہیں، لیکن زیر تبصرہ رسالے مذہبی مناظرہ کے بجائے علمی بحث و تمحیص کے نقطہ نظر سے لکھے ہیں، جن میں بقول مصنف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مرزا صاحب کی تصانیف کس صنعت سے ہیں، اور اسی سماجی تصنیفات پر نظر ڈالی ہے، مصنف رسالہ اگر برا نہ مانیں تو عیاں کہ خود انھیں اقرار ہے ان کی یہ کتاب کامل اور استقصائی

پر مبنی نہیں اس پر تو اچھی خاصی بڑی کتاب تیار ہو سکتی جو شاہِ مصنف کو قلتِ فرصت کا غدر ہو۔

مرزا صاحب کی تصنیفات پر اگر باہمانِ نظر ڈالی جائے تو مثلاً ذیل کے امور کا بخوبی اندازہ ہو کہ وہ بسیار نویں تھے اور اپنی تحریر میں بڑے بڑے اصول بنانے کے خوگر تھے ان کے وہ اصول محض دقتی و دیکھائی ہوتے جب کسی دوسرے مدعا کے اثبات کا وقت آتا وہ فراموش ہو جاتے، نئے اصول مدون ہوتے جو ممکن تھا، پہلے اصولوں کے برعکس ہوں، اس نے مرزا صاحب کی تصنیفات کا بڑا حصہ محض شاعرانہ، بلکہ ذاتی مفروضات، فرضی دلائل، اور کین لفظی منطی گت پر مبنی ہے، اس کا بہترین نمونہ براہینِ احمدیہ ہے، اسی طرح نظر آتا ہے کہ وہ غیر محتاط حوالوں کے دینے میں جری تھے، اگر محض اسی موضوع پر کوئی مستقل کتاب لکھی جائے تو مجید و عجیب ہو، ان ایک طریقہ استدلال ایسا ہے جسکو مرزا صاحب نے استعمال کیا کہ اسلام اس لئے بہتر مذہب ہے کہ ان میں سے کسی شخص اس میں پیدا ہوا، وہ فلاں پیشگوئی کرتے ہیں جو صدق و کذب کی نشانی ہوگی، پھر یہ کہ وہ پیشگوئی صحیح ہوئی، غلط اس پر مباحث اور سوال و جواب کا ایک سلسلہ چلتا،

مرزا صاحب کے دعاوی اور تاویلات ان کی تمدویت اور ذاتی مسیحیت کو چھوڑ کر ان کے دو معاصرین سر سید احمد مولوی محمد آحسن صاحب امر جو ہی مصنف تفسیر شاہی سے حرفِ حرف اخذ ہیں، اور شاہ ولی اللہ صاحب کی حجۃ اللہ الباقیہ کے مضامین بھی کہیں کہیں بے اظہار نام لے لے گئے ہیں لیکن اگرچہ مرزا صاحب نے سر سید کے خیالات کو اپنے نام سے پیش کیا، تاہم دونوں میں کچھ فرق رہ جاتا ہے سر سید اپنے جانتے اپنے خیالات پر دلائل عقلی و قرآنی لگاتے ہیں، اور مرزا صاحب ادنیٰ باتوں کو عقلی مضامین اور خود ساختہ اصولوں سے پیش کرنا چاہتے ہیں، کہ وہ عقلی دلائل ان کے نفسِ مدعا کے خلاف پڑتے ہیں، ایک اور فرق ان دونوں میں یہ ہے کہ سر سید ہمدی کے منکر تھے، اور احادیثِ ہمدی کو جعلی مانتے تھے، اور مرزا صاحب ان کو حرفِ حق و صحیح مان کر اپنے کو ان سب کا مودعہ بناتے تھے،

عیسائیوں کے رد میں ہمارے علمائے اسلام نے ہنگامِ مدہشہ کے پس و پیش جو کارنامے انجام دیے، افسوس کہ ہر دو ٹیکہ سے کے ذریعہ وہ فراموش ہوتے جاسے ہیں، اور ان کی ناشگرمی جو رہی ہے، ڈاکٹر وزیر الدین صاحب مولانا رحمت اللہ صاحب، سر سید، مولوی چراغ علی اور مولانا محمد علی موگریری رحمۃ اللہ علیہم نے اس وقت جو کارنامے انجام دیے، اور

مرزا صاحب بدرجہا بہترین، اسی طرح آریوں کے مقابلہ میں خاص بانی آریہ سماج دیانند سوامی کے رو میں مولانا فتح محمد صاحب بانی مدرسہ دیوبند نے جو کام کیا، اس کا اعتراف نہ کرنا کفرانِ حق ہے۔

ہاں مرزا صاحب نے ان بزرگوں سے جس بات میں ہیئت کی وہ مخالفین کے طرز اسلوب اور بیباکی زبان کا کلمہ کلمہ جواب دینا ہے، مثلاً عیسیٰ ثانی نوزاد اللہ، حضرت مسلم کو سخت مسرت الفاظ میں یاد کرتے تھے مسلمان محبوب اوس کے جواں میں حضرت علیؓ پر حرمِ منین رکھتے، مرزا صاحب نے اس بزرگی کی تعیاط نہیں کی اور انہی کے الفاظ میں سرسج کو یاد کیا اور اس میں غلطی پر بھی بازی لگے، اسی طرح شامی مناظر شیون کے جواب میں حضرت علیؓ فرمائی کہ میں نے انہی کے کلمے نہ کر سکتے تھے، مرزا صاحب نے اس میں بھی ترکیب کی مگر محض رکھنا یہ چند اشارات ہیں، جو غیر فرقہ آریہانہ طور پر محض علیؓ حیات سے پیش ہوئے اور جن کے بارے میں اسی نقطہ نظر سے اس موضوع کی کتاب میں تفصیل سے دکھائے جاسکتے ہیں،

دیوانِ گرامی (فارسی، ہندی، مجدد کلام ملک الشہداء شیخ غلام قادر گرامی، ناشر شیخ مبارک علی صاحب کتب)

اندرونِ لاہوری دروازہ لاہور، حجم ۲۳ صفحے قیمت :- یک روپے

فارسی ادب کے اربابِ ذوق کو حضرت گرامی کے دیوان کی اشاعت کا انتظار تھا، اس مرتبہ ہے کہ شیخ مبارک صاحب اجرت لاہور نے یہ خدمت انجام دی، یہ مجموعہ غزلیات، مثنویات اور مناقب و قصائد و قطعات سب پر مشتمل ہے، مثنویوں اور قطعوں پر تعلیقات و حواشی، بعض فارسی اور بعض اردو میں درج ہیں، جنہیں بعض خود گرامی کے قلم کے معلوم ہوتے ہیں کوئی دیکھتا ہے یا نقد منہ شکستین، اگر گرامی کا مختصر تعارف کر دیا جوتا تو مناسب ہوتا، ورنہ کم از کم ڈاکٹر سراقیل کی وہ تحریر شامل کرنا چاہیے جو انھوں نے گرامی کی وفات پر اخبارِ انقلاب میں شائع کرائی تھی،

یازدہ موشہر شریف، ناشر شہاب اسلم محمد حسن بیکوٹ پریس لاہور، تصنیف کے ۱۷۸ صفحے قیمت :- ۱۰ روپے

یہ ایک خوشنما پاکیزہ خطِ رنگین و نقشِ سرورق، علا کار علیہ اور نفیس کاغذ پر رنگین اور نقشِ حواشی سے چھپا ہوا، مختصر مگر جامع مجموعہ ہے، جس میں قرآن مجید کی گیارہ سو حدیثیں اور چند اورداد و وظائف جمع کئے گئے ہیں، ہر صفحہ کے سامنے دو سے صفحہ پر آیت اور اورداد کا اردو ترجمہ بھی درج ہے، اس خوبی و خوبصورتی اور حسنِ انتظام سے شاید قرآن پاک کا کوئی حصہ بھی ہندوستان میں طبع ہو نہ ہو

کی تعمیر ہے، جو قوم اپنے قومی و مذہبی اخلاق اور کیر کڑ سے محروم ہو گئی، وہ باعث زندگی سے بھی محروم رہ سکی پھر یہ ثابت کیا گیا کہ یونیورسٹیوں کی جس اعلیٰ تعلیم کی طرف ہم جا رہے ہیں، وہ ہماری شکم سیری کے سامان سے اب نامتر عاجز ہے، اعلیٰ تعلیم کی طلب صرف علم کی خاطر ہونی چاہئے، بقیہ عام تعلیم صرف شکم سیری کی تدبیروں کے لیے چاہئے، درمیان میں یہ بتایا گیا تھا کہ موجودہ سرکاری تعلیم، صرف حکومت کے نقطہ نظر سے دی جا رہی ہے، قومی نقطہ نظر سے یہ نظام تعلیم ماسرِ غالی ہے اور دین و ملت کی پُر حرارت روح سے نامستری ماہ ہے، یہ بھی لگایا کہ مینوسپلٹن اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے ذریعہ جو ابتدائی دیہی اور شہری تعلیم دی جا رہی ہے اس میں مسلمانوں کی ابتدائی تعلیم غیر مشترک اور مخلوط نظام کے تحت ہونی چاہئے، اور مقرر کی نگاہ میں اسلام اور مسلمانوں کے مصالح کی خاطر غیر مخلوط انتخاب سے زیادہ غیر مخلوط ابتدائی تعلیم کے مطالبہ کی ضرورت ہے، آخر میں ہندوستان کی زبان کے ذریعہ تعلیم بنانے پر زور دیا گیا تھا۔



لاہور کے شاہدہ اسٹیشن سے چند اسٹیشنوں کے بعد ایک قصبہ بدوٹی ہے، ہم نے حیرت کیساتھ سنا کہ یہ چٹا سا قصبہ ہندوستان بھر کے مذاہب کا گھاڑ ہے، قادیانی اور احمدی لاہوری جماعتوں کے علاوہ عیسائیوں اور آریوں کا بھی بڑا مرکز ہے، اور کس قدر افسوس کے ساتھ سنا کہ ایک مسلمان زمیندار غاذان میہان عیسائی ہو گیا ہے، یہاں کے غریب مسلمان جو زیادہ تر کاشتکار اور مزدور پیشہ ہیں، وہ ان مختلف تحریکات اور ترقیات کے سنگم پر رہے ہیں چند سال سے یہاں کے بعض مسلمانوں نے ایک اسلامی انجمن کے ذریعہ اپنی تنظیم کا کام شروع کیا ہے، ۱۳- اپریل کی دوپہر کو یہاں کے مسلمانوں کے شدید اصرار پر لاہور اسٹیشن سے وہاں جانا پڑا، وہاں مسلمانوں کی اصلاحات پر دو دن دو تقریریں کیں، امید ہے کہ وہاں مسلمانوں کی کوششوں سے اب ایک ابتدائی اسلامی تعلیم گاہ کا انتظام ہو جائے، اور مسلمانوں کی حفاظت کا کام سرانجام پائے،



گزشتہ اطلاع کے مطابق ۱۵- اپریل کو راقم اور اس کے دو رفقاء دارالطیفین مولوی سعید صاحب انصاری

اور مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے لاہور میں دائرۃ معارف اسلامیہ کے اجلاس میں شرکت کی، مسلم جو کوشش کی تھی اس کے سبب یوپی کے بھی بعض اہل علم شریک اجلاس تھے، پہلا جلسہ ڈاکٹر سر محمد اقبال کی صدارت میں شروع ہوا لاہور کے تمام سربراہان اہل علم اور پنجاب اور دہلی کے کابھون کے مشرقی علوم کے بعض استاد اور پروفیسر بھی شریک تھے، پہلے اجلاس میں صدارتی خطبوں کے بعد سب سے پہلا مقالہ رقم حرکت کا پیش ہوا، جبکہ عنوان تھا: لاہور کا ایک مندرس خاندان جسے تاج اول لال قلعہ بنایا، اس مقالہ میں اس خاندان کے تقریباً ڈیڑھ سو برس کے علمی کارناموں کی سرگزشت نامعلوم گوشوں سے نہایت تلاش اور تفحص کیساتھ ترتیب کی گئی تھی اور تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ اس خاندان کے مولدین اول نادر العصر استاد احمد علی شاہ جہانی لاہوری کے حالات بتائے گئے، اور اسکے بیٹے ملا لطف اللہ مندرس کی وجہ شاہ جہان کے زمانہ میں موجود تھا، اور دارالعلوم کا درباری تھا، معاصرانہ خدمات سے یہ ثابت کیا گیا کہ تاج کا معیار درحقیقت یہی استاد احمد مہار شاہ جہانی لاہوری ہے، یہ تہذیب، ہیئت اور ریاضیات کا بہت بڑا عالم تھا، اس دریافت سے وہ تمام افواہیں جو تاج کے کالیڈوس اور معماروں کی نسبت مشہور تھیں، ابے سرو پا ہو کر رہ گئیں،

ہمارے دور فقروں میں سے مولوی سید صاحب انصاری نے عربی علم لغت کی تاریخ بڑی جامعیت کے ساتھ لکھ کر پیش کی، اور مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے تسلی کے اسلامی تمدن پر اردو میں بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ مشرقی زبان میں سب سے پہلی دفعہ مقالہ پیش کیا، جس میں اس جزیرہ نام کے اسلامی تمدن کے ہر شعبہ پر پوری تفصیل کیساتھ گفتگو کی تھی دوسرے متروکین میں سے جانتک یاد ہو سکتے زیادہ قابل ذکر مضمون دہلی یونیورسٹی کے استاد علوم مشرقیہ مولانا عبد الرحمن صاحب کا تھا، جن تیوری بادشاہوں کے نظام مندرجہ کی کے اصول پر نہ مصلانہ تبصرہ تھا، علاوہ ازیں پروفیسر شفیق نے تاریخ اکی میکل پر سورت کے ڈاکٹر دہانی نے رسائل اخوان الصفا پر پروفیسر شیرانی نے اردو کی قدیم نصابی کتابوں پر ڈاکٹر شیخ عایت اللہ نے عرب کے موسیقی خصوصاً ادوات پر مولانا عبد اللہ صاحب چغتائی نے اسلامی معنوی اور نقاشی پر اور دوسرے فضلا نے مختلف عنوانوں پر اپنے اپنے دلچسپ مضامین دائرہ کے مختلف جلسوں میں پڑھے اور پیش کئے، اور اس طرح اسلامی مشرقی علوم و فنون کی مجلس کا پہلا اجلاس ۱۶- اپریل کی شب کو بخیر و خوبی ختم ہوا،

مقالہ

انکارِ حدیث

از مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی، رفیق دارالصفین

کچھ دنوں سے جب سے "حریت فکر" اور آزادی خیال کی ہوا چلی ہے ایک جماعت میں جو مذہب کے قیود سے آزاد ہونا چاہتی ہے، حدیث و سنت کے انکار کی عجب دبا بھیل گئی ہے، مذہب کی گرفت زیادہ تر حدیث و سنت کی وجہ سے ہے، کیونکہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے جس میں مذہب کے متعلق صرف اصولی اور کلی قوانین ہیں نہ ان جزئیات کا اس میں استقصاء نہیں ہے اور نہ ہو سکتا تھا، ان اصول اور کلیات کی تشریحات کا دار مدار تا مگر حدیث و سنت پر ہے، اس لیے آزاد پسند طبائع سرے سے حدیث و سنت کی صحت ہی اور اسکے واجب العمل اور قابل صحت ہونے کا انکار کرتے ہیں کہ جب حدیث و سنت ہی کوئی شے نہ رہ جائیگی تو مذہب کی گرفت خود بخود دھیلی پڑ جائیگی اور مذہب صرف چند عقائد اور چند عبادات کا نام رہ جائیگا، وہ بھی جدید مجتہدین کی تفسیر کے مطابق کوئی مفسر صرف دو تین وقت کی ناز کا فی سمجھ لیٹے، کوئی مجتہد اس سے بھی بڑھ کر ناز کو صرف دعا اور توبہ قلب کے معنوں میں لے کر راہ چلتے، سیر و تفریح کرتے سر راہ گردن جھکا لینا کا فی تصور فرمائیں گے،

اگر یہ حریت فکر انہیں کی ذات تک محدود رہتی تو ہم کو اس سے کوئی بحث نہیں تھی کہ ہر شخص اپنے خیالات کا محتار ہے، اگر کوئی شخص قرآن سے انکار کر دے تو اسے کون روک سکتا ہے، لیکن قیامت یہ ہے کہ تم تک بالکل دلسلہ کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو ان مزعومات پر ایمان لانے کی دعوت دی جاتی ہے اور فرمایا ہے کہ حدیث و

سنت کی مخالفت، اس کے اٹھا ڈالنا اور اچھے نادا جب العمل اور ناقابلِ محبت ہونے کے ثبوت میں حدیث و سنت ہی سے بلکہ اس سے بھی اکثر قطعات و بحال کی کتابوں سے دلیل قائم کجاتی ہے،

لیکن حدیث، تفسیر، قطعات، ارجاں اور تاریخ پر ان محدثین کی نظر نہیں ہوتی بلکہ بسا اوقات عربی زبان سے بھی ناواقف ہوتے ہیں اسلئے اس کوشش میں اپنی ناواقفیت کے عجیب و غریب اور نہایت مضحکہ انگیز نمونے پیش کرتے ہیں کہیں ترجمہ غلط، کہیں مفہوم غلط، کہیں بیخ غلط، کہیں کسی عبارت کے ناقص ٹکڑے سے استدلال، کہیں تاریخ سے بیخبری، کہیں ان پر مفروضات سے استدلال، کہیں طبع زاد شہادتیں غرض جہالت، تدلیس، خیانت، کم نظری اور ناواقفیت کا کوئی نمونہ ایسا نہیں ہوتا جو انکی تحریروں میں نظر نہ آتا ہو اور یہ تحریریں ہر شخص کی نظر سے گزرتی ہیں اور مذہبی علوم سے ناواقف اشخاص پر اس کا برا اثر پڑتا ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ ان محدثین کی چائنوں کو اچھی طرح فاش کیا جائے اور حدیث و سنت کے خلاف جس قدر شکوک و شبہات پیش کئے جاتے ہیں ان پر تفصیلی بحث کر کے اصل حقیقت واضح کی جائے، آئندہ مسطورین ان شکوک پر تحقیقی نظر ڈالی گئی ہے۔

حدیث و سنت کے واجب العمل اور محبت فرمائی ہونے کی مخالفت میں حسب ذیل دلیلین پیش کی جاتی ہیں

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث سے منع فرمایا ہے (۲) خلفاء حدیثوں کو قابلِ محبت نہیں سمجھتے تھے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت سے روکتے تھے، اپنا مرتب کیا ہوا حدیثوں کا مجموعہ جلا ڈالا، حضرت عمرؓ صحابہ کو روایت سے منع کرتے تھے اور روایت کرنے والوں کو سزا دیتے تھے، حضرت عثمانؓ محدثین نہیں قبول کرتے تھے، (۳) اپنے صحابہ سے روایتیں مروی ہیں، جنہیں قرآن نے مردود و الشہادہ قرار دیا ہے، (۴) صحابہ اور ائمہ نے حدیثوں کے متعلق بری رائے ظاہر کی ہے، ان احادیث کی تدوین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی صدی بعد کی گئی ہے اور ان میں ہر طرح کی رطب و یابس رواایتیں ہیں،

یہ اصولی دلائل ہیں جو حدیث و سنت کے لاکھ احتجاج ہونے کی مخالفت میں دیئے جاتے ہیں۔

اس کے ضمن میں جو واقعات پیش کئے جاتے ہیں وہ اپنے اپنے موقع پر آئیں گے،
لیکن یہ تمام اعتراضات معتزین کی کوتاہ نظری، قرآن و حدیث، اربع الائمہ اور آثارِ محمدیہ اسلام سے ناواقفیت
اور منصب نبوت کی نامرتبہ شناسی کا ثبوت ہیں،

ان اعتراضات پر نظر ڈالنے سے پہلے ایک مختصر تہذیبی لٹریچر چاہئے حدیث و سنت کے قابلِ احتجاج اور
ناقابلِ احتجاج ہونے کی بحث میں سے مقدم یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ کا منصب کیا تھا اگر ان کی حیثیت
خاکم بدین محض ایک پوسٹمن کی غمی کہ خطا پہنچا دینے کے بعد اس کا کام ختم ہو گیا، اور مکتوب الہیہ کی اور کسی چیز سے
سے اس کے کوئی بحث نہیں تو بیشک حدیث و سنت قابلِ احتجاج نہیں ہے لیکن واقعہ اس کے خلاف جو اصول
کی حیثیت محض خالص پیامبر کی نہیں مگر قرآن کی آیات پہنچا دینے کے بعد باقی ذمہ داری ختم ہو گئی بلکہ وہ اس
پیام کا ناصح، مصلیٰ الہیہ قوم کا معلم اور طبیب بھی تھا اور عقائد و عبادات، معاملات، اخلاق غرض تمام دینی اور دنیاوی
ضروریات میں اس کا ہادی اور رہنما بنا کر بھیجا گیا تھا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

هو الذي بعث في الامم رسولاً منهم يتلو
حليم اياته وينكحهم ويعلمهم الكتاب والحكمة
وہ خدا ہی ہے جس نے امیوں میں انھیں میں سے رسول
بھیجا جو ان پر ان کی کتاب تلاوت کرتا ہو اور انھیں پاک کرتا
ہے اور ان میں کتاب اور حکمت سکھاتا ہو۔ (جہد رکوع ۱)

اس آیت پاک میں رسول کا کام تنہا یہی نہیں بتایا گیا ہے کہ وہ امیوں پر آیاتِ خداوندی کی تلاوت کرتا ہو
بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ انھیں پاک کرنا ہے، اور کتاب و حکمت کی تعلیم دینا ہے، جہاں تک خالص پیامبری کی ذمہ
ہے وہ تلاوتِ آیات پر ختم ہو جاتی ہے پھر تو گویہ تعلیم کتاب و حکمت کا چیز ہے۔ یہ بھی غور فرمنا چاہئے کہ کتب
عربی میں تھی اور عربوں پر نازل ہوئی تھی وہ اسے خود سمجھ سکتے تھے پھر تعلیم کتاب و حکمت کے کیا تھی اس سے معلوم
ہو کہ رسول اللہ تنہا اور خالص پیامبری نہیں تھے بلکہ اس سے بڑھ کر کچھ اور بھی تھے، اس کو خود قرآن نے بتلایا کہ وہ کچھ
لقد کان لکفر فی رسول اللہ صریحاً حسنہ مسلماً و رسول اللہ کی ذات تمہارے لیے نمونہ ہو

اس آیت پاک میں ذات نبویؐ کو کس چیز میں نود قرار دیا گیا ہے، کیا محض احکام قرآنی کے مان لینے میں اگر یہ مقصد ہوتا تو رسول اللہؐ کی ذات کو اسوہ کئے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ صفات الفاظ میں کہا گیا ہوتا کہ قرآن کو مان لو جیسا کہ دوسرے مواقع پر اس مقصد کو اسی قسم کے الفاظ میں ادا کیا گیا ہے، اس لئے معلوم ہوا کہ اسوہ کا کوئی اور مفہوم ہے جو احکام قرآنی کے ماننے سے زیادہ وسیع ہے اور وہ خود لفظ اسوہ سے ظاہر ہوتا ہے، اسوہ یا نمونہ عرف عام میں بھی اسی کو کہتے ہیں، جبکہ ہر قول و عمل جبکہ ہر نقل و حرکت اور جبکہ ہر ادا قابل تقلید ہے، اور انہیں اقوال و اعمال کو حدیث و سنت کی اصطلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے،

اس موقع پر اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے، کہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے، جس میں عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق کے متعلق صرف کلی اصول ہیں، باقی ان کی تفصیلات اور جزئیات کے استقصار کی اس میں گنجائش تھی اور نہ ہیں، اس گنجائی کی جزئیات، اس اصول کی فروعات اور اس اجمال کی تفصیل کے لئے ذات پاک محمدیؐ زندہ کتاب ہے جبکہ ہر قول و عمل متن قرآنی کی شرح ہے، قرآن کے اصولوں کی تشریح بغیر نبیؐ کی وضاحت کے نہیں ہو سکتی، چنانچہ

وما انزلنا علیک الكتاب الا لتبين لھما و انزلنا الیک الذکورتین للناس، اور نبیؐ ہماری جتنی خبر کتاب کو لے لے کہ تم اسکو کھول کر کوہِ واضح بیان کرو گے جتنی تمھاری طرف سے نصیحت ہماری تاکہ تم لوگوں کیلئے اسکو واضح بیان کرو گے

ظاہر ہے کہ جہاں تک قرآن کی عربی عبارت کا تعلق ہے، ہر عرب سمجھ سکتا تھا پھر اس تبیین اور وضاحت کے کیا معنی، اس سے معلوم ہوا کہ قرآن میں کچھ اور بھی جو حکی و صاحت نبیؐ ہی کر سکتا ہے، اور یہی وضاحت حدیث و سنت ہے، حدیث میں اس مفہوم کو اس سے زیادہ صاف اور واضح بیان کیا گیا ہے،

عن زیاد بن لبید قال ذکر الہی صلعم شیئا فقال زیاد بن لبید بیان کرتے ہیں کہ نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی ذاک عند اوان ذہاب العلم قلت یا رسول اللہؐ چیز بیان کی گئی تھی اپنے فرمایا یہ علم کے جانے کے وقت ہوگی، میں نے کیف ید ذہب العلم ونحت نقر القرآن ونقر اللہؐ کہا یا رسول اللہؐ کہ تم کو یاد رکھا جائیگا جبکہ تم قرآن پڑھتے ہیں، اپنے

ابناؤنا ویقرئہ ابناؤنا واماؤہم الی یوم الیقمۃ لکون کو پڑھاتے ہیں اور ہمارے لڑکے اپنے لڑکوں کو پڑھائیں گے اور
قال نکلت امک زیادان کنت کلا راک من نقہ سلسلہ قلمکے قائم رہیگا، فرمایا زیاد، تیری ان بھکوروں میں بھکو
رجل بالمدينة اولیس هذا الیہود والنصارى مزید میں سب زیادہ سمجھدار جانتا تھا کیا یہود و نصاریٰ انجیل و تورات
یقرؤن التوراة والا انجیل ولا یعلمون بشئ کی تلاوت نہیں کرتے ہیں، لیکن ان میں جو کچھ ہے اس
مما فیہما (ابن ماجہ باب ذهاب العلم) بالکل بغیر ہیں،

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اللہ کے محض نفی معنی سمجھ لینے سے اس کا پورا علم حاصل نہیں ہوتا، اسی لئے
نبی کو اسکی وضاحت کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جو کچھ بیان کرتا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے
ہوتا ہے، خواہ وحی کی زبان میں ہو یا خدا کی دی ہوئی بصیرت کی روشنی میں جسے ہم حدیث و سنت کہتے ہیں
جیسا کہ خود قرآن کہتا ہے،

وما یطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی، نبی اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا بلکہ وہ وحی ہوتی جو اسکو کجائی ہو
وَمَا اَنْزَلْنَا اِلَیْكَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لَتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ ہم نے تمہاری طرف کجائی کیساتھ صرف اسلئے کتاب اتاری جو تم
بما اراک اللہ، تم لوگوں کے درمیان اللہ کی دی ہوئی روشنی کے مطابق فیصلہ کرو

اسی لئے کسی دینی اور دنیاوی معاملہ میں رسول اللہ کے فیصلہ کے بعد چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی
وماکان لہ من ولا مو منۃ اذا قضی اللہ و اور مومن مرد اور عورت کو یہ اختیار نہیں رہتا کہ جب اللہ اور اس کا
رسولہ امران یکون لہم الخیرۃ من امرہ رسول ان کے کسی معاملہ میں کوئی فیصلہ کرنے تو وہ اس میں چون و چرا
ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضلکاً کرین اور جس شخص نے خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ
بصیدا، کھلا گمراہ ہوا،

ان آیات سے یہ ثابت ہو گیا کہ رسول جو کچھ کہتا ہے وہ خدا ہی کی دی ہوئی روشنی میں کہتا ہے اور
اس کے فیصلہ کے بعد کسی مسلمان کو اس میں چون و چرا کا حق باقی نہیں رہتا، اس لئے اس کا ہر قول و فعل واجب

جلا اور اسکی اتباع میں خدا اور قرآن کی اتباع ہوئی، چنانچہ خود خدائے تعالیٰ فرماتا ہے،

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ، یعنی میں نے بھیجا کسی رسول کو مگر اسلئے تاکہ خدا کے حکم کی اطاعت کی جائے

اور خود یہ رسول کی زبان سے اسکی اتباع کو فرض قرار دیا گیا،

ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ، اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو خدا تمکو دوست رکھیگا

اس آیت پاک میں خدا کی محبت اور خدا کی بارگاہ میں محبوب بننے کے لیے رسول اللہ کی اتباع ضروری قرار

دی گئی یہ نہیں فرمایا گیا کہ اگر تم خدا کو دوست رکھنے ہو تو قرآن کو مان لو، خدا تم کو دوست رکھیگا، بلکہ فرمایا گیا کہ میری

اتباع کرو، ظاہر ہے کہ یہ اتباع اتباع بالحدیث والسنہ کے سوا اور کوئی دوسری شے نہیں ہو سکتی، دوسرا

قابل غور ایک اور امر ہے، مگر اس سے پہلے حدیث و سنت کا مفہوم اور منشا واضح ہو جانا چاہئے، محدثین کے

نزدیک تو حدیث و سنت کا مفہوم نہایت وسیع ہے، لیکن زیر بحث موضوع کے اعتبار سے ہم اسے محدود

کر کے یہ کہتے ہیں کہ حدیث و سنت سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال و اعمال ہیں جو آپ نے مسلمانوں کی

تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں فرمائے ہوں، غالباً اس تعریف میں کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہ ہوگی، اس

معنی کی تعیین کے بعد سوال یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو کوئی دینی یا دنیوی تعلیم دی یا کسی مسلمان

کے سوال یا پیش آمدہ صورت کے متعلق کوئی جواب دیا یا کوئی حکم صادر فرمایا، تو یہ تعلیم یہ جواب اور یہ فیصلہ عارضی

اور وقتی مانا جائیگا اور آپ کے بعد ان کی ہدایت و رہنمائی اور عملی حیثیت ختم ہو جائیگی، اسے کون عقل تسلیم

کر سکتی ہے، اس کی مثال روزانہ کے دنیاوی معاملات میں لیجئے، ایک باپ یا معلم اپنے بچے اور شاگرد کو جو

تعلیم و تربیت دیتا ہے اور جو تدریس اصول اخلاق یا علوم سکھاتا ہے، کیا وہ محض سنانے کے لیے اور وقتی ہوتے

ہیں، ان پر عمل کی ضرورت نہیں ہوتی اور مکتب درس سے نکلنے کے بعد انہیں طاق نسیان کے حوالہ کر دینا چاہئے

ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ بچے اور شاگرد کی بچپن کی صالح تعلیم و تربیت اس کی آئندہ زندگی کی رہنما ہوتی

ہے، پھر جب ایک باپ اور دنیاوی استاد کی تعلیم و تربیت انسان کے لیے دائمی لائحہ عمل ہے تو اس مسئلہ

اس معلم خداوندی کی تعلیم جو تمام دنیا کو تعلیم دینے اور ان کے اخلاق سدھارنے کے لیے آیا تھا اور اس دعویٰ کیسے تھ آیا تھا کہ وہ دنیا کا آخری معلم اور اس کی تعلیم دنیا کے لیے دائمی اور دائمی تعلیم ہے اس لائق ہے کہ اس کے بعد اسے طاق نسیان کے حوالہ کر دیا جائے کلا شکر کلا اور انکی یہی تعلیم و تربیت حدیث و سنت ہے،

یہاں تک اتباع رسول کے متعلق قرآنی احکام سے بحث تھی اب حدیث کے احکام ملاحظہ ہوں ایک نہیں بیسیوں صحیح احادیث میں اتباع حدیث و سنت کو مسلمانوں کے لیے ضروری قرار دیا گیا ہے،

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو ہریرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ فرماتے
انہ قال من اطاعنی فقد اطاع اللہ ومن عصانی فقد عصی اللہ الخ (مسلم کتاب الامارۃ ج ۲ ص ۱۷۱)
تھے کہ جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے خدا کی نافرمانی کی، الخ

اس حدیث میں اپنے اپنی اطاعت کو خدا کی اطاعت اور اپنی نافرمانی کو خدا کی نافرمانی قرار دیا، خدا کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور اس کے حکم کی نافرمانی کو اپنی نافرمانی نہیں بتایا، اس سے یہ معلوم ہوا کہ قرآنی احکام کے ساتھ نبی کے احکام کی اطاعت بھی جو اسی سے مستنبط ہیں، ٹھیک ویسی ہی ضروری ہے، دوسری حدیث میں اس اطاعت کی خود تشریح فرمادی ہے،

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما امرکم بہ فخذوا وما نهکم عنہ فانقصوا، (ابن ماجہ ج ۱ ص ۲۷۱)
ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس چیز کا میں تم کو حکم دوں اس کو اختیار کرو اور جس چیز سے منع کروں اس سے بچنا، (ابن ماجہ ج ۱ ص ۲۷۱)

اس حدیث میں قرآن کی تخصیص نہیں ہے کہ جس چیز کا قرآن حکم دے اسے اختیار کرو اور جس چیز سے وہ روک دے اس سے رک جاؤ، بلکہ فرمایا کہ جس چیز کا میں تم کو حکم دوں اسے اختیار کرو اور جس چیز سے روکوں اس سے رک جاؤ اس سے معلوم ہوا کہ قرآنی احکام کے علاوہ آپ کے دوسرے احکام و فرامین بھی قرآنی احکام کی طرح واجب اطاعت ہیں، مسلم

میں یہ روایت ان الفاظ میں ہے،

کان ابوہریرۃ یحدث انہ مع رسول اللہ ﷺ
 علیہ وسلم، یقول ما یفہمکم عنہ فاجتنبوا
 وما امرتکم بہ فافعلوا (مسلم کتاب الفضائل ج ۲ ص ۳۲۰)
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے تھے کہ انھوں نے سارے رسول اللہ
 ﷺ سے فرماتے تھے کہ میں جس چیز سے تم کو منع کروں اس سے بچو
 اور جس چیز کا حکم کروں اسے اختیار کرو،

احکام نبوی کے واجب الطاعت ہونے کی اس سے زیادہ واضح سند کیا جاسکتی ہے، ممکن ہے کوئی صاحب یہ اعتراض
 کریں کہ اس میں احکام نبوی کے واجب الطاعت ہونے کا حکم حدیث کے متعلق کہاں ہے، گو حدیث رسول اللہ ﷺ کے حکم
 کی ایک قسم ہے، تاہم مفسرین کی تفسیر کے لیے ذیل کی تشریحی روایت پیش کی جاتی ہے، جس کے بعد کسی شک و شبہ کی
 گنجائش باقی نہیں رہتی،

عن المقداد بن معد یکراب الکندی ان رسول اللہ ﷺ
 صلعم قال یوشک الرجل متکئا علی اریکۃ یحدث
 حدیث من حدیثی فیقول بیننا وبینکم کتاب اللہ عز وجل
 فما وجدنا فیہ من حلال استحللنا وما وجدنا
 فیہ من حرم حرمنا الا وان ما حرم رسول اللہ ﷺ
 صلی اللہ علیہ وسلم مثل ما حرم اللہ (ابن
 ماجہ ص ۲۸)
 مقدم بن معد یکراب الکندی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
 نے فرمایا کہ قریب ہو کہ آدمی (اپنے پر تلکھٹاؤ اور اسے تخت پر بیٹھا کر)
 اُس سے میری کوئی حدیث بیان کیجائے تو کہے کہ ہمارے بھائی
 درمیان کتاب اللہ عز وجل موجود ہے تم جو چیز اس میں حلال پا
 اسکو حلال سمجھیں گے اور جو حرام پائیں گے اسکو حرام سمجھیں گے ایسے
 لوگوں کو (اگاہ ہو جانا چاہئے کہ جو رسول اللہ ﷺ نے حرام کیا
 وہ بھی خدا کی حرامی ہوئی چیز کی طرح حرام ہے،

کیا اس کے بعد بھی حدیث کے واجب العمل اور واجب الطاعت ہونے میں کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے؟ مسک
 بالکتاب کے متلفین کو خصوصیت کیساتھ اس حدیث پر غور کرنا چاہئے یہ تو حدیث کے متعلق تھا، گو حدیث و سنت
 ایک ہی مین تاہم لفظ "سنت" کے ساتھ ملاحظہ ہو،

عن عبد باض بن ساریۃ قال صلی لنا رسول اللہ ﷺ
 عرابض بن ساریہ روایت کرتے ہیں کہ ایک دن فجر کو رسول اللہ ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم صلواتہ الخیر ثم وعظنا موعظة
بلیغة ذرفت منها العيون ودخلت منها
القلوب فقال قائل یا رسول اللہ کانہا موعظة
موعدة فاوصدنا فقال اوصیکم بتقوی اللہ
والسمع والطاعة وان کان عبد احب انا
من یعیش بعدی فیری اختلافا کثیرا
لسنق ومنہ خلعا المراءین الہدیین
عضوا علیہا بالنواجذ وایاکم المحدثات
فان کل محدثة بدعة (مسند داری ص ۶)

صلعم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی نماز کے بعد ایک بلیغ وعظ فرمایا
جس سے آنکھیں پٹھنیں اور دل خوفزدہ ہو گیا ایک کئے والے
نے کہا یا رسول اللہ یہ نصیحت وعظ معلوم ہوتا ہے، اس لیے
ہم کو کچھ وصیت فرماتے جائے آپ نے فرمایا میں تم کو خدا سے
خوف کی اور اطاعت و فرمانبرداری کی وصیت کرتا ہوں
خواہ جتنی غلام ہی کیوں نہ ہو جو شخص میرے بعد زندہ ہوگا
اسکو بہت سے اختلافات سے سابقہ پڑے گا، ایسے وقت میں
تم لوگ میری سنت اور ہدایت یا ب خفائے راشدین کی
سنت کی پیروی کرنا، اسکو اپنے کچھ لون سے پرکھ لینا اور
محدثات سے بچنا کیونکہ ہر نئی چیز بدعت ہے،

طبع نقای کا پور)

علیکم بسنتی کے واضح اور صریح حکم کے بعد کون اقتدا با السنۃ کے خلاف لب کثائی کر سکتا ہی کہ کتاب اللہ
کے بعد مسلمانوں کے لیے سنت رسول ہی رہتا ہے، آپ نے اسی کا حکم دیا ہے اور صحابہ کا اسی پر عمل تھا، جب آپ نے
حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کا عامل مقرر کیا تو روانگی سے پہلے ان سے امتحان پوچھا فیصلہ کس طرح کرو گے؟ معاذ نے
کہا قرآن سے، فرمایا اگر اس میں نہ ملے، عرض کیا سنت رسول اللہؐ کے مطابق، فرمایا اگر یمن میں نہ ملے، عرض کیا
تو میں خود اجتماع کروں گا، یہ جواب سنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت مطمئن اور مسرور ہوئے اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ
اس نے رسول اللہ کے رسولؐ کو ایسی چیز کی توفیق دی جس کو اس کا رسول پسند کرتا ہو، (مسند ابن جنبل
ج ۵ ص ۲۳۵ و سلم و بخاری)

اس واقعہ میں امام امت حضرت معاذ بن جبلؓ نے کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کو رہنما بنایا اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بیان پر پسندیدگی ظاہر فرمائی، اگر سنت کوئی شے نہ ہوتی تو آپ معاذ کو اس سے روکتے

یا پسندیدگی ظاہر فرماتے، غالباً اتنی مستند روایات کے بعد حدیث و سنت کے واجب اطاعت ہونے میں کوئی شک نہ رہتا، تاہم اب بھی یہ سبب کافی ہے،

اس تمہید کے بعد اب معترضین کے ان دلائل کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، جو حدیث و سنت کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں، سب سے بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ رسول اللہ معلوم کتابتِ حدیث سے منع فرمایا ہے جیسا کہ حدیث کی اکثر کتابوں میں ہے،

(۱) لا تکتبوا عنی ومن کتب عنی غیرہ بحسب کھوت لکھو اور جس نے قرآن کے علاوہ کچھ لکھا ہوا ہو القرآن فلیحرقہ، چاہئے کہ مٹا ڈالے،

اس حکم سے حدیث و سنت کے ناقابلِ حجت اور نا واجب العمل ہونے کا نتیجہ پیدا کیا جاتا ہے کہ اگر حدیث واجب ہوتی تو اس کے لکھنے کی کیون ممانعت فرمائی جاتی، معلوم نہیں یہ کونسی منطق ہے، دعویٰ کو دلیل سے کوئی تعلق ہونا چاہئے کسی کے قلب بند کئے جانے کی ممانعت اور شے ہے اور اس کا واجب العمل ہونا اور شے، کتابت کی ممانعت سے اس کا نفاذ کمان سے ساقط ہو جائیگا، دوسرے یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ ممانعت کن حالات اور کن مصالح کی بنا پر کی تھی اور وہ وقتی تھی یا دائمی،

بیشک ابتدائین رسول اللہ معلوم نے کتابت حدیث کی ممانعت کی تھی، لیکن مطلق اور دائمی نہیں بلکہ خاص مصالح کی بنا پر اور وقتی ابتدا میں بہت کم مسلمانوں کو لکھنا آتا تھا، اور جو جانتے بھی تھے وہ بھی یون ہی سامعین اس لیے ان کے محدثین کے قلب بند کرنے میں غلط شللا لکھ جانے کا خطرہ تھا دوسرے شروع میں خاص صحابہ کے علاوہ عام مسلمانوں میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ کے درمیان فرق و امتیاز قائم رکھنے کا صحیح مذاق پیدا نہ ہوا تھا، اس لیے دونوں کے مخلوط ہو جانے کا خطرہ تھا، اس اہم خطرہ سے حفاظت کے لیے آپ نے ابتدا میں ممانعت کی تھی لیکن جب فن کتابت ترقی کر گیا اور صحابہ میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ میں فرق و امتیاز کی پوری صلاحیت آگئی تو آپ نے یہ ممانعت اٹھائی، اور جو لوگ لکھنے میں عمارت رکھتے تھے انہیں کتابت کی اجازت دیدی، چنانچہ عبد اللہ

بن مکرہ بیان ہے،

عن عبد اللہ بن عمرو قال کنت اکتب کل شیء اسمع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اریہ حفظہ ففصنتی قویث وقالوا اکتب کل شیء سمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشیر یشیر فی الغضب والرضا فامسکت عن الکتاب فذکر ت ذالک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاومأنا الی فیہ فقال اکتب فی الذی نفسی بیدہ ما یخرج منہ الا الحق (البوداؤد ج ۲ ص ۱۵) مطبع قادری دہلی و بخاری و مسلم

مسند دارمی کی روایت ہے،

عن عبد اللہ بن عمرو انه اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله انى اريد ان اروي من حديثك فاردت ان استعين بكتاب بيدى مع قلبى ان رأيت ذالك فقال رسول الله صلي الله عليه وسلم ان كان حديثى ثم استعنت بيدى مع قلبك (مسند دارمی ص ۶۷)

عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ میں حفظ کرنے کے خیال سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتا تھا سب لکھ لیتا تھا قریش نے جھگڑایا اور کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنتے ہو کچھ لیتے ہو حالانکہ آپ بشر ہیں غصہ اور رضا دونوں کی حالت میں فرماتے ہیں انکی کہنے پر لکھنے سے رک گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا ذکر کیا، آپ نے اپنی انگلیوں سے اپنے دہن مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تم لکھا کرو قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا،

عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کی احادیث روایت کروں اُس نے چاہتا ہوں کہ آپ نے قلب دیکر یادداشت کے ساتھ اپنے ہاتھ کی تحریر سے بھی مدد لون، اگر آپ اسے مناسب خیال فرمائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری حدیث ہے تو تم اپنے قلب کی قلم اپنے ہاتھ سے بھی مدد لے سکتے ہو (یعنی لکھ سکتے ہو)

یہ واضح رہے کہ یہ اجازت تھا عبد اللہ کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ بہت سے صحابہ حدیثیں لکھ کرتے اور

آپ کے علم اور اجازت سے ،

عن ابی قیس قال سمعت عبد اللہ بن عمرو
قال بینا نحن حول رسول اللہ صلعم نکلب
اذ سئل رسول اللہ صلعم ای الصدیقین
تفقهوا فقلت نعم اور ومیة (مسند)
ابی قیس بیان کرتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو سے سنا
وہ کہتے تھے کہ ہم لوگ رسول اللہ کے گرد (حدیث) لکھتے
تھے، اتنے میں کسی نے آپ سے پوچھا دونوں شہر وں
میں کون پہلے فوج ہوگا، قسطنطینہ یا رومیہ،

بعض اوقات دوسروں کی درخواست پر آنحضرت صلعم خود لکھوا دیا کرتے تھے، چنانچہ فوج مکہ میں جب
آپ نے تحریم حرم پر خطبہ دیا تو ایک مینی ابوشاہ نے درخواست کی یا رسول اللہ مجھ کو یہ احکام لکھوا دیئے جائیں
انکی درخواست پر آپ نے فرمایا،

اكتبی کلابی شہاد (مسلم کتاب الجواب بحکم کلابی) ابی شاہ کے لیے لکھ دو،

آپ کے مرض الموت کا مشہور واقعہ بخاری اور مسلم سب میں ہے کہ جب آپ کی حالت خیر ہوئی تو آپ نے
کچھ لکھنے کے لیے قلم و داوات مانگی، حضرت ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلعم کا مرض بڑھ گیا
تو آپ نے فرمایا کہ قلم داوات یا کا غذا اور داوات لاؤ میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ میرے بعد گمراہ
نہ ہو (مسلم ج ۲ ص ۱۸ مطبوعہ معزز بخاری کے مختلف ابواب میں یہ واقعہ ہے)

آپ نے کس چیز کے لکھنے کے لیے قلم داوات منگوائی تھی ظاہر ہے کہ حدیث تھی آپ جو بھی لکھتے وہ حدیث
رسول ہی ہوتی یہ بھی واضح رہے کہ یہ رسول اللہ کا آخری فعل ہے،

آپ نے اپنے حال کو بہت سے احکام لکھوا کر بھیجے، جنہر حضرات خلفائے راشدین کے عہد میں بھی عمل
ہوتا رہا، اور وہ تحریری ہدایات علم حدیث کا پہلا مجموعہ ہیں،

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ آپ نے کتابت حدیث کی دائمی ممانعت فرمائی
تو اس سے روایت حدیث اور حدیث و سنت کے ناوا جب العمل اور ناوا جب الطاعہ ہونے کا ثبوت کہاں

نکلتا ہے، کتابتِ حدیث کی مانقت اور شے ہے اور حدیث کی روایت اور اسکا واجب العمل ہونا اور شے، کسی قانون کے نفاذ اور واجب العمل ہونے کے لیے اس کا تحریری ہونا ضروری نہیں ہر خصوصاً اعداد رسالت میں تو تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی "ادھر زبانِ مبارک سے کچھ نکلا اور دھراس پر عمل شروع ہو گیا، اور پھر یہ عمل تو آخر کی شکل میں چلا، اس لئے تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی، باقی حدیث کی روایت اور اسکی اشاعت کی جو موضوع بحث ہے آپ نے خود اجازت مرحمت فرمائی ہے،

حدثني اعني وكلا حرج (مسلم) مجھ سے حدیث بیان کرو اس میں کوئی مضائقہ نہیں،

بلکہ مبلغ حدیث کے لئے دعا فرمائی ہے،

عن زید بن ثابت ثابت قال سمعت رسول الله
صلعم يقول نضر الله امرأ سمع منا حديثا فحفظه
حتى يبلغه فرب حامل فقه الى فقه من
ورب حامل فقه ليس بفقيه (ابو داؤد ج ۹
باب فضل نشر العلم،)

زید بن ثابت روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ خدا اس شخص کو تروتازہ اور شاد رکھے جس نے ہم سے ایک حدیث سنی اور اسکو محفوظ رکھا یہاں تک کہ دوسرے کو پہنچا یا کیونکہ بسا اوقات علم کا حامل اسکو اپنے شخص تک پہنچاتا، ہر جو اس زیادہ سمجھ رہا ہوتا، اور بسا اوقات حامل خود سمجھ رہا نہیں ہوتا،

آپ نے حجۃ الوداع میں جرّ آخری اور مشہور خطبہ دیا تھا اور جس میں مسلمانوں کے لیے بہت احکام اور ہدایا بیان فرمائے تھے، بخاری و مسلم و ابوداؤد وغیرہ حدیث کی تقریباً کل کتابوں میں نکلا یا جزو موجود ہے، اس کے آخر میں یہ حکم ہے کہ "فلیبلغ الشاهد الغائب" یعنی وہ لوگ جو موجود ہیں ان احکام اور ہدایات کو ان مسلمانوں تک پہنچا دیں جو موجود نہیں ہیں، یہ تبلیغ کا حکم کس چیز کے لیے تھا کیا حدیث کے علاوہ کوئی شے تھی اور کیا محض کا قانون تک پہنچانے کا چھٹا تھا کہ محض سنا دینا باقی اس پر عمل کی کوئی ضرورت نہیں اور یہ حضور کا آخری فعل ہے، کیونکہ حجۃ الوداع کے بعد آپ کی زندگی میں کبھی مسلمانوں کا اتنا بڑا اجتماع نہیں ہوا، غالباً

اتنے واقعات منکرینِ حدیث کی تشفی کے لیے کافی ہونگے۔

(۲) دوسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ خلفائے راشدین خصوصاً شیخین حدیثوں کو ناقابلِ حجت سمجھتے تھے اور اس کے ثبوت میں حسبِ ذیل واقعات پیش کرتے ہیں،

(۱) آنحضرت معلوم کی وفات کے بعد ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ رسول اللہ ﷺ سے حدیثیں بیان کرتے ہو اور اس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے ان میں تم سے زیادہ اختلاف پیدا ہوگا، اس لئے تم لوگ رسول اللہ ﷺ سے کوئی حدیث بیان نہ کرو، جو شخص تم سے حدیث پوچھے اس سے کہہ دو کہ ہمارے تمہارے درمیان کتاب اللہ موجود ہے، اس کے حلال کئے ہوئے کو حلال سمجھو اور اس کے حرام کئے ہوئے کو حرام (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳)

(۲) حضرت ابو بکرؓ نے پانسو حدیثوں کا مجموعہ تیار کیا تھا، ایک رات کو آپ بہت بچپن رہے، آپکی بچپنی سے حضرت عائشہؓ پریشان ہوئیں اور پوچھا آپ کسی بیماری کی وجہ سے بے چین ہیں یا کوئی ناگوار بات پیش آئی، صبح ہوئی تو حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ بیٹی حدیثوں کا وہ مجموعہ لے آؤ جو تمہارے پاس رکھا ہے، حضرت عائشہؓ اس کو لے آئیں آپنے اس کو لیکر جلادیا، حضرت عائشہؓ نے پوچھا آپ نے جلا کیوں دیا، وہ مجھے خوف معلوم ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجموعہ محفوظ رہ جائے، لیکن وہ حدیثیں ایسی نہ ہوں، (تذکرۃ الحفاظ ذکر ابو بکرؓ)

حضرت عمرؓ کی مخالفت حدیث میں یہ واقعات پیش کئے جاتے ہیں، (۱) آپ فرمانے لگے، جبنا کتاب اللہ (۲) لوگوں کو حدیثوں کی اشاعت سے روکتے تھے، قرظ بن کعب راوی ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے ہم لوگوں کو عراق بھیجا تو خود مشابہت کو نکلے، اور ہم سے پوچھا کہ تم کو معلوم ہے میں تمہارے ساتھ کیوں آیا ہوں، لوگوں نے عرض کیا ہماری عزت افزائی کے لیے، فرمایا ہاں لیکن یہ بھی غرض ہے کہ تم لوگ ایسے

مقام پر جاتے ہو، جہان کے باشندوں کی آوازیں قرآن پڑھنے میں شہد کی کھینوں کی طرح گونجتی رہتی ہیں، تم ان کو احادیث میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن میں آمیزش نہ کرو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم روایت کرو میں تمہارا شریک ہوں، قرط جب عراق پہنچے تو لوگوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کرو انھوں نے کہا ہکو عمرؓ نے منع کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۶)

(۳) ابوسلمہ نے ابوہریرہؓ سے پوچھا کہ کیا تم اسی طریقہ سے عمرؓ کے زمانہ میں بھی حدیثیں بیان کرتے تھے انھوں نے کہا اگرچہ عمرؓ کے زمانہ میں اس طرح حدیثیں بیان کرتا تو وہ بھکو درے سے مارتے (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۶)

(۴) عبداللہ بن مسعودؓ، ابودرداءؓ اور ابوسودؓ انصاریؓ کو کثرت روایت کے جرم میں قید کر دیا تھا اور کہا تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہو (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۷)

(۵) حذیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کرتے تھے، سلمان فارسی نے کہا تم اس سے باز آؤ ورنہ عمرؓ کو لکھو لگا، (ابوداؤد)

یا اس قبیل کے دو ایک اور واقعات سے اگر مل سکیں، منکرین حدیث پر نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ حدیثوں کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے اور نہ احادیث اور رواۃ کے متعلق یہ مخالفانہ طرزِ عمل کیوں ہوتا۔

اوپر کے واقعات میں سے اکثر تذکرۃ الحفاظ میں ضرور ہیں، لیکن ان سے حدیث و سنت کے خلاف نتیجہ نکالنا معترضین کی کوتاہی نظر اور ان کا قصور فہم ہے، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا کہ ان میں سے بعض روایات سرے سے غلط ہیں، یہ ضروری نہیں ہے، کہ تذکرۃ الحفاظ کی اس قسم کی ہر روایت قابلِ قبول ہو، خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ صحاح کی مستند روایات میں احادیث و سنت کی اشاعت اور اس کے واجب العمل ہونے کے صریح احکام اور خلفاء کے اجتہاد باحدیث والسنہ کے ایک دو نہیں بلکہ بیسیوں واقعات موجود ہیں، (اول الذکر کی روایتیں اوپر گزر چکی ہیں اور آخر الذکر کی آئندہ آئیں گی) اور بعض روایتوں کا مطلب غلط سمجھ کر ان سے غلط نتیجہ پیدا کیا جاتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ ان سے مخالف حدیث کا نتیجہ ہی نہیں نکلتا۔

خود حافظ ذہبی بھی اس نتیجہ پر نہیں پہنچے ہیں، اگر وہ یہ نتیجہ نکالتے تو خود اتنے بڑے محدث و امام کیوں ہوتے، اور مناقبِ محدثین کے بجائے ان کے ثواب لکھتے، پھر یہ بھی قابلِ غور ہے کہ حافظ ذہبی نے بہت سے واقعات خلفاء کے احتجاجِ بالحدیث و السنۃ کے لکھے ہیں، ان کثیر واقعات کو چھوڑ کر بعض ایسے مشتبہ واقعات کو لینا جن سے بزمِ منکرینِ حدیث، حدیث کی مخالفت نکلتی ہے، کہاں تک جائز ہے، اوپر کی روایات سے صرف اعیانہ کافی الروایۃ ثابت ہوئی ہے جیسا کہ ہر صاحبِ نظر سمجھتا ہے، اور خود حافظ ذہبی بھی سمجھتے ہیں، اور یہی سمجھ کر ان کو کتاب میں نقل کیا ہے، ان واقعات پر نظر ڈالنے سے پہلے ہم کو احتجاجِ بالحدیث و السنۃ کے باب میں ابوبکرؓ و عمرؓ کے عمل کو دیکھنا چاہیے،

ان جدیدِ محدثین کے علاوہ تمام محدثین و راویانِ اسلام کا اس اتفاق ہے کہ خلفائے راشدین کتاب اللہ کے بعد حدیث و سنت ہی کو رہنما سمجھتے تھے، اسی لئے وہ خلفائے راشدین کہلاتے تھے کہ کسی چیز میں عمل نبوی سے سرِ مو و ناجو نہ کرتے تھے، حدیث و طبقات کی کتاب میں اس قسم کے واقعات سے معمور ہیں، خصوصاً شیخین اس بارہ میں اور زیادہ مشہور تھے، حضرت ابوبکرؓ کا دستور اعلیٰ یہ تھا کہ جب کوئی صورت پیش آتی تھی تو پہلے کتاب اللہ اس کے بعد سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، مسند دارمی میں ہے،

کان ابو بکر اذا واد علیہ الخضم نظر فی کتاب فان وجد فیہ ما یقضی بینہم قضی بہ وان لم یکن فی الکتاب وعلم من رسول اللہ فی ذلک الا امر سنۃ قضی بہ فان اعیاء خرج فسال المسلمین (مسند دارمی)

ابوبکر کے سامنے جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو پہلے کتاب اللہ میں دیکھتے تھے اگر اس میں پاتے تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ہوتا اور رسول اللہ سے اس بارہ میں کوئی سنت ہوتی تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے اگر اس میں حل نہ ہوتا تو مسلمانوں سے پوچھتے

علامہ ابن قیمؒ کو ان کتاب القضاہ ابو عبیدہ لکھتے ہیں،

کان ابو بکر الصدیق اذا واد علیہ حکم ابوبکر کے سامنے جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو پہلے

نظری کتاب اللہ تعالیٰ فان وجد فیہا ما لیقضی بہ قضی بہ وان لم یجد فی کتاب اللہ نظر فی سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان وجد فیہا ما لیقضی بہ قضی بہ فان اعیاء ذالک سال الناس هل علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی فیہ بقضاء فرما قام الیہ المقوم فیقولون قضی بہ بلکذا ولکذا فان لم یجد سنتہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمع رؤساء الناس فاستشارهم فاذا اجتمع رائتہم فی قضی بہ (امام الرقین ج ۱ ص ۱۱۱)

کتاب اللہ میں دیکھتے تھے اگر اس میں فیصلہ کا مواد ملتا تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ملتا تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دیکھتے اگر اس میں فیصلہ کے متعلق کچھ مل جاتا تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے جب اس سے بھی عقدہ نشانی نہ ہوتی تو لوگوں سے پوچھتے کہ تم لوگوں کو کچھ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی فیصلہ کیا ہے بسا اوقات اس کے جواب میں کچھ آدمی کھڑے ہوجاتے اور کہتے کہ اس معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فیصلہ کیا ہے اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی سنت بھی نہ پاتے تو سربراہ روہ مسلمانون کو جمع کر کے ان سے مشورہ بیتِ خلافت کے بعد آپ نے جو پہلا خطبہ دیا اس میں کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کو رہنما بنایا، اما بعد ایہا الناس قد ولیت امرکم ولست بخیرکم ولكن نزل القرآن وسنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاعلمنا فاعلمنا ایہا الناس انما انا متبع ولست بمبتدع فان احسنت فاعینونی وان زغت فقومنی (طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۶۹)

اما بعد لوگو! میں تمہارے معاملات کا ولی بنایا گیا ہوں مگر تم میں سے بہتر نہیں ہوں، لیکن قرآن نازل ہو چکا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طریقے بنا کر تم کو سکھادیا جو درجہ سیکھ گئے ہیں لوگو! میں متبع ہوں اپنی طرف سے کوئی نئی بات کرنے والا نہیں ہوں پس اگر میں اچھا کام کروں تو میری مدد کرو اور اگر میرا ہوں تو مجھے سیدھا کر دو،

اس پہلی تقریر میں حسین آپ نے اپنی حیثیت بتائی ہے کہ میں پیرو ہوں اپنی طرف سے نئی بات کرنے والا نہیں اور کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کو رہنما بنایا، اب حضرت ابو بکرؓ کے اس اصول کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی جبکہ آپ کا جسدِ خاکی بھی آنکھوں سے نہان نہ ہوا تھا، حضرت ابو بکرؓ کو حدیثِ نبوی کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت پیش آئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ میں یہ سوال پیدا ہوا کہ جسدِ اطہر کو کہاں دفن کیا جائے، کچھ لوگ کہتے تھے مسجدِ نبوی میں دفن کیا جائے بھنوں کی رائے تھی کہ آپ کے صحابہ کیساتھ دفن کیا جائے، اس موقع پر حضرت ابو بکرؓ نے حدیثِ نبوی سے اس کا فیصلہ کیا، فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جہاں پر نبی کی روح قبض ہوتی ہے، وہیں دفن کیا جاتا ہے، چنانچہ اس حدیث کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرش اٹھا اسی جگہ قبر کھودی گئی (موطا امام مالک ص ۱۰۰ مطبوعہ دہلی، دابین ماچ باب ذکر نماز و دفن ص ۱۱۰)

وفاتِ نبوی کے بعد جب حضرت فاطمہؓ نے میراثِ نبوی کا مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا،

نَقَالَ ابُو بَكْرٍ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ لَا فِرْدَ مَا تَرَكَ اَصْدَقَةُ اَنْعَامِ اَكْلَ اَلْحَمْدِ فِي هَذَا الْمَالِ وَافِي وَاللّٰهُ لَا اَغِيْرُ شَيْئًا مِنْ حَقِّ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَواتُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ فِيْهَا جَاعِلٌ بِهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَواتُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ ج ۲ ص ۲۰، مطبوعہ مصر و بخاری)

ابو بکرؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہماری دولت (تقسیم) نہیں ہوتی ہم نے جو کچھ چھوڑا ہے وہ صدقہ ہے، البتہ اہلِ محمد اس میں کھاپی سکتے ہیں، خدا کی قسم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صدقات میں کوئی تفریق نہ کروں گا اور اس میں وہی کروں گا جو رسول اللہ نے کیا ہے،

مگر یہ حدیث کو غور کرنا چاہئے کہ حضرت ابو بکرؓ نے میراثِ نبوی میں بھی جو حضرت فاطمہؓ کو ملنے والی تھی حدیثِ نبوی پر عمل ضروری سمجھا اور حضرت فاطمہؓ کو ماتِ جواب دیدیا، ایسی حالت میں اور مسائل کا کیا ذکر ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے کہ پیش آمدہ مسائل میں آپؐ تنہا اپنے ہی معلومات حدیث پر اکتفا کرتے تھے، بلکہ دوسروں کی قابلِ اعتماد روایات پر فیصلہ کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ آپ کے پاس ایک عورت اپنے پوتے کی میراث مانگنے آئی، قرآن میں اس کے ترکہ کا ذکر نہیں ہے، اسلئے فرمایا کہ قرآن میں تمہارے ترکہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، اور ہدایہ کے ترکہ میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم معلوم ہے، مزید بنِ شیبہ بیٹھے ہوئے تھے، انھوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، آپ ہدایہ کو چھٹا حصہ لاتے تھے حضرت ابو بکرؓ نے پوچھا کوئی اور شاہد ہے؟

محمد بن مسلمہ نے شہادت دی، ان کی شہادت سن کر آپ نے اس عورت کو چٹا حصہ دلا دیا۔ (تذکرۃ الخلفاء ج اول ص ۱۱)
اس قسم کے بیبیوں و اطفال میں، مثلاً لا صرف چند لکھ دیئے گئے، مزید کے لیے حدیث کی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے،

حضرت ابو بکرؓ کے بعد حضرت عمرؓ کا بھی یہی طرز عمل رہا، وہ بھی کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کی طرف رجوع کرتے تھے، بلکہ انھوں نے سنت رسول کے ساتھ سنتِ ابی بکرؓ کو بھی شامل کر لیا تھا، کہ یہ بھی سنت رسول ہی پر مبنی تھی، چنانچہ اس کو ان الفاظ میں واضح فرمایا ہے،

انہ مضی لی صاحبان لی یعنی النبی صلعم و ابیہو
عملہم عملہ و مسلکہم طریقہم فانہ عملت
لغیرہما سلک بنی غیرہم لیسما، (ابن سعد
جز ۳ ق اول ص ۲۷)

میرے دوست یعنی نبی صلعم اور ابو بکرؓ آگے جا چکے انھوں نے خاص قسم کے اعمال کئے اور خاص راستہ پر چلے، اب اگر میں ان دونوں کے علاوہ کوئی تیسرے طریقہ پر عمل پیرا ہوں تو میری وجہ سے ان دونوں کے طریقوں کے علاوہ ایک اور راہ کھلی

اس میں انھوں نے اپنے لیے عمل رسول اور عمل ابی بکرؓ کی پیروی ضروری قرار دی،
ما ظاہر ابن القیم حضرت ابو بکرؓ کے طریقہ کو جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

وکان عمر یفعل ذالک فاذا اعیان کان یحید
ذالک فی الکتاب والسنۃ سالہل کان
ابوبکر قضی فیہ بقضاء فان کان لابی بکر
قضاء قضی بہ والا جمیع علماء الناس استشارہم
فاذا اجتمع رایہم علی شی قضی بہ، (اعلاہ
الموقعین ج اول ص ۱۱)

اور عمرؓ بھی ایسا ہی (یعنی علی) ترتیب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے اور جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں بھی کچھ ملتا تو لوگوں سے پوچھتے کہ ابو بکرؓ نے اس میں کوئی فیصلہ کیا ہے اگر ابو بکرؓ کا فیصلہ موجود ہوتا تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے ورنہ پھر صاحب علم و زہد کو جمع کر کے ان سے مشورہ لیتے، جس رائے پر سب کا اتفاق

ہو جاتا اس کے مطابق فیصلہ کر دیتے،

قضاہ کو عمدہ قضا پر مقرر کرتے وقت خاص طور سے کتاب اللہ اور اس کے بعد سنت رسول کے مطابق فیصلوں کی ہدایت کرتے تھے، چنانچہ جب تاریخ اسلام کے مشہور قاضی شریح کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا تو ہدایت کی،

انظر ما یسبب لك فی كتاب الله فلا تسأل
جو مسئلہ پیش آئے اس میں پہلے کتاب اللہ کو دیکھو جو اس سے
عنا سحداً وما لم یبتین لك فی كتاب الله
تمہارے لیے ظاہر ہو اور کسی سے نہ پوچھو اور جب کتاب اللہ
فاتح فیہ سنتہ رسول الله وما لم یبتین لك
سے ظاہر نہ ہو تو اس میں سنت رسول اللہ کی اتباع کرو
فیہ السنۃ فاجتهد فیہ رایك (الاعلام)
اور جب سنت سے بھی ظاہر نہ ہو تو اپنی رائے سے
(الموقعین ج ۱ ص ۷۱) اجتہاد کرو،

چونکہ آپ کے زمانہ میں کثرت فتوحات ہوئیں نئے نئے ملک زیر نگین ہوئے، نئی نئی قومیں اسلام کی
حلقہ گوش ہوئیں اس لئے آپ نے ان ملکوں کے عمال کو انتظام ملکی کے ساتھ اہل ملک کی دینی اور سنت نبوی کی
تعلیم کا بھی حکم دیا، چنانچہ آپ نے اپنی شہادت کے وقت خدا کو اپنے جن اعمال پر شاہد بنایا تھا ان میں ایک تعلیم
سنت رسول بھی تھی،

قال اللهم انی اشهدك علی امراء الامصار
(عمر نے) کہا خدا یا میں تجھ کو ملکوں کے حکام پر گواہ ٹھہرانے ہوں
فانی انما انا بعثتہم لعلہم لئاس دینہم
کہ میں نے ان کو اس لیے بھیجا تھا تاکہ وہ لوگوں کو اپنا
وسنۃ نبیہم ویعد لواء علیہم ویقسموا
دین اور ان کے نبی کی سنت سکھائیں اور ان میں انصاف
فیثہم بینہم ویرفعوا الی ما اشکل
کرین اور مال غنیمت کا حصہ تقسیم کرین اور ان میں مناسبت
علیہم من امرہم (ابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۲۴۳)
پیش آئے اس کو میرے سامنے پیش کرین،

امراء اور عمال کے علاوہ علماء صحابہ کو اشاعت حدیث کے لیے مختلف ملکوں میں بھیجتے تھے، چنانچہ
فقہ الامت عبداللہ بن مسعود کو ایک جماعت کے ساتھ کوفہ منتقل بن بسار، عبداللہ بن مغفل اور عمران بن حصین
کو بصرہ، اور عبادہ بن صامت کو شام روانہ کیا، اور امیر معاویہ والی شام کو لکھا کہ یہ لوگ حدیث سے سرمو

تجاوز نہ کرنے پائین (درزائے انفا، ج ۲ ص ۶)

اوپر کی روایات احتجاج بالمحدث والسنہ کے بارہ میں حضرت عمرؓ کے اصول کی تھیں، اب واقعات کی صورت میں ان کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

نشیہ راوی ہیں کہ ایک مرتبہ عمرؓ نے جبکہ وہ مسجد (کعبہ) میں میرے پاس بیٹھے ہوئے تھے مجھ سے کہا کہ میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ تمام سونا چاندی مسلمانوں میں تقسیم کر دوں گا اور میں گھر (کعبہ) میں کچھ نہ رکھوں گا، میں نے کہا تم کس کا کیا حق ہے انھوں نے کہا کیوں میں نے کہا اس لئے کہ تمہارے دونوں ساتھیوں (رسول اللہؐ اور ابوبکرؓ) نے ایسا نہیں کیا، عمرؓ نے کہا میں انھیں دونوں کی اقتدا کرتا ہوں، (بخاری باب الاقداد بنین رسول اللہ صلیعہ علیہ وسلم) اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عمرؓ علی الترتیب کتاب اللہ سنت رسول اللہ سنت ابوبکر اور اجماع صحابہ کے مطابق فیصلہ کرتے اور سب سے آخر میں اجتہاد کرتے تھے، لیکن اجتہاد کی صورت میں فیصلہ کے بعد اگر سنت رسول اللہ کا پتہ چل جاتا تو فیصلہ پلٹ دیتے، ابن مسیب راوی ہیں کہ عمر بن الخطابؓ نے ایک مرتبہ انجلیوں کی دیت کے بارہ میں کوئی فیصلہ کیا اس کے بعد اس بارہ میں ان کو آنحضرت صلیعہ کے ایک فرمان کا جواب نے ابن حزم کو لکھا تھا، حالہ دیا گیا تو اپنا پہلا فیصلہ منسوخ کر دیا، (سیرت ابن خطاب ابن جوزی ص ۱۲۵)

اسی طریقہ سے ایک مرتبہ ایک مجنون زانیہ عورت کو سنگسار کرنا چاہا، حضرت علیؓ کو معلوم ہوا تو اپنے فرمایا میں نے رسول اللہ صلیعہ سے سنا ہے، آپ فرماتے تھے کہ تین شخص مرفوع القلم ہیں، سونے والا، عینک دار نہ ہو جائے، تہج جب تک باغ نہ ہو جائے، مجنون جب تک صحرانہ ہو جائے، اور سمجھنے لگے، یہ حدیث سن کر حضرت عمرؓ نے عورت کو چھوڑ دیا (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۴۰)

یہی نہیں کہ آپ سائل اور احکام میں سنت نبویؐ کو دلیل راہ بناتے تھے، بلکہ بعض ان سنن میں جن سے بظاہر کوئی فائدہ متصور نہ ہوتا محض سنت رسول ہونے کی وجہ سے ان پر عمل کرتے تھے، ہجر اسود کا بوسہ لینا ارکان حج میں نہیں ہے، بلکہ محض سنت ہے، اور ایسی سنت جس سے بظاہر کوئی غرض ہی

مقصود نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خیال سے بوسہ دیتے تھے، اور کوڑا مار گیتے کہ میں جانتا ہوں کہ تو کسی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا، لیکن رسول اللہ نے بوسہ دیا ہے، اس لیے میں بھی لیتا ہوں، (مسلم و بخاری کی تائید سے) اکثر ایسا ہوتا تھا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تھی تو مجمع عام میں کھڑے ہو کر پوچھتے تھے کہ اس صورت کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے، تکبیر خنازہ، غسل میت، جزیہ مجوس، اور اس قسم کے صد ہا مسائل کے متعلق آپ نے صحابہ سے پوچھ کر احادیث کا پتہ لگایا، جنکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے، البتہ خبر اعداء کو بغیر تائیدی شہادت کے نہ قبول کرتے تھے، اس پر آئندہ بحث آئیگی، ایسی حالت میں یہ دعویٰ کتنا تک صمیم ہے کہ ابو بکر و عمر حدیث کو قابلِ حجت نہ سمجھتے تھے،

اس تفصیل کے بعد تذکرۃ الحفاظ کی ان روایات کی توضیح و تنقید کی جاتی ہے، جبکہ منکرین حدیث اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں، ناظرین کو ان خلاف روایات کو جو اوپر گزر چکی ہیں پیش نظر کر لینا چاہئے، ار حضرت ابو بکر نے لوگوں کو روایت حدیث سے اس لیے نہیں روکا تھا کہ وہ ان کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کی تشریح کے مطابق اس کا سبب یہ تھا،

انکہ خدا تو عن رسول اللہ صلعم احادیث مختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافاً
فلا تخذلوا عن رسول اللہ شیئاً فعمت
مسائلکم فقلوا بیننا وبينکم کتاب اللہ
الخ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳)

تم لوگ رسول اللہ صلعم سے ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو کہ جن میں اختلاف کرتے ہو، جب تمہارا یہ حال ہے تو تمہارا بعد آنے والوں میں اس سے زیادہ اختلاف ہو گا، اس مسئلہ کو رسول اللہ صلعم سے کوئی حدیث روایت نہ کرو، جو شخص تمہارے پسے ہو اس سے کہہ دو کہ ہم تمہارے درمیان کتاب اللہ

اولاً یہ روایت مرسل ہے جیسا کہ حافظ ذہبی نے تصریح کر دی ہے، نقطہ ایک تابعی کا بیان ہے ہر اس میں اس حاکمیت کا سبب خود بیان کر دیا ہے کہ اس کا سبب مسلمانوں کو اختلاف سے بچانا ہے نہ کہ حدیث کا انکار اور اس کا ناقابلِ حجت ہونا، واقعہ یہ ہے کہ بعض لوگ بلا امتیاز ہر قسم کی حدیثیں بیان کرتے تھے جو

باہم مختلف ہوتی تھیں، اس سے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہونے کا خطرہ تھا، اس لیے عوام کو روایت حدیث کی ممانعت کر دی تھی، لیکن اس سے روایت حدیث کا دروازہ بند کرنا مقصود نہ تھا ورنہ خود حدیثوں سے کیوں تنسک کرتے مافظ وہی اس روایت کے بعد ہی اپنی رائے لکھتے ہیں،

فہذا المرسل یدلک ان مراد الصدیق الثابت فی الاخبار والنجری کالسد بالذوق الاثر لما نزل بہ امر الجدة ولیرجیہ فی الکتاب کیف سال عند فی السنن فلما اخبرہ الثقة ما اکتفی حتی استظهر ثقة اخر ولعلیل حسبنا کتاب اللہ کما تعلق له الخراج (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۳)

اس مرسل روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ابو بکر صدیق کا مقصد حدیثوں کی تصدیق اور توثیق تھی نہ حدیثوں کا دروازہ بند کرنا، تم نے نہیں دیکھا کہ جب ان کے پاس دوا کی کے ترکہ کا معاملہ آیا (اسکا واقعہ اوپر گزر چکا ہے) اور کتاب اللہ میں انھوں نے نہیں پایا تو کیسے اس مسئلہ میں رسول اللہ کی سنت دریافت کی، اور جب ایک ثقہ نے ان کو خبر دی تو اس کو کافری نہیں سمجھا، جب تک دوسرے تصدیق نہیں کی اس وقت خلاف کی طرح انھوں نے نہیں کہا

کہ کتاب اللہ میں اس سے کافری

ایسی حالت میں اس روایت سے جو مرسل ہے، حضرت ابو بکر کے انکار حدیث کا نتیجہ کس طرح درست ہو، اس کی صحت کی حالت میں صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے عوام کو جو بلا امتیاز ہر طرح کی حدیثیں روایت کرتے تھے، اختلاف کے خطرہ سے روکا تھا،

۲۔ دوسری روایت یہ ہے کہ آپ نے اپنا کھانا پانسو حدیثوں کا مجموعہ جلادیا تھا، اول یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے اس کا راوی ابراہیم بن عمر بن عبید اللہ التیمی مجہول ہے، رجال کی کتابوں میں اس کا ذکر ہی نہیں جبکہ راوی ایسا مجہول ہو اس کی روایت کا کیا پایہ ہو سکتا ہے، خود حافظ ذہبی بھی جنھوں نے بحیثیت قاضی بخاریہ روایت نقل کی ہے اسے قابل اعتبار نہیں سمجھتے اور آفرین لکھتے ہیں کہ لا یصح ذالک، یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۵) پھر اس سے استدلال کیا، اس علی غایت کو دیکھیے کہ

سنکین حدیث اور پاک واقعہ تو ذہبی سے نقل کرتے ہیں، اور آخر کار کٹر اجمین اس روایت کے عدمِ صحت کا ذکر ہے، چھوڑ دیتے ہیں لیکن بالفرض اگر اسکی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت ابو بکر حدیثوں کو قابلِ محبت نہیں سمجھتے تھے، اگر وہ ایسا سمجھتے تھے تو وہ پہلے ہی کیوں لکھتے، اس کا سبب خود انھیں کی زبان سے یہ تھا،

خشیت ان اموت وهی عندی فیکون
مجھے یہ خوف معلوم ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجموعہ میرے
فیہا احادیث عن رجل قد ائتمنتہ
پاس رہ جائے اور اس میں ایسی حدیثیں ہوں جن کو
ووثقت ولم یکن کما حدثنی، (تذکرۃ
میں نے ایسے آدمیوں سے یہاں جو جنہیں میں امین اور قابل
المخاطب اول ص ۵) دثوق سمجھا ہوں اور وہ درحقیقت ایسے نہ ہوں،

اس تفسیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے اس لئے نہیں بلایا تھا کہ سرے سے حدیث ہی کے منکر تھے بلکہ آپ کو ان کے راویوں پر پورا اعتماد نہ تھا، ایسی حالت میں ان کا جلاد یا ضروری معلوم ہوا، لیکن یہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے، اور خود اس عبارت میں "احادیث" اور "دثوق" کے دو لفظ ایسے ہیں جو ان میں سے پہلے سے متعلق نہ تھے، اس سے یہ روایت سرسری قابلِ اعتبار ہو جاتی ہے، حضرت ابو بکر کی مخالفت حدیث کی بنیاد انھیں دو حصوں میں قائم کجاتی ہے جس کی حقیقت ظاہر کر دی گئی،

خطباتِ مدراس

مولانا نے ۱۹۷۱ء میں مدراس میں سیرتِ نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے دیکھ کر دیئے تھے جو نہایت محبوب ہوئے اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان آٹھ خطبوں میں نہایت مؤثر افغانیوں اور تاریخی دلائل کیساتھ اخصرتِ معلوم کی سیرۃ مبارکہ اور انکی تعلیمات کا عطر اور علامہ پیش کیا گیا ہے، یہ اس لائق ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں بہت تقسیم کئے جائیں اور عربی، درسون اور مکتبوں اور انجمنوں میں ان کو پڑھایا جائے، ضخامت ۱۱۰ صفحہ، قیمت: ۱۰ روپے

علی عادل شاہ ثانی ملتخلص شاہی کا اردو کلیات

۱۰۶۷ تا ۱۰۸۳ھ

از

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی، مؤلف "یورپ میں دکنی خطوط حیدر آباد کی" مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی، مؤلف "یورپ میں دکنی خطوط اردو کی ابتدائی تاریخ کی گشت و گزیر کی تلاش و جستجو میں سرگردان رہتے ہیں، موصوف اس سے پہلے وجہی، نظامی اور براہیم عادت کی مثنویوں کو پہلی مرتبہ مضافات میں روشناس کر چکے ہیں آج وہ سلطنت شاہی کے ایک تاجدار سلطان علی عادل شاہ کے کلیات کو پہلی مرتبہ روشناس کر رہے ہیں، امید ہے کہ اسے بھی دیکھی جائیگا۔"

"سید ریاست علی ندوی، سب اڈیٹر معارف"

یہ مہین معلوم ہے کہ یہ بچہ پور کے آٹھویں حکمران سلطان علی عادل شاہ ثانی کا تخلص شاہی تھا اور وہ عموماً اردو زبان میں طبع آزمائی کیا کرتا تھا، مگر آج تک اس کے کلام کے متعلق کافی تفصیلات سے آگاہی نہیں تھی، اس کی ایک مثنوی کے متعلق ہم نے ایک غلوہ مضمون لکھا ہے،

آج سلطان کے کلیات کا ناظرین سے تعارف کرایا جاتا ہے، اس کا ایک مخطوطہ ہم کو برہان پور سے دستیاب ہوا تھا، اور اب وہ دفتر دیوانی و مال سرکار نظام (حیدر آباد) کے کتب خانہ میں محفوظ ہے،

یہ دفتر سرکار آصفیہ حیدر آباد کا ہسٹریکل ریکارڈ آفس ہے، اس میں فارسی، عربی، اردو اور انگریزی خطوط کا کافی ذخیرہ جمع کیا گیا ہے جس میں ایک بڑا حصہ نایاب اور کلیات مخطوطات کا بھی ہے،

اس مکیات کے تدارک سے پیشتر خود سلطان علی عادل شاہ ثانی کی سوانح زندگی کو مختصر بیان کرنا بے فائدہ تھا۔
 بجا پور کے عادل شاہی حکمرانوں میں سلطان علی عادل شاہ ثانی آٹھواں تاجدار ہے، جو سلطان محمد عادل شاہ
 کا اکلوتا چچم و چرن تھا۔ ۱۶ ربیع الثانی ۱۰۸۰ھ کو بجا پور میں پیدا ہوا چونکہ سلطان محمد کے اس سے پہلے کوئی اولاد
 نہیں ہوئی تھی اس لیے اس کے تولد پر بڑی خوشی منائی گئی، غربا کو خیرات تقسیم ہوئی، علماء شہداء اور امرا کو جاگیر و
 مناصب سے سرفراز کیا گیا شہزادے قہیدے پیش کئے اور تاریخین کا لین، بعد اُن کے خواہگی آقا نے جو قطعہ موزون
 کیا تھا اس کا مصرعہ تاریخی حسب ذیل تھا:-

مولود شہزادہ گفت کو کب شکوہ رسید

خدیجہ سلطان شہر بانو جو سلطان محمد عادل شاہ کی ملکہ اور سلطان محمد قطب شاہ والی گوگندہ کی دختر تھی
 اس فی مولود کو اپنے انوش میں لیکر تعلیم و تربیت میں مصروف ہوئی، لائق معلم اور قابل مودب شہزادے کی تعلیم و
 تدریس کے لیے امور کئے گئے، اس زمانہ کی سوسائٹی میں حکمرانی کی قابلیت حاصل کرنے کے لیے جس نصاب کو ختم
 کرنا ضروری تھا اس کا ہن وجود انتظام عمل میں آیا، اس اہتمام اور انتظام علی ماحول قابل اور صاحب تدبیر
 مان کی تربیت اور نگرانی کا اثر تھا کہ شہزادہ علی اپنے زمانہ کا نامور ادیب بلند پایہ شاعر، قابل مدبر اور فنون جنگ
 میں آزمودہ کار سپہ سالار ثابت ہوا،

باپ کے انتقال پر محرم ۱۰۸۰ھ میں انیس سال کی عمر میں سلطنت کی باگ ہاتھ میں لی، درباری شاعر عبد الباقی نے

نوبت شاہی زدہ بعد محمد علی

سے تاریخ لکائی ہے،

محمد عادل شاہ کے زمانہ ہی میں سلطنت عادل شاہی کا شیرازہ درہم برہم ہونے لگا تھا، مغلیہ شاہنشاہی
 کی حکمت علی اب اس امر کی متعقبتھی کہ دکن کو بھی اپنی سلطنت کا ایک جز بنالے، چنانچہ شاہجہان کی جانب سے
 اورنگ زیب نے حکم کر کے بیدرو کلیانی وغیرہ پر قبضہ کر لیا، اور خود بجا پور کی باری تھی کہ شاہجہان کی علالت کی

خبر آئی، اورنگ زیب نے عارضی طور پر صلح کر لی،

یہ وہ زمانہ ہے جبکہ سلطنت عادل شاہی میں اسباب زوال اپنا کام کر رہے تھے، ارکان و عمائد حکومت عیش پرستی کے خوگر ہو چکے تھے، نظم و انتظام کی چولین ڈھیلی پڑ رہی تھیں،

اورنگ زیب سے صلح کے بعد عادل شاہی دربار نے ابھی سنبھلا نہیں لیا تھا کہ اسی اتنا زمین سیوا جی نے حکومت کے خواب دیکھنے شروع کئے، عادل شاہی سپہ سالار افضل خان کا سیوا جی کے ہاتھوں دھوکہ سے مارا جانا تاریخ کا ایک غمناک اور درد انگیز واقعہ ہے، اس جرم کی سزا دینے کے لیے سدی جوہر الخاں صلابت خان روانہ کیا گیا، صلابت خان سیوا جی کی سازش کا شکار ہو گیا اور دونوں شیر و شکر ہو گئے، اب خود سلطان نے فوج کی، سیوا جی کا فرار ہونا صلابت خان کا قلعہ پناہ میں محصور ہو کر طالب عفو ہونا اور پھر سرتابی کرنا اور بالآخر شکست کھا کر انتقال کرنا سب کچھ تاریخ کے مشہور واقعات ہیں تفصیل کی ضرورت نہیں،

علی عادل شاہ کے مصائب کا سلسلہ اسی پر ختم نہیں ہوا، سلطنت عادل شاہی اعداد کے زرخیز میں تھی لیکن سلطان نے اپنی فراست و دانشمندی اور قابلیت کے بل بوتے پر ان مشکلات پر غالب آنے کی کوشش کی، چنانچہ سلطنت میں کچھ اضافہ بھی ہوا، طلیبا را اور بد نور وغیرہ فتح ہوئے، سلطان نے کرناٹک کے جانب قوج کی تھی کہ سیوا جی نے پھر سر اٹھایا، اورنگ زیب کے حسب خواہش علی عادل شاہ نے سیوا جی کے قلعہ واقعہ پر کمر باندھی، دربار مغلیہ سے بھی بے سنگہ کی سپہ سالاری میں قوج روانہ ہوئی، ابھی قوج آئی نہیں تھی کہ سیوا جی عادل شاہی لشکر سے مقابلہ کی تاب نہ لا کر پونہ کی جانب فرار ہو گیا، منید قوج نے پونہ کا محاصرہ کر لیا، سیوا جی کی سازش بے سنگہ پر بھی کارگر ہو گئی، دونوں مل کر بیجا پور پر حملہ کے لیے روانہ ہوئے، دو سال کی مسلسل ناکامی کے بعد مغلیہ قوج واپس ہو گئی، اس کے بعد سیوا جی نے پھر ہاتھ پیر نکالے، لیکن صلح ہو گئی،

اب خود سلطان کا بیٹا بھی لبریز ہو گیا اور بیستیس سال کی بھری جوانی میں سو لاکھ سال کے حکومت کے

بعد سفر آخرت اختیار کیا، بادشاہ دین علی کو وطن برجوانہ تاریخ وفات ہے (مستندہ)

سلطان علی عادل شاہ ایک منصف مزاج، دادگستر اور رعیت پر درحکمران تھا، علم و فضل کا قدردان اور خود بھی ذی علم تھا، نہایت خوش مزاج، نگین طبع اور لطیف گو، بذلہ سنجی میں ہمارت تامہ رکھتا تھا، شعرو میں یربطولی حاصل تھا، علماء و فضلا اور شعرا کا قدردان تھا اس کے اسی انہماک کا نتیجہ تھا کہ اس کے زمانہ میں مگر گھر شعرا و شاعری کا چرچا تھا اور ہر طرف علمی چل پھل تھی،

سلطان کو فنون لطیفہ سے اچھا ذوق تھا، شاعری اور موسیقی میں ہمارت تھی، عبارات سے دلچسپی تھی، متعدد و قہر و محل تعمیر کئے تھے،

اس کی علمی قدر دانی اور ذوق شاعری کے متعلق عالمگیری مولخ خانی خان لکھتا ہے :-
 ”بادشاہ بود باہوش سپاہ دوست و در سخاوت و نجاعت و دوست خلق مشہور،
 فضلا و صلحا را دوست داشت و شاعران را حرمت نمودے، خصوص در حق شاعران ہندی
 زیادہ مراعات می فرمود“

اسی طرح ابراہیم زیری نے بسا تین اسلاطین میں لکھا ہے :-

”جون طبع جا یون بادشاہ اکثر میل بجانب لغت خاص خویش یعنی زبان و کمنی داشت“
 بطریق اناس علی دین ملوک شعر لے ہندی گو بسیار از خاک بجا پور بر خاستہ اند، خانہ بخانہ
 ہنگامہ شعر تازہ کوئی گرم داشتہ اند“ (ص ۴۳۰)

قاضی نور اللہ جو اسی عہد کا مورخ ہے، اپنی کتاب تاریخ علی عادل شاہ میں لکھتا ہے :-

”ابن بادشاہ ظل اللہ را کہ در روز ازل از مستاد و علما من لدنا علما کسب کلمات
 کوئی والہی و فضائل ظاہری و باطنی و مدد رس خلق الانسان علمہ البیان کردہ کرسی نشین
 قرب خالق ذوالجلال وصور گزین جوار قادر متعال بود، گنج یاقوت و استحقاق سبب
 علمیت ظهورند کو رضا داند علی الاطلاق در ذات عظیم المرتبت رفیع المنزلت آن نور سراپا

سرور ولایت منادہ

ان تفصیلات سے جس طرح یہ واضح ہے کہ سلطان کی علمی قابلیت مسئلہ تھی اور وہ علماء و فضلاء کا قدر و
تھا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کو ہندی یا بہ الفاظ دیگر اردو شاعری سے بھی خاص شغف تھا یہی وجہ تھی کہ
اس کے دربار میں بیسیوں شعرائے نامدار جمع تھے جن میں نصرتی، ہاشمی، مرزا وغیرہ مشہور ہیں، نصرتی ملک الشعراء
تھا، اس کی تصنیفات گلشن عشق اور علی نامہ سے سلطان کے حالات پر حسب طرح روشنی پڑتی ہے وہ اب عام
طور سے معلوم ہے، اس کی صراحت اردو شہ پارے اور یورپ میں دہنی مخطوطات سے ہو سکتی ہے، یہاں
اُن کی تفصیل کا موقع نہیں مگر اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ نصرتی جیسا بلند پایہ شاعر خود سلطان کا خوش
اور اسی کا شاگرد تھا،

یہ امر قابل افسوس تھا کہ تاحال سلطان کا کلام گوشہ گنمی میں تھا، مگر اب نہایت مسرت کیساتھ
سلطان کے کلیات کو علمی دنیا کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے،

زیر بحث کلیات کے (۲۴۰) صفحے ہیں، فی صفحہ چھ سطر ہیں، خط نسخ نہایت پاکیزہ لکھا ہوا ہے، اعراس
بھی دیئے گئے ہیں، مطلقاً جدول ہے،

تمام اصناف سخن یعنی قصیدے، ثنویان، غزل، مخمس، مثنوی، رباعی، فردا، امین شامل ہیں، یہ سب
پہلے اس امر کی بھی صراحت ضروری ہے کہ اس کلیات کو سلطان علی عادی شاہ ثانی نے تخلص بہ شاہی کا کلیات
قراردینے کے کیا وجہ ہیں،

(الف) کلیات میں متعدد جگہ شاہی تخلص آیا ہے اور یہ معلوم ہے کہ شاہی علی عادی شاہ ثانی ہی کا تخلص تھا

”روزے علی عادی شاہ مرزان کا راجہ نور علیہ دھارت و عنایات بد و نمود و تکلف نمود کہ
زبان را بدمرج بادشاہ آشنا سازد، مرزان گفت زبانے را کہ در حد و نفوت و منقبت و قف گزید
در حکم من مانند بادشاہ مکر تکلیف نمود ناچار یک دو مرتبہ بزبان سلطان گفت بجائے اسم خود

تخلص علی عادل شاہ کشاہی بود بر قسے داخل نموده کہ ذومنی واقع شدہ۔ (دبستان سلطنت ص ۳۳)

(ج) اشعار ذیل اس امر کا کافی ثبوت پیش کرتے ہیں کہ یہ علی عادل شاہ ہی کا کلیات ہے،

تیرا یاد دن رات شاہی کا کاج ترے فیض سون ہے اُسے تخت و تاج

(ص ۱۲)

مظفر علی شاہ کے ہات کا ایک تیرا گیان شان کے پلک

(ص ۱۵)

لاکھ سون بھون چٹ توت سون سید میں بناو بھید پر دم گت علی عال سیکو مرقعی تر ت نہاؤ

سلطان کی کنیت ابوالمظفر ہونے کی تصدیق نہ صرف تاریخوں سے ہوتی ہے بلکہ نصرتی کے ذیل

کے اشعار سے بھی اس کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

علی عادل شہ غازی شہنشاہ بوالمظفر کون دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کون

الہی سور پوزت ان کو عالمگیر ہے جگتین تلک جم شمع نصرت دیکو شاہ بوالمظفر کون

ج۔ کلیات کے عنوانات میں صراحت لگئی ہے، "حضرت شاہی فرمودند"

۵۔ شرف برج اور بادشاہ محل کی تاریخیں سنہ ۱۰۸۰ھ کی برآمد کی گئی ہیں، اس زمانہ میں علی شاہ

ثانی ہی حکمران تھا،

۱۰۔ شرف برج کی تاریخ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس تاریخ کا مصنف خود سلطان ہے،

۱۱۔ علی داد محل کی تعمیر اسی سلطان نے کی تھی اس کے قصیدے کا طرز بیان اس امر پر دلالت کرتا ہے

کہ وہی اس کا بانی ہے،

ان تفصیلات سے اس امر کی بخوبی تصدیق ہو جاتی ہے کہ یہ کلیات سلطان علی عادل شاہ ثانی ہی کا ہے،

ایک اور امر کی صراحت بھی ضروری ہے کہ اس کلیات کی ترتیب کب ہوئی؟ کلیات کے خاتمہ پر کوئی تاریخ

درج نہیں ہے مگر اس میں بادشاہ محل کی تاریخ سنہ ۱۰۸۰ھ درج ہے اس سے واضح ہے کہ اس سنہ کے بعد ہی اسکی

ترتیب ہوئی ہوگی،

کلیات کا کاغذ نہایت عمدہ زرافشان ہے، اور خط بھی نہایت پاکیزہ ہے، قیاس ہوتا ہے کہ شاید شاہی کتب خانہ ہی کا نسخہ ہو،

تصائد | دکنی تصائد کی بناء فارسی پر قائم ہوئی ہے اس لیے جو لازم فارسی تصائد کے ہیں وہی دکنی تصائد میں نظر آتے ہیں، تہید، گریز، مدح، تعریف اور دعا، قصیدے کے اجزا ہوتے ہیں، دکنی تصائد میں نصرتی کے قصیدے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جو تسلسل معنوں اور واقعہ نگاری کی حیثیت سے ممتاز ہیں، زیر بحث کلیات میں شاہی کے چھ قصیدے ہیں، پہلا قصیدہ حمد میں ہے دوسرا لغت میں، تیسرا منقبت حضرت علیؑ میں، چوتھا منقبت دوازده امام میں، پانچواں حوض، علی داوعل اور باغ کی تعریف میں اور چھٹا چار دربار کے عنوان سے ہے، پہلے قصیدہ میں ابتدائی درق نہ ہونے سے چند شعر کم ہیں، موجودہ تودہ ۲۷ ہے، جو اشعار موجود ہیں ان میں ابتدائی اشعار حسب ذیل ہیں:-

عقل کا کتب ہوا فہم کے پڑنے بدل	عقل محکم اپن قصہ سکھایا کہن ،
عقل خبردار ہے عقل ہمہ کار ہے	عقل کا جاسوس ہو مکہ پہ اچھے یوکرن
عقل کا موتی مگر مغز کے طبلے بہتر	خوب دساوے بھلک درجک درعدن
عقل کسوٹی ہوئی طبع کے کئے بدل	بوجھ رکھیا ہے مرقن قلب کمر جو بخن
اسی طرح عقل کا تعریف کرنے کے بعد:-	

خاک کی بتلی بنا روضے تن میں بھرا	جال چلا کر اول آپ سکھایا کہن
آب و آتش ملا خاک و ہوا نے کلا	چار عناصر گدا دیہ سنوار یاہن
دور پھربن جو تمام سجدہ کرین صبح و شام	لیکے ساریاں سنگات چاند سوچ ہو رنگن
نور کا جھلکاٹ دے جو پری لک سنوا	سات طبق سرک کے پور رکھیا ذوالمنن

دوسرا قصیدہ جو لغت میں ہے پچاس شعر کا ہے، یہ بہاریہ قصیدہ ہے، تہیدی شعر ملاحظہ ہوں:-

دیکھو نور و زنجیل جو بہارستان دیکھا یا ہے
برگین پھل و پھولان مین پون کے ہت کہلایا ہے
سرک کی اوج کی کرسی سنوار یا ددل ہو دن کر
چندر نار سی بلانے گھر بسنت سارا بنایا ہے
براتی سب بلایا ہے شرف اپنا دیکھا یا ہے
زری کسوت سرا پا کر سوسج نوشو ہو آیا ہے
ادوک جل تھل بھرے حوضائیں مین جاناو مہوین پے
چندر کا کلمہ دیکھانے تین سرچ اریان منگایا ہے
گریز یون ہے،

و دبو لیا باغ مالی سون بڑا ہے نانوں سوکس کا
کیا فو اسم احمد کا جے دین آپ نہایا ہے
محمد شاہ مرسل کا منگیا جب نعت کہتے مین
مٹھائی پا کر مین میرا یو مضمون چن کر لیا یا ہے
محمد سائیں پیدا کی کرتا تر جگ مین
اسی کے عشق تین سونار تر جگ کا برایا ہے
فرشتان کا نہ تھا پیرا نہ ان تھا فور سو تیرا
ترے احکام مختار لک جگت کے سر چڑھایا ہے
بڑا تچ دین کا کس ہے دو بے دین سب پے
ترے انگشت کے کس مین چندر دو کند گرایا ہے
تیسرا قصیدہ منقبت حضرت علیؑ مین ہے اس کے پچاس شعر مین، تیسرا :-

ارے کلال مجھ کوں پیلا پلا کیا کا
تامت ہو کہ دیکھوں مکڑا علی پیا کا
پیو جو کا گسائیں پیوسوں پرست لگائیں
مینا شراب پیول پانی ارست پیا کا
گریز :-

شاہ نجف ولی ہے تس نانوں سو علی ہے
و ورازدان احمد سلطان اولیا کا
جس ذات مین محبت کرنا اچھے علی کی
حیران سدا پرے و دجیون سنگ آساکا
تچ شہ جوان آگین مغلوب مین عدو سب
قون شیر ہے اذل تھیں موصوف انبیا کا
توار کی تعریف ملاحظہ ہوں :-

تج تین کی جھلک تھیں بجلی چھپی لگن مین
نشین زدن تھیں ہے سردار اصفیا کا

تج تیغ تیز آگین اوسان سب بسایا پانی گیا ہے مکھن چت بھول بیریا کا
خاتمہ :-

شاہی ہوا پر عاشق سن نانوں مرتضیٰ کا سایا اویسج کا ہے نس سیں پر دیا کا
چوتھا قصیدہ دو ازادہ امام کی منقبت میں ہے اس کے (۶۵) شعر ہیں، تمید :-

مجھ دل کے رسے میدان پر جب عشق کے فوجان چڑکا تب ہوش کے رات جتنی غمور ہو بے خود پڑے
جو عشق کے سلطان کا فرمان کست میں آسیا اقبال ہو پاتاں بود و خدمت بدل نس دن کھڑا
امام حسین علیہ السلام کی تعریف میں کہتا ہے :-

سارے جہان میں نین ہوا تج سار کا شمشیر زن جس پر کیا یک وار تون دو دھڑ برا بر ہو پڑے
تج کھرک کی ہو ر علم کی تعریف میں کیوں کر سکون حق کی غایت تھے ادبک بود و صفت تج ہٹ چڑکا
پھر پھر ہوا لازم مجھے تعریف کست شاہ کی تو مطلع نانی کیا رات شوق سون ہر یک پڑے
نا بولنے کچ جان تے تھے طبع کے جو گھر پڑے تر لوک میں شیانے دے جب درس میں شہ کے چڑکا

پانچواں قصیدہ حوض - علی داد محل اور بانگ کی تعریف میں ہے اس قصیدہ کے (۶۵) شعر ہیں یہ لایسہ
قصیدہ ایک زبردست قصیدہ ہے، اسی بحر اور ردیف میں نعتی نے بھی ایک قصیدہ لکھا ہے، سخن کا کوری کا
وہ مشہور قصیدہ نعت بھی جکا پہلا مصرعہ "سمت کاشی سے چلا جانب تمہرا بادل" ہے، اسی بحر میں ہے سلطان
نے علی داد محل کو لکھا "میں تمہیر کیا تھا اس کا بانگ بھی مشہور و معروف تھا،

دسے برج نین میں اس حوض پر چند نایہ نغسل دھڑیا ہے چاندنی جو نیکہاں کہ کے آکل
صفائی دیکھ کر اس حوض کی چند دائم چلے آکس پہ ات شوق سون امرت تے دہل
پر بیان آجرب ہو کیا دیکھ کر اس حوض کو تین اچھے امرت تے بہرہ حوض یو سمد رتے ڈاکل
علی داد محل کی تعریف :-

کویا اٹھان سدر بہر یا جب نیرسون حوض
سزاوار اس کے آئینے ہے یوعلی داد محل
پایا یو اچھے اس قصر کا پاتال تلک
فاق کسری ہوئے مولج اسے زہ کے اکل
باغ کی تعریف :-

مقدم دیس دنس کا بیان کم زیادت کر کے
بویا ہون میان تے مین تعریف کچ یک باغ بدل

بھوسے مین باغ کے تھے گلان ہر جنس تے کے
خصوصاً ریونی تیں مین یو دسا دی منجسل

دسے شربت کے یو کوڑے جتے ناریل کے کپر
میٹھے کئی نیر کے چٹے تے بہر یا ہے منجسل
نارنگی رنگ کا ہوس دہر لگی ایاغ مینے
رنگائے تن کون سرا سردیکو ہورنگ س مین گل
خاتمہ :-

پہلان بھولان سون عارت کی ہوئی جب یو صفت
بھروسے مین سون یک یک بول دسا دے فضل
دکھانے طبع کی قوت شاہی اس بھر نے
بند میا بہرست مین کئی لفظ یو صفت کے نول
جان ہور دل تھے اچاہات دعا منگتا ہے
تا اچھے مین مکہ چین تے یو خلق سگل
جو لگون نیرسون دن کراچے ہور چاند و لگن
جو لگون زہرہ ہے زہراچے ہور پر زحل
شتری سعد ہے جو لک و عطار د ہے دبیر
جو لگون پانچوئے آکاس پدستا ہے منگل
جو لگون رات دن دُپہر گھڑی جنسنے
جو اند سون اس گھر مین سدا تال منڈل

چٹھا قصیدہ چار درچار کے عنوان سے ہے اس کے (۱۹) شعر مین پہلا شعر حسب ذیل ہے :-

دیکھو اہنا کیا ہے یو بن نوی کلان سون بہر یا چلا
سرو منور سیمکے پیلان پیلے مین بھولان اچھے مکا
شویان | دکھنی شرا طویل شویان لکھنے کے عونا عادی تھے جہان تک ہماری معلومات مین ان کے ٹا

سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ دکن میں کسی غیر مسلسل نظم کے بجائے مسلسل نظم (شعری) کا وجود ہی پہلے ہوا ہے،
دکنی شعرا کی اکثر شہنشاہان فارسی سے ترجمہ ہوئی ہیں مگر ایسی شہنشاہان بھی لکھی گئی ہیں کہ جنکو مصنف
کی دماغی اپج قرار دیا جاسکتا ہے، مثلاً وحشی کی قطب مشتری اور نصرتی کا علی نامہ وغیرہ۔

شاهی کی ایک نامکمل طویل شعری (بدیع بحال) کے متعلق ہم نے ایک علاوہ مضمون لکھا ہے، اس
کلیات میں بھی سلطان کی تین شہنشاہان ہیں جنہیں سے ایک بہتر شعری شہنشاہ نامہ کے نام سے لکھی گئی ہے،
دو اور شہنشاہان سات سات شعری ہیں،

خیر نامہ میں جنگ خیر کے حالات ہیں، زیادہ تر واقعات نہایت صداقت کیساتھ نظم کئے گئے ہیں،
یہ شعری واقعہ لکھاری کا اچھا نمونہ ہے، مختصراً انتخاب پیش ہے:-

اول حق کی توحید سون کر سغن	پچھن خوش ادا سون بیان کر کچن
تجے ہے سزاوار حمد و ثنا	ترے حکم سون ہے نہنا ہو ر بڑا
اتنا ایک قصہ سنون جنگ کا	کہ دو جنگ تھا دین کے ننگ کا
اتھا ایک خیر کا قلعہ بکل	بڑے بہر کلان پر اکل تھے اٹل
سلخ ظاہری باطنی سون سنوار	غایت کئے شاہ کون ذوالفقار
روانا ہوے جنگ کے لئے نامدار	دو شاہ ولایت ادھک کام مگار
چلے شہ و بہن کفر کون توڑنے	او جاسٹ پتھر کے تان پھوڑنے
جو مر حب نے دیکھا برادر کین	کھیا دو گیا تو لڑون گاج مین
زرہ باندھ دوہری بندھادو فرنگ	رکھیا دل میں جب شہ سون کرنے پنگ
یہاں بجالا جو تھیں تیں من	شہابی سون آکر کھڑا بیچ رن
جو دیکھا نظر بہر شہنشاہ کامون	دو دلو یا سخن یو ایں بوج سون

کہہنے میں دیکھا ہوں میں رات شیر	کیا چاڑہنے سون آپس کون زیر
وہی شیر دستا ہے برج آج یو	غصے سون کرے گا مگر دہر کون دو
شہنشاہ نے مر جب کون یگی بلک	دو شق کرے ٹیس تھی پاتلک
..
یہودی جتے تھے ہوئے سرنگون	غنیمت لگی ہات حد سون فردن
فتح کرتے کون شہنشاہ سور	پھرے یکہ لشکر پیہر حضور
پیمبر خبر سنکے خوش حال دل	ہوئے توانگے اعلیٰ شہ سون مل
..

تیرا یاد دن رات نشاہی کا کاج

ترے فیض سون ہوا سے تخت و تاج

ایک دوسری مثنوی بھی ملاحظہ ہو:-

سونے کی صراحی سونے کا جام	سونہ گھولتی ہے بھر بھر مدام
چندر کہہ سکی کا ادھک پیار کا	سونے کا ہے سیس پھول سرج سار کا
سونے کیان کلیان کر کرن میں بڑی	سونے کی زنجیر گلے میں دھری
سینا ہے سکی کا سونے سار کا	سونہا ہو موتی گلے ہار کا
سونے کا زر نیا سونے کا ہے انگ	سونے کا ہے نیکا سونے کا ہے مانگ
سودھن جب سنواری ہو پین کانگ	سونہا آسرن لک دہر یاسین پک

کرم تج پہ نشاہی کا دستا ہے آج

سونے کا نخل ادت کرتی ہے لاج

غزلیات | مثنویوں کے بعد غزلیات میں جکی تعداد (۱۸) ہے ان کے اشعار کی تعداد پانچ سے چودہ تک ہے، اشعار کی کل تعداد (۱۳۹) ہے نمونہ ملاحظہ ہو،

مارے جہان کے پار کی پرکون رتن کیونکر کو
یا قوت ہو مر جان میں کو ہے رتن برتر کو
بوسے جہان کے پار کی ہننا آوے بونا
تسا سہا تا بونا اے شاہ بحر و بر کو
بولیسا ہون نت میں کرتے بود رتن کا فرق
گر کچھ اچھے انصاف تو اس بول کون خوشتر کو
مر جان میں صافی نہیں یا قوت میں صافی اچھے
جس ذات میں صافی اچھے اس ذات کو بہتر کو

یا قوت ہو مر جان کی شاعی لکھیا ساری غزل

سنکر جگت کے شاعران اس شعر کون افسر کو

خوش بہانت ہو پیاری آتی انگن میں جم جم
بنت بیم میں لٹکتے دستی میں جسم جم
پھولی ہون ات خوشی سو ہو باغ باغ میں
جب ہاتھ ملا کر بھرتے چین میں جسم جم
درد سے ہوا ہے برج کین تج کل نہیں دیکھا
ہوا بے کل یا میں کل کہ یک تل کل نہیں دیکھا
تمارے حسن کی خوبی مقابل جب چند سو ہوئی
تدائی میں کھینکے کون کدھن زل نہیں دیکھا

پہل خوش سہا دے کمان کے اوپر
کمان پد منی سے چلا ہے انگ

منظر علی شاہ کے ہات کا
اچک تیر لایا نشان کے پلک

ابرو کمان کھنچ کر مارے پلک کے تیر سون
زخمی ہوا دل کا ہرن لایا نشان تج ہات کا

تج بال کالے دیکھ کر بادل پھرین حیران ہو
تج بجال ہو رینک کئے کیا چاند ہو ریا سورج

ریختہ استانی ہند میں ایک زمانہ تک اردو زبان ہی کا نام ریختہ تھا اور پھر نظم کو بھی عام طور سے ریختہ

کہا جاتا تھا، بخلاف اس کے دکن میں اردو زبان کو کبھی ریختہ نہیں کہا گیا اور نہ عام طور سے نظم کو ریختہ

کا نام دیا گیا، البتہ وہی کے زمانہ سے نظم ریختہ کے نام سے بھی موسوم ہونے لگی ہے

یہ ریختہ دلی کا جاکر اُسے سنا دو رکھتا ہے فکر روشن جو انوری کے مانند
ہمارا خیال ہے دلی نے بھی اسکو شمالی ہند کے سفر کے بعد ہی اختیار کیا ہوگا، کیونکہ دکن میں ریختہ سے
مراد صرف وہ اشعار تھے جنہیں مصرعے فارسی اور اردو ترکیبوں سے مرکب ہوتے تھے چنانچہ زیر تبصرہ کلیات
میں ایک غزل ایسی موجود ہے اور اسکو ریختہ کے عنوان کے تحت لکھا گیا ہے اس غزل کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں،

دیرم نظر بہر روپ جو اس شوخ چکرستانہ را
گفتم بیا مندرسنے روشن کبن کاشاد را
نامان کر اس بول کون انجل جھٹکے جب چلی
انختم سون بولی مجھے با من گو انسانہ را
تس کے فزاقون یون و سگنہ اسب انگار ہو
یو دل معلوم ہو مراد یو سے سبق پر دانہ را
موزون متھا بولنے ہر یک کون کان طاقت
اجرج کیا شایہ غزل سننے بدل فرزانہ را

ریختہ | ریختہ کا موجودہ ہاشمی بیجا پوری متصور ہوتا ہے جو اسی علی عادل شاہ کے زمانہ میں تھا، زیر بحث کلیات
میں بھی ایک غزل ایسی موجود ہے جسکو ریختہ سے موسوم کرنا غیر درست نہ ہوگا، وہ اگرچہ اس کلیات میں
غزلوں کے تحت میں درج ہے، مگر عورتوں ہی کی زبان میں ہے، یہ پوری غزل حسب ذیل ہے،

پیوسات پیچ رہنا نہ ات اسے کہتے ہیں
آپ پیچ پہر رہنا نہ صفت اسے کہتے ہیں
مچ نہیں کے نگر میں لالہ وطن کے جب
تب انجن کے لوگان خلوت اسے کہتے ہیں
میں جھاؤں ہو پیانگ لگے رہی ہوں دائم
یک تل جلا نہ ہونا وملت اسے کہتے ہیں
گل ہو گلاب میا نے نہیں کچھ فرق ازل
یون پیون کن مل رہی ہوں الفت اسے کہتے ہیں
ہست جو رچت بھلائے میں اپنی پاکون
عاقل جان کے بولین حکمت اسے کہتے ہیں
سو تن میں ہو جھکون جب سچ میں آہیں کے
سجوان دے بلا دے عزت اسے کہتے ہیں
چارون پہر پیانگ کئے جانت کر دن کے
سجھک ہو رہی ہوں عشرت اسے کہتے ہیں
لالہ کی پاؤں میں پوری پروکہ انجھیا
ترکوک میں پیوئے شہرت اسے کہتے ہیں

دون دون رسن کرمی مین شاہی کا نانوں لینے پہر پہر ذونا فون نیا راحت اسے کہتے ہیں
 [غزلوں کے ساتھ ایک شخص بھی ہے، یہ نظم شاعر کے پروانہ خیال اور زور بیان کی اچھی مثال ہے
 ذیل میں اس کا کچھ نمونہ بھی پیش کیا جاتا ہے :-]

کوئی جاؤ کو بچ سا جن سات مین نہ بندی تون کیستا گھات
 دل مرا اپنے سات کیا بچ برے مین دن رات کیا
 دل داری کا نابات کیا سب بسر اس کے ہات کیا
 کئے بچ سون ایسی دہات کیا

کوئی جاؤ کو بچ سا جن سات مین نہ بندی تون کیستا گھات
 پیو مورت دیکھو سینے مین جب جاگو تب رہو نہ سینے مین
 لادیک برہا اپنے مین تن جائے جھک جھک بھنے مین
 آرام اچھے بچ کھنے مین

کوئی جاؤ کو بچ سا جن سات مین نہ بندی تون کیستا گھات
 تیجا دکر تل ملتی ہوں لہو تیل سنے دل تلتی ہوں
 تن موم تہی ہو جلتی ہوں اس جلتے سون نا ملتی ہوں
 سب رہن برہ مین لگتی ہوں

کوئی جاؤ کو بچ سا جن سات مین نہ بندی تون کیستا گھات
 کوئی آؤ نور سے میرا مال پیو کیا بچ سون جو کوتال
 مین جگتے تھانہ خود مال کل تہی آنسو موتی مال
 بچ یک یک پل ہے لک لک سال

کونئی جاؤ کو مع سا جن سات مین نیہ بسندی تون کیتا گھات
 شمن | اس کلیات مین ایک شمن بھی ہے جو حضرت سید محمد حسینی گیسو دراز کی مدح مین ہے، اس کے بعض شعرا خط ہوں،

نس رین مخونڈا ہوات شوق سون کیتے بجن مدح مین اس ذات بابرکات کے کہو لیا رسن
 طبع بچ بولیا شمن خوش عبارت خوش وزن حق کیا قدرت سون عالم تس مین یک روشن بدن
 سو محمد ہے حسینی سید قطب دکھن اس زمین کے کیا اتھے طالع جو کیتا ہے وطن
 کمان سو یو دہرت ہو تس مین تون ہر جون ترن جن لقب پایا ہر اپنی پیرے گیسو دراز
 رباعی | رباعی صرف ایک ہے،

سب دیں گیا ہے دمن تے لڑتے لڑتے کھٹ رات گئی ہے پانون پڑتے پڑتے
 کیا نیکہ دن کا اونچ گلتا ہے بھے رہے پانون سرے پرت کے چرتے چرتے
 راگنین | اس کے بعد متعدد راگنین ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح ابراہیم عادل شاہ ثانی
 موسیقی کا ماہر تھا اور اپنی یادگار مین نورس جیسی کتاب راگنین کے متعلق چھوڑی ہے اسی طرح اس کے
 پوتے علی عادل شاہ کو بھی موسیقی مین کافی ہمارت حاصل تھی،
 سو بلا در مقام رام | مجلہ متعدد راگ اور راگنین کے ایک کا نو نہ پیش ہے،

آج راج ہے راج ہر سائین گھر راج ہو سکھیاں سکھیاں مل گاؤ سو ہلا سو ہلا کاج ہے
 بی آہو بھئی اور سا جن بیج سا جن ہے دن روپ نرنارن کو سر ہر تاج ہے
 تاریخی | دو فارسی تاریخین بھی اس کلیات مین شامل ہیں ایک شرف برج جسکا سال تعمیر سنہ ۱۱۵۷
 اور دوسری تاریخ بادشاہ محل کی ہے جس کی تعمیر سنہ ۱۱۵۷ مین ہوئی تھی،

لے نرس کے متعلق ہمارا ایک مضمون معارف جلد ۲۰ نمبر ۲ مین شائع ہو چکا ہے،

پہلی اس کلیات میں دو ایک پہلی بھی مذکور ہیں ناریل کی پہلی حسب ذیل ہے۔

میانے ملائی بہتر رس آس پاس بہت دس

سلطان علی عادل شاہ کے کلام کا نمونہ جو مختلف اصناف سخن میں ہے پیش ہو چکا ہے اس سے سلطان کی قوت بیان اور ذوق سخن کی تصدیق ہوتی ہے،

اگلے قصیدے جہان ادق اور منخل بحر میں ہیں، وہاں آسان اور سہل بھی ہیں، اس سے شاہانہ طعنا رعب و داب کا اظہار ہوتا ہے، مثنویوں سے واقعہ نویسی اور مرقع نگاری کی تصدیق ہوتی ہے اس کی غزلین رنگین خیالی عاشقانہ مضمون آفرین تخیل کی پرواز کو ظاہر کرتی ہیں، تشبیہ اور استعارہ کو بھی کام میں لایا گیا ہے، مگر وہ بھی عام فہم اس کے عاشقانہ کلام کو اگر زمانہ مابعد بلکہ آج کل کے کلام سے ملایا جائے تو زیادہ فرق سوائے زبان کی صفائی اور تخیل کی پرواز کے اور کچھ نظر نہیں آتا،

معتوق کی وہی زلف سیاہ، رخسار گلگون اور چشم فقاں کی تعریف ہے، اس کی تربیحی نظر سے عاشق گھمائل ہوتا اور تیر نظر سے اس کا دل مجروح ہو جاتا ہے، ہشتراب ناب سے سیری نہیں ہوتی، معتوق چاند سے زیادہ حسین، شمع سے زیادہ روشن ہے، اس کا حق سمندر کی طرح بے پایان گیسو شام کی طرح سیاہ گال سحر کی طرح پسید ہیں،

کبھی معتوق اپنے عاشق کے ساتھ جانے کے لیے بے قرار ہے، اس کو جدائی اور فراق کے زمانہ میں نیند نہیں آتی، دن کو چین ملتا ہے اور نہ رات کو آرام، پیاکے سوا کوئی سامعی نہیں، دل ہو کے تیل میں ملتا اور موم کی طرح جلتا ہے، اور وہ جدائی کے صدمہ سے گھل کر ڈوبی ہو جاتی ہے، کوئی اس کے حال کو سننے والا نہیں، اس کے آنسو موتی کے طرح نکلے تین، جدائی میں ایک ایک پل سال معلوم ہوتا ہے، عاشق کے بغیر دکھ بھاری اور دنیا اندھیری ہے،

اس طرح کے خیالات اور مضامین وہی ہیں جو شعرائے مابعد کے کلام میں بھی نظر آتے ہیں، اس سے

ظاہر ہے کہ عاشقانہ کلام میں زیادہ فرق نہیں ہے،

یہ ہم کو معلوم ہے کہ سلطان نے دولت کے دامن میں آنکھ کھولی، ہوش آیا تو عیش و نشاط کا چرچا سنا اور جوان ہوا تو ساغر و جام کا دور دیکھا، اس وقت بیجا پور کی معاشرت میں سادہ زندگی، بلنہ شہری اور عالی دماغی کا وجود ناہود و بوجہ ہوا تھا، عالی شان قصروں کی زیبائش کے لیے سونے کو پانی کی طرح کام میں لایا جا رہا تھا، ساقیانہ مددش اور زاہد فریب رانیانِ زینتِ محفل ہوتی تھیں، اس لحاظ سے کلام کا رنگین خیالی اور عاشقانہ مضمون آفرینی سے ملبو ہونا ناگزیر تھا،

اردو یا دکنی شاعری کے وجود کو زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا، عام طور سے سادگی اور صفائی عام فہمی کو لازمِ سخن تھے، سلطان کا کلام بھی ان امور سے خالی نہیں ہے،

بہر حال سلطان کا کلیات ایک بیش بہا خزانہ ہے، جس میں قیمتی موتی محفوظ ہیں، خدا کرے یہ زیور طبع سے آراستہ ہو جائے،

مقالاتِ شاہی

حصہ دوم

مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۱۰۳، صفحہ ۱، قیمت :- ۱۲/-

مقالاتِ شاہی

حصہ سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۷۷، صفحہ ۱، قیمت :- ۱۰/-

فیچر

پٹنہ کے چند آثار

از

جناب عبدالاحد شرف الدین پوری پٹنہ

موجودہ برہمن راہگیر ایک ایسا مقام ہے جہاں کی ایک عمارت کا منہ دنیا کی عمارتوں میں قدامت کے اعتبار سے تیسرا ہے۔ چنانچہ مسٹر میٹس نے اپنی کتاب ان دی ٹرائل آف جوائنٹنگ (۱۹۳۱ء) میں اور ڈاکٹر اس ڈیٹس نے بوہست انڈیا میں یہاں کے قدیم شہر اور قلعہ اور اس کی پرانی فیصل کو قدامت میں نہ صرف ہندوستان، بلکہ ساری دنیا میں تیسری عمارت قرار دیا ہے اور پھر کی ایک مسلم دیوار قلعہ کی عمارت کے بعض حصے آج بھی موجود ہیں۔

راہگیر کے بعد موجودہ بہار کا موجودہ دارالحکومت پٹنہ جو عہد قدیم میں پانچویں ہزار سال قبل مسیح میں تھی، نہ صرف موجودہ بہار بلکہ ساری مملکت ہند کا دارالسلطنت بنا جس کے بعد حکومت سرحد افغانان تک وسیع تھے چنانچہ راہگیر گپ کے عہد ۱۲۰۰ ق م سے بھی پہلے سنہ ۱۰۰ ق م میں راہگیریمبار کے بیٹے راہواسات شروع کرنے اور اول اول اپنا دارالحکومت راہگیر سے یہاں منتقل کیا، اور اس کا نام پانچویں ہزار سال کا تھا۔

اس کے بعد عہد اسلامی میں جب شاہزادہ عظیم الشان ۱۶۹۹ء میں پانچویں ہزار سال کا تھا، اور اس نے اس شہر سے دھچپی لی اور اسی زمانہ میں شہنشاہ اورنگ زیب کے حکم سے اس کا نام اپنے نام عظیم آباد رکھا، شہر کو پانچویں ہزار سال سے عہد قدیم سے مرکزیت حاصل تھی اس شاہزادہ عظیم الشان نے اپنی توجہ سے عہد اسلامی میں بھی اس کو برونی بنا دیا، اور رفتہ رفتہ عہد اسلامی میں مشرقی ہند کا ایک غلبہ اور مسرت شہر بن گیا جسکی چند نشانیاں آج بھی باجاکھڑی، عہد رفتہ کی یاد تازہ کرتی ہیں ذیل میں یہاں کے چند آثار پیش ہیں۔

ہیو تآام کی مسجد

یہ مسجد سلطان علاء الدین حسین شاہ بھٹائی کی یادگار ہے، اوس کے حکم سے ناظر خان نے ۱۲۵۷ء میں تعمیر کرائی ہو مسجد کے کتبہ میں درج ہے، اس مسجد میں ایک دوسرا کتبہ بھی موجود ہے، جو ہیگ محمد نے لکوا یا ہے، اس مسجد کے مصلے اور فرش میں پیمینی کے کام کی نمین اور رنگ ر عام کے نکرے ملے ہوئے ہن، ہندوستان میں پیمینی کے کام کی اس طرح کی نمین پہلی اور گونگر (بنگال) کی بعض عمارتوں کے نوکین نظر میں آتین، اس مسجد کا شمار میان کی ادر عمارتوں میں ہو،
خارج کلان محلہ کے گنگ مرگ کے جانب شمال چند گز کے فاصلہ پر ہے،

پتھر کی مسجد

جہانگیر کے عہد کی یادگار گزری محلہ میں مرزا معصوم کی ایک مسجد معلوم ہے، اوس کے علاوہ جہانگیر کے بیٹے پرویز شاہ کی بنائی ہوئی ایک دوسری مسجد ہے، جو پتھر کی مسجد کے نام سے موسوم ہے، یکرا ای نام سے وہ محلہ بھی یاد کیا جاتا ہے، کتبہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس مسجد کے لئے پتھر مہوئی سے لائے گئے تھے عمارت بالکل سادہ اور نقش و نگار سے محراب، پتھر بھی کچھ قیمتی نمین، اس کا کتبہ مسجد کے بیرونی محراب پر کندہ ہے، جس کا پتھر بالکل سیاہ ہو، اور عمارت درو گار سے کچھ عروج بھی ہوگا ہے، وہ کتبہ حسب ذیل ہے،

اللہ اکبر

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

دوسرے درجہ شہنشاہ جہانگیر بادشاہ

بر تخت مملکت جو سکندر جہان کشائے

کرد این بنائے خاص نظر و علی کہت

در پیر دی شمس محمد گوہر پائے (۹)

سمار سات قلعہ مجموعی و بیت کرد
وز سنگ و چوپ بیکوہ شد این کوکوتا
کردم سوال سال بنایش زیر محفل
کنتا کو خرامی خیر المقام جائے ۱۰۳۶

نواب سیف خان کی مسجد اور مدرسہ

شاہ جہان کے عہد میں نواب سیف خان مالک موبہ بہار نے ششہ میں ایک عالیشان مدرسہ اور اسی کے پہلو میں ایک طویل و عریض مسجد برب ویا تعمیر کرائی، مدرسہ کی عمارت آفات زلزلہ کے نذر ہو گئی، لیکن اسکی یاد اوس مجلس سے جو آج بھی مدرسہ کے نام سے موسوم ہے، ابھی تک تازہ ہے، مدرسہ کی عمارت اچھی حالت میں پر فضائل مقام پر موجود ہے، اس کے کتبہ لکھنؤ و ملتان کے دست لگے، صرف چھٹا چھتر باقی رہ گیا ہے،

عید گاہ

یہ عید گاہ، گلزار باغ ایفون کوٹلی کے متصل ہے، اس کے کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی نواب سیف خان نے ششہ میں اس کو بھی تعمیر کرایا تھا،

خواجہ غنبر کی مسجد

نواب شایستہ خان کے خواجہ مرزا خواجہ غنبر نے یہ مسجد ششہ میں تعمیر کرائی، جو اس وقت اچھی حالت میں چٹنہ سیٹی کے صدر ڈاکخانہ کے سامنے موجود ہے،

دارالعدل

دارالعدل پر ذیل کا کتبہ ہے:-

بنہ نواب غفر اللہ لہ محمد رح زمان،
آن کہ در نامش حسن را باطلی باشد کوکان
ساخت دارالعدل کا کو بنا بر حسب اود
در ہزار یک صد چل و دو شمرد تا بدیع آن ۱۱۱۶

نواب سیف خان کا اصل نام مرزا صافی تھا یہ قندھار میں کی ہوئی ہے، اس حیثیت سے یہ شاہ جہان کے ہم دست تھے،

اس کتبہ کو خواجہ کلان تھانہ کے کانسٹیبلوں نے قبر کا کتبہ سمجھ کر تھانہ کے صحن میں ایک بوسیدہ قبر پر لگا دیا تھا، کچھ دنوں کے بعد وہ اس قبر سے بھی علیحدہ ہو گیا، اور پتھروں کے ڈھیر میں ایک سائبان میں پڑا ہوا تھا، اتفاقاً مولوی فیض الدین صاحب ڈپٹی مجسٹریٹ ساکن پٹنہ سٹی کی نظر اس پر پڑی، امداد کی کوششوں سے انیسٹر جنرل پولس نے اس کتبہ کو تھانہ کی دیوار میں لگوا دیا، جہاں اس وقت موجود ہے،

دو ہفتان قمری کے زمانہ میں جب دارالعدل بنا تو اس وقت دوسرے کتبہ اس پر لگایا گیا تھا اس سے قیاس ہوتا ہے، کہ پہلا دارالعدل اسی خواجہ کلان تھانہ کے پاس تھا، یہ کتبہ بھی پہلے کتبہ کے پہلو میں دیوار میں لگا ہوا ہے، اس میں صرف یہ شعر لکھا ہے،

بہر عدل و داد مظلومان ز دوست ظالمان
ساخت دارالعدل جعفر بندہ داؤد خان،

مقبرہ پرنواب سعادت خان،

محلہ دھولپور سے کچھ اور جانب جنوب نکلین چار دیواری کے اندر نواب سعادت علی خان کے والد کا مزار ہے یہ برہان الملک نواب وزیر اور بانی شہر فیض آباد کے دادا تھے ۱۱۵۵ھ میں محمد شاہ بادشاہ دہلی نے نواب مندر جنگ کو علی وردی خان کی امداد میں مرہٹوں سے لڑنے کیلئے عظیم آباد بھیجا، اثنائے قیام میں نواب مندر جنگ تمنا اپنے جدِ مادری کے مزار کی زیارت اور فاتحہ کہنے مقبرہ میں تشریف لائے، یہ جگہ مقبرہ پر سعادت خان کے نام سے مشہور ہے،

مقبرہ نواب بہیت خان،

زین الدین احمد خان احترام الدولہ بہادر بہیت جنگ نواب علی وردی خان صوبہ دار بنگال و بہار کے بیٹے اور دادا تھے، اپنے خسر کے بنگال جانے پر غام بہار کے گورنر مقرر ہوئے، انھیں خانہ دہلوی خان وغیرہ جگہ کے بھٹان جاگیر داروں نے

نواب علی وردی خان کی ملازمت ترک کر کے پٹنہ پر اچانک قبضہ کر لیا، اور نواب بہت جنگ کو عمارت پہل ستون
میں جو درسد کی مسجد کے قریب تھی، دھوکے سے قتل کر ڈالا، یہ واقعہ ۱۷۷۷ء میں پیش آیا، صاحب سیر المسافرین یہ واقعہ اس
طرح بیان کرتا ہے کہ

”رشد نامیہ کنارے اور کمر کشیدہ بر سینہ بہیت جنگ زد، اما چو پیش لرزان بود کارے نکرد
و بعد مسکر خان متارن این حال فریاد کرد کہ بان دہان این چہ بکھڑی است درین گرے بہیت جنگ نظر بالا کرد و بان
مالت دیدہ دست بقبضہ شیر سرے کہ در بواشت دراز ساخت، امر او شیر خان تیز کہ در دست داشت کشید چنان بقوت
زد کہ از شان بہیت جنگ گذشتہ نامی گاہ حایل برید و بہیت جنگ مردہ ہو کر مندا افتاد۔“

نواب بہیت جنگ کی لاش میر حیدر علی کو تو اس شہر کی اجازت سے سید محمد اسماعیل لائی، اور کفن کے بعد محلہ پور
میں حرم ہی کی زرخیز زمین میں دفن کیا۔

یہ مقبرہ دوسرے ایشین پٹنہ سٹی سے دو کھنچیم سو گز کے فاصلہ پر بڑی چہار دیواری کے اندر ہے، اس میں ترشے ہوئے
بتھری خوشنما لایان لگی ہوئی ہیں،

میر اشرف کی مسجد

یہ مسجد اس خانہ سے خاص طور پر قابل ذکر ہے، اس کے فرش کی اینٹوں پر سنال کا کام ہے، مسجد کا نام فقیر علی ہے، اس طرح اس مسجد کی
تعمیر ۱۱۶۷ سال گذر چکی، مگر فرش کے کام میں مطلقاً فرق نہیں آیا ہے، چمک دمک عینہ موجود ہے، اس مسجد پر یہ کتبہ لگا ہوا ہے۔

چون بعد خستہ عامی دین،	شاہ عالم مبادر بادا،
مسجد ہو کہ کسبہ اشرف	معدن فیض خوش شد بنیاد
یا الہی بہ انشیس رحمت	کس کہ باعث شد بغیر مباد
بنگ مارے گفت اہل نجیب	تا جان اشرف المساجد باد

۱۱۸۷ھ

گوکپور کی ایک مسجد

یہ مسجد محلہ گوکپور میں اچھی صورت میں موجود ہے، دیواریں سنگین اور پائدار ہیں، کسی خاص نام سے یہ مسجد مشہور نہیں، یہاں کے باشندے اسے شیون کی مسجد لکھ محلہ کی دوسری مسجدوں سے امتیاز دیتے ہیں، کیونکہ آج کل یہ اسی جماعت کے قبضہ میں ہے، مسجد کے بانی کا نام شادمان تھا، ان کے متعلق کوئی تاریخی علم حاصل نہ ہو سکا، مسجد کو تاریخی استناد یہ حاصل ہے، کہ اس میں شاہ فرخ سیر تاجدار پٹنہ نے نماز ادا کی، نہیں معلوم شادمان کا عہد فرخ سیر سے کس قدر پہلے ہے، فرخ سیر کے ۱۲۵ سال بعد اس مسجد کو شکستہ حال و کچلے کچلے بزرگ ذوالفقار علی نامی سے مرمت اور درست کرایا، اور بعض چیزوں کا اضافہ بھی کیا، یہ حالات مسجد کے ایک کتبہ سے معلوم ہوتے ہیں، جو مسجد کے اندرونی در پر ایک سفید پتھر پر کندہ ہے۔

بسم الرحمن الرحیم

این مسجد کیہ باشد بانی شادمان نام
کرده نماز در وی و شرف شیر نشاہ
بوسیدہ و شکستہ رفت وہ بود چندے
بازش درست کردہ یک متقی ذی جاہ
بہ ذوالفقار سازی لفظ علی چو منقسم
یابی تو نام پاک آن سید حق اکاہ
تاریخ چون حبیم ای شاد و سب از نشا
ہات کلفت با من ترمیم کتبہ ثلث اللہ

شاہ فرخ سیر کی تاریخ پیدائش ۱۱۷۱ھ بمطابق ۱۷۵۷ء سال کی عمر میں مومر بہار آیا، اسی سال ۱۱۷۳ھ بمطابق ۱۷۵۹ء میں تخت سلطنت پر بیٹھنے (عظیم آباد) میں جلوہ افروز ہوا، اور اپنے نام کا سکھ اور خطبہ جاری کیا، پٹنہ میں چار پانچ قبضے کی قیامت کے بعد جہان دار شاہ اسے لڑنے کیلئے اکبر آباد روانہ ہوا، اس کے بعد پھر تاجات شاہ فرخ سیر کے بیٹے آئے، پتہ نہیں چلتا، اس لئے آخر ۱۱۷۸ھ یا اوایل ۱۱۷۹ھ میں اپنے زمانہ قیام پٹنہ میں شاہ فرخ سیر نے اس مسجد میں نماز پڑھی، اس کا خطبہ اس مسجد کی تعمیر کو اگر فرخ سیر کے زمانہ سے شمار کیا جائے ۱۱۷۸ھ سال ہو چکے ہیں،

اسی مضمون کا ایک دوسرا کتبہ مسجد کے صحنہ دروازہ پر بھی ہے

اسلام اور مکمل اخلاق

انما بعثت لانتھم مکارم الاخلاق

از مولانا محمد اسلام صاڈوی۔

اسلام کا یہ دعویٰ ہے کہ دنیا کی مختلف قوموں میں جو اخلاقی اجزاء نامکمل طور پر پائے جاتے تھے، اسلام نے ان کو مکمل کر دیا ہے۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رسالت کا یہ مقصد بتا دیا ہے:-

انما بعثت لانتھم مکارم الاخلاق
یعنی میں اس غرض سے پیغمبر بنا کر بھیجا گیا ہوں کہ فضائل
اخلاق کی تکمیل کروں۔

اب میں غور کر رہا ہوں کہ مکمل اخلاق کی کس قدر صورتیں ممکن ہیں۔

(۱) مکمل اخلاق کی ایک صورت تو یہ ہے کہ زندگی کے کسی خاص شعبے یا زندگی کے تمام شعبوں میں اخلاق کی جو مقدار پائی جاتی ہے، وہ کسی قوم یا کسی مذہب میں کم ہو، اس صورت میں مکمل اخلاق کے معنی یہ ہیں کہ یہ مقدار پوری کر دی جائے۔

(۲) اس کے بالکل برعکس دوسری صورت یہ ہے کہ ان شعبہ یا زندگی میں اخلاق کی جس قدر مقدار درکار ہے، وہ کسی قوم یا کسی مذہب میں اس سے زیادہ ہو، مثلاً دنیا کے تمام مذاہب نے تعلیم دی ہے، کہ انسان کو دنیا اور دنیا کے لذائذ میں زیادہ اہمیت نہیں دینا چاہیے، لیکن اسی تعلیم نے عرفی کر کے رہبانیت کی شکل اختیار کر لی، اور دنیا میں ہزاروں راہب ہزاروں جگہ ماوراء ہزاروں محنت پیدا ہو گئے، جو تجارت، ملازمت، ذراعت غرض دنیا کے تمام جائز پیشوں کو چھوڑ کر جنگوں اور بہانوں میں زندگی بسر کرتے ہیں اور دنیا کی تمدنی ترقیوں کو نقصان پہنچاتے ہیں، اب اس صورت میں مکمل اخلاق کا منہم یہ ہو گا کہ اس بڑی ہی مقدار کو گھٹا دیا جائے،

فقط اخلاق کی اصطلاح میں پہلی صورت کا نام تعزلیہ اور دوسری صورت کا نام افراطی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام نے جو نظام

اخلاق قائم کیجیو، وہ افراد و تنظیمات کے درمیان ہے اور اسی درمیانی صورت کا نام فلسفہ اخلاق کی اصطلاح میں استدلال اور شریعت کی اصطلاح میں صراطِ مستقیم ہے۔

(۲) مکمل اخلاق کی ایک صورت یہ ہے کہ زندگی کے تمام شعبوں میں جن فضائل اخلاق کی ضرورت ہو، ان میں بعض شعبے اپنے مناسب اخلاقی اجزاء بخالی ہوں مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چونکہ متاہلہ زندگی بسر نہیں کی، اسلئے ان کے قائم کردہ نظام اخلاق سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ خانگی زندگی میں انسان کو کن فضائل اخلاق کی ضرورت ہو۔

اسی طرح جو یون اور امیون کی بے تعلق زندگی معاشرتی نظام اخلاق کے اجزاء سے خالی ہوتی ہو اور اس صورت میں مکمل اخلاق کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے تمام شعبوں کی مناسب تقسیم کی جائے اور ہر شعبے کو اس کے مناسب اخلاق کا حصہ دیا جائے، اسلام نے ان تینوں طریقوں سے نظام اخلاق کی مکمل کی ہے جسکی تفصیل سے پہلے یہ بتانا ضروری ہے کہ اسلام کا اخلاقی نظریہ کیا ہے؟ اور اس نے کون سی اخلاقی تصوری قائم کی ہے؟

اس وقت تک جو اخلاقی نظریہ قائم ہوئے ہیں ان میں سے

(۱) ایک نظریہ یہ ہے کہ کسی فعل کی بڑائی اور مصلحتی کوئی عقلی اور روحانی چیز نہیں ہے، بلکہ وہ محض دار مدار صرف قانون سلطنت پر ہے یعنی بادشاہ جس فعل کو ممنوع قرار دے وہ بااخلاقی کی فہرست میں شامل ہو اور جسکو جائز رکھے وہ خوش اخلاقی کے سلسلے میں داخل ہے۔ اس نظریہ کے رو سے گویا اخلاق اور قانون ایک ہی چیز ہیں لیکن اسلام اس نظریہ کی تائید نہیں کر سکتا، کیونکہ اس سے شراب

کی تجارت، باطل الفنون کا پیشہ جسکی موجودہ سلطنتوں نے اجازت دی ہے جائز ہو جاتا ہے۔

(۲) دوسرا نظریہ یہ ہے کہ افعال کے حسن و قبح کا معیار ایک خاص طرح کی موزونیت و مناسبت ہے، جو عقل کو ان کے مختلف حصوں کے درمیان معلوم ہوتی ہو مثلاً کوئی وعدہ کرنا اور پھر اسے پورا کرنا، ان دونوں افعال کے درمیان بد امتیاز ایک طرح کی موزونیت یا مناسبت پائی جاتی ہے اور اسلام اس نظریہ کا موافق ہے نیز مخالفت،

(۳) تیسرا نظریہ یہ ہے کہ ہر حرکت کو داراللازمی تہیہ حصول مسرت ہے، اسلئے جو لوگ بد اخلاقی میں مبتلا ہوتے ہیں، ان کو اس کا علم نہیں ہوتا کہ ان میں بچائے مسرت کے رنج و غم مائل ہو گا، اس لحاظ سے نیک کرداری کا معیار مدعا نظم و تعین نہیں جس قدر کسی

شخص کا ظہن ناقص یا کامل ہوگا، اسی نسبت سے وہ نیک کروا یا بدکر وار ہوگا، قرآن شریف کی ایک آیت میں ہر کلمہ خدا سے صرف دو سبک ڈرتے ہیں جو ظلم رکھتے ہیں اس لئے اگر اس آیت کے مفہوم کو زیادہ وسیع کیا جائے تو اسلام اس نظریہ کا موید ہے۔

(۴) جو تھا نظریہ ہر کلمہ اخلاق کی بنیاد تا مگر خود غرضی پر ہی یعنی جب لوگوں نے دیکھا کہ بعض افعال سے اوس کے کرنا سے کو نقصان

پہنچتا ہے، تو ان افعال سے بچنے کیلئے دشمنوں نے ان کو بد افعال میں کا لقب دیا، اور ادا ان کے مقابل افعال کو افعال حسنہ قرار دیا، اسلامی

نظام اخلاق کا نتیجہ بھی یہی ہے لیکن وہ تمام تر خود غرضی کی تعلیم نہیں دیتا، بلکہ فضائل اخلاق کو خجانت اخروی کا ایک ذریعہ قرار دیتا ہے۔

(۵) پانچواں نظریہ یہ ہے کہ فائدہ یا سود مندی اہل میاں اخلاق ہے، جو افعال خود فائدہ مند یا عام جماعت کے حق میں مفید ہوتے

ہیں، وہ اخلاق بھی محمود سمجھتے ہیں، اور جن سے اس کے برعکس نتائج پیدا ہوتے ہیں، تو مہیج و مذموم ہیں، یہ نظریہ بھی اسی فلسفہ خود

غرضی کی ایک تہذیب ہے، اور اسلامی نظام اخلاق کے نتائج سے قریب تر ہے،

(۶) چھٹا نظریہ یہ کہ صرف وہ افعال نیک محمود ہیں، جو عظام دنیا میں عالمگیر ہو سکتے ہیں، چوری، قتل و دروغ گوئی، بے جہدی، اس دنیا

میں سب میں کرنا عالمگیر ہو نہیں سکتے، اور اگر ان میں عالمگیر کیا جائے، تو موجودہ نظام عالم دفعہ درہم برہم ہو جائے، یہ نظریہ جزئی کے

مشہور فلاسفہ کریشٹ کا ہے، اور اعلیٰ طور پر اسلام کا نظام اخلاق بالکل اسکے مطابق ہے، کیونکہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اسلئے اس

نے اپنے نظام اخلاق میں وہی اجزاء شامل کئے ہیں، جو عالمگیر ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اور دنیا کی تمام قومیں ان کی پابند ہو سکتی ہیں

باقی خاص ملکوں یا خاص قوموں، یا خاص خاص شہروں کے مخصوص اخلاق اگر سوسائٹی کیلئے مضر نہیں ہیں، تو اسلام ان کو

ناجائز سمجھتا ہے، لیکن درحقیقت یہ اسلامی نظام اخلاق کے حقیقی اجزاء نہیں ہیں، بلکہ بیرونی چیزیں ہیں،

(۷) ساتواں نظریہ یہ ہے کہ ہماری کامل الامول افراط و تفریط سے بچ کر قوسے فطریہ کا اعتدال کیساتھ استعمال کرنا ہی مثلاً اگر ہم

اعتدال کے ساتھ وہ برصرفت کریں تو وہ سخاوت ہے، اور اگر افراط یا تفریط سے کام لیں تو یہ اسراف یا بخل ہے، اور دونوں یکساں طور پر مہیج

ہیں یہ اسطو کی تصویر ہے، اور اسلام بھی ایسی تائید کرتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں مسلمانوں کا اخلاقی وصف یہ بتایا گیا ہے،

وَلَّذِينَ إِذَا انْفَعُوا لِمَنْ يُسْكِرُ فَوَافُوا لَهُمْ يُقْسِرُوا
یعنی خدا کے بندے وہ ہیں جو خرچ کرتے ہیں تو مضبوطی

وَسَعَانَ بَيْنَ ذَٰلِكَ قَوَامًا۔
میں کرتے اور بھگتی کرتے، بلکہ ان کا خرچ افراط یا تفریط نہ ہو

وہی ان کے لئے ہے

(۸) آخون نظریہ یہ ہے کہ خود انسانی فطرت میں ایک ماسہ اخلاقی یا ضمیر موجود ہے، جس کا کام یہ ہے کہ وہ افعال کی اپنی یا بھلائی کو تکرار کرتا رہتا ہے، اور اس فیصلہ میں عقل و استدلال کو دخل نہیں ہوتا، اس نظریہ کے رو سے افعال کی برائی یا بھلائی ایک روحانی اور وجدانی چیز ہے، اور اسی لحاظ سے حکما رین جو لوگ روحانی طریقہ پر فلسفیانہ زندگی بسر کرتے تھے، اور غوثؒ بھی نظریہ اختیار کیا ہے، اور ہمارے مونیہ کرام کا میلان بھی اسی طرف پایا جاتا ہے، اور اسلام کا حقیقی اخلاقی نظریہ یہ ہے،

چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے:

لَا اِثْمَ لِمَنْ يَمُوتُ بِالْقِيَامَةِ وَلَا اِثْمَ
بِالنَّفْسِ الْوَارِثَةِ

یعنی من ممت کھا تا ہوں روز قیامت کی، اور تم کھا تا ہوں
انسان کے اس روح کی جو تم پر اسکو ملائی گئی ہے

یہی نفسِ وارثہ ہے جس کو آپؐ کا شمس یا ضمیر بھی کہہ سکتے ہیں،
اس کے چند آیتوں کے بعد ارشاد ہوتا ہے،

بَلِ الْاِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ
وَلَوْ اَلْقَىٰ مَعَاذَ يَوْمِهِ

خود انسان اپنے نفس کی خبر رکھتا ہے، گو وہ اپنی تین
بے گناہ ذات کرنے کیلئے کہتے ہی حیلہ کیا کرے،

انسان ایک جرم کرتا ہے، اور اس حالت میں اگر اس کا ضمیر مردہ نہیں ہو گیا ہے، تو اس کا نفس لوازمہ اس کو
علامت کرتا ہے، اب وہ حیلے تراشتا ہے، کہ میں ناکر پم رشوت لی ہے، لیکن اس میں معذور ہوں، کیونکہ میری تنخواہ
میری ضروریات کے لئے کافی نہیں، عملاً یہ حیلہ اس کی تسکین کے لئے کافی ہے، لیکن بائینہ اس کا ضمیر مطمئن نہیں ہوتا،
اور وہ بتاتا ہے کہ رشوت خواری ایک اخلاقی بلکہ قانونی جرم ہے، حدیث سے بھی اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے چنانچہ
ایک صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے نبی اور بدی کی حقیقت دریافت کی تو آپؐ نے فرمایا،

الْبَرُّ حَسَنُ الْخَلْقِ وَلَا اِثْمَ مَا حَالَكَ

یعنی نیک حسن خلق یعنی یہ کہ تمہارے تناسب اور موزونیت
کا نام ہے، اور گناہ وہ ہے جو تمہارے دل میں کھلے

فی صدری و کرہت ان یطلع
اور تم اسکو پسند نہ کرو کہ لوگ اسکو جانیں یعنی تم اسکو اختیار نہ

علیہ الناس

یہاں تک تو فلسفہ مذہب اسلام کا ساتھ دیتا ہے، یا یوں کہئے کہ اسلام فلسفہ کی تائید کرتا ہے، لیکن اسلام کا قدم اب اس سے آگے بڑھتا ہے، اور ایک دوسرے ضمیر کی طاقت سے نظام اخلاق کو مستحکم کرتا ہے، یعنی یہ کہ اگر بالفرض کسی شخص کا ضمیر مردہ ہو جائے، اور وہ برائی بھلائی کی تمیز نہ کر سکے، تو دوسروں کا اخلاقی فرض یہ ہے کہ وہ اس اندھیرے میں اس کو اپنے ضمیر کا چراغ دکھلا کر اس کو بُرے کاموں سے روکیں، شریعت کی اصطلاح میں اسی کا نام امتساب ہے، اور پولیس کا پورا حکم اسی اصول پر قائم ہے، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے،

من سرائی منکم منکر فلیغیر یعنی تم میں سے جو شخص کسی برائی کو دیکھے، تو اس کو اپنے

میں لا فان لم یستطع فیلسانہ فان ہاتھ دھکا دے، لیکن اگر کہیں ہاتھ دھکا دینی طاقت نہ ہو تو زبان

لم یستطع فیلقلبہ وذلک سے مٹا دینی، اور کو نصیحت کر کر ڈاکا کم ہے، بازار سے گزرتا

اضعت الایمان سے مٹانے کی طاقت بھی نہ ہو تو اس کو دل سے مٹانے

یعنی دل سے اس کو ہٹا دیجئے، لیکن محض دل سے ہٹا دینا

لیکن نظام اخلاق کے قائم رکھنے کیلئے صرف یہی کافی نہیں، انسان بہت سے مواقع پر اخلاقی جرائم کرتا ہے، اور وہاں کوئی روک ٹوک کرنے والا نہیں ہوتا، اس لئے ایک اور اعلیٰ تر ضمیر کی ضرورت ہوتی ہے، جو قوم میں ایک ایسی اخلاقی روح پیدا کر دے، جو وہ تمام برائیوں سے روک دے، اسی اعلیٰ ترین ضمیر کا نام ضمیر ہے، اور جب تمام قوم گمراہی میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور کوئی برا بھلا کہنے والا نہیں رہتا، تو یہ ضمیر جو سراپا روح، ہر ایک ضمیر اور سراپا ایمان ہوتا ہے، اٹھتا ہے، اور اپنے آپ کو ہر قسم کے خطرات میں مبتلا کر کے پوری قوم کو گمراہیوں سے روکتا ہے، دنیا کے تمام پیغمبر اسی قسم کا قومی ضمیر تھے، لیکن اس قسم کا سب سے بڑا ضمیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قالب میں نمودار ہوا، جس نے اور پیغمبروں کی طرح صرف ایک قوم اور ایک ملک کی گمراہی دور نہیں کی، بلکہ تمام دنیا کو اپنے ضمیر کی روشنی سے گمراہیوں کے یقوت و امارت سے بچا لایا، اب نظام اخلاق کے لئے جیسی طور پر تین ضمیروں کی ضرورت ثابت ہو گئی، ایک ہر شخص کا ذاتی ضمیر، دوسرا قومی ضمیر، تیسرا پیغمبر کا ضمیر، لیکن یہ تینوں ضمیر اسی زمین اور اسی دنیا میں رہتے ہیں، اور ہرگز اپنا اپنا اخلاقی فرض ادا کرتے ہیں، لیکن اس عالم سے ادا پر اسلام چندا اور ضمیروں کی ترتیب دیتا ہے، چنانچہ حدیث شریف میں

آیا ہے کہ خداوند تعالیٰ جب کسی بندے سے محبت کرتا ہے، تو جبرئیل کو بلا کر کہتا ہے، کہ میں فلاں شخص سے محبت کرتا ہوں، تم بھی اوس سے محبت کرو، تو اب جبرئیل بھی اوس کی محبت کرنے لگتے ہیں، پھر وہ آسمانوں کے اندر پکار کر کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ فلاں شخص کو محبوب کہتا ہے، تم بھی اوس کو محبوب رکھو، تو اب آسمانوں کے فرشتے بھی اوس کو محبوب رکھنے لگتے ہیں، پھر اوس شخص کو دنیا میں جن قبول حاصل ہو جاتا ہوں کے برعکس جب خدا کسی بندے سے نفض رکھتا ہے، تو جبرئیل سے بلا کر کہتا ہے، کہ میں فلاں شخص سے نفض رکھتا ہوں، تم بھی اوس سے نفض رکھو، تو اب جبرئیل بھی اوس سے نفض رکھنے لگتے ہیں، پھر آسمانوں کے اندر پکار کر کہتے ہیں کہ خدا فلاں شخص سے نفض رکھتا ہے، تم بھی اوس سے نفض رکھو تو آسمانوں کے فرشتے بھی اوس سے نفض رکھنے لگتے ہیں، پھر تمام دنیا کے لوگ اس سے نفض رکھنے لگتے ہیں،

یہ فرشتوں کا ایک مرتب گروہ ہے، جس کا کام یہ ہے کہ جو لوگ اپنی اخلاقی اصلاح کرتے ہیں اور لوگوں کو اخلاقی اصلاح پر آمادہ کرتے ہیں، وہ اون کو شب و روز دعائیں دیتا رہتا ہے، اور اس دعا کی وجہ سے اون پر برکتیں نازل ہوتی رہتی ہیں، لیکن جو لوگ دنیا میں فتنہ و فساد پھیلاتے ہیں، وہ ان پر لعنت بھیجتا ہے، اور اوس کی لعنت اون کے لئے حسرت و ندامت کا سبب بن جاتی ہے، یہ گروہ خدا اور خدا کے بندوں کے درمیان سفارت کا کام کرتا ہے، اور انسانوں کے دونوں میں الہامی طریقے پر نیکی کا جذبہ پیدا کرتا ہے، اس گروہ کو شریعت کی اصطلاح میں، نبی اعلیٰ ہندی اعلیٰ یا ملا، اعلیٰ کہتے ہیں،

ان فرشتوں کو تمام دنیا سے وہی نسبت ہے، جو ہمارے دماغ کو ہم سے ہے، ہم ایک جلتے ہوئے تھمر پر پاؤں رکھتے ہیں، تو سوزش کا اثر اعصاب کے ذریعہ سے ہمارے دماغ تک پہنچتا ہے، اور ہم بے قرار ہو جاتے ہیں، اسی طرح خداوند تعالیٰ نے فروع انسان کی اصلاح کے لئے فرشتوں کا ایک ذکی گروہ متعین کر دیا ہے، کہ جب کوئی شخص کوئی نیک کام کرتا ہے، تو اودن کو مسرت محسوس ہوتی ہے، اور اس مسرت کا اثر خود اوس شخص پر اور نیز تمام لوگوں پر پڑتا ہے، اور وہ اوس کو محبوب رکھنے لگتے ہیں، اور جب کوئی شخص بُرائی کرتا ہے، تو یہ فرشتے اوس سے نفرت کرنے لگتے ہیں، اور اوس نفرت کا اثر اوس شخص پر اور نیز تمام دنیا پر پڑتا ہے، اس لئے

اوس شخص کو خود اپنی ذات سے نفرت پیدا ہوتی ہے، اور تمام لوگ بھی اوس سے نفرت کرنے لگتے ہیں، افلاطون بھی بر فروع کے لئے فرشتوں کا ایک گروہ تسلیم کرتا ہے، جس کو رب الانواع کہتے ہیں، غالباً ان رب الانواع سے اس کی مراد یہی فرشتے ہیں،

لیکن ان تمام خیمروں سے اعلیٰ تر ایک اور خیمہ بھی ہے، یعنی خود خداوند تعالیٰ کو برائیوں اور گنہوں سے اس قدر نفرت ہے، کہ وہ اوں کو کسی حالت میں برداشت ہی نہیں کر سکتا، اسی طرح اچھے کام کرنے سے جو روح و نشانیں مائل ہوتی ہے، اوس کا بھوکا بھی خدا سے زیادہ کوئی نہیں، چنانچہ ایک حدیث میں آیا ہے:-

ما من احد اغیر من اللہ من اجل ذلک
یعنی کوئی شخص خدا سے زیادہ غیرت مند نہیں، اور
حرم الفواحش، وما احد احب الیہ
اسی غیرت کی وجہ سے اوس نے بدکاریوں کو
الملاح من اللہ۔
حرام کر دیا ہے، نیز کسی کو خدا سے زیادہ تعریف

بھی محبوب نہیں۔

غیرت کا یہ مرتبہ سلسلہ زیادہ تر شخصی کام کرتا ہے، یعنی جب دنیا میں کوئی شخص بڑا اچھا کام کرتا ہے، تو وہ اسکو محسوس کرتا ہے، اور محسوس کرنے کے بعد اپنے اخلاقی فرائض انجام دیتا ہے، لیکن مجموعی طور پر تمام دنیا کے اخلاقی جائزہ لینے کے لئے ایک اور عام اور کئی غیرت کی ضرورت ہے، جو ہر یک وقت تمام بڑے اعمال کی سزا اور تمام اچھے اعمال کی جزا دے، اسی عام اور کئی غیرت کا نام قیامت ہے، جو ہر یک وقت ہر شخص کے اعمال کا جائزہ لے گی اور اس حیثیت سے قیامت کو ایک ایسے غیرت پر شاہت مائل ہے، جو اپنی عالمگیر رسالت کی وجہ سے قیامت ہی کی طرح تمام دنیا کا آخری غیرت اور ایسا غیرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے سوا ایک دنیا میں مہوش نہیں ہوا، یہی وجہ ہے، کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ مجھ میں اور قیامت میں اس قدر قربت حاصل ہے، جس قدر اتمہ کی انگلیوں میں انصال ہوتا ہے، یعنی آپ دنیا کے سب سے آخری طاعت کرنے والے بنائے گئے بعد دنیا کی طاعت کیلئے کوئی دوسرا اخلاقی غیرت قیامت کے سوا پیدا نہ ہوگا، اسی مناسبت سے خداوند تعالیٰ نے سورہ قیامت میں قیامت کے ساتھ نفس الامرہ کی بھی قسم کھائی ہے، کیونکہ قیامت اور نفس الامرہ

ایک ساتھ ذکر کرنے سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان دونوں کے درمیان کوئی نسبت یا لگاؤ ہے، کیونکہ قیامت نفسِ کلی کی ملامت کرنے والی ہے، اس لئے کہ تمام دنیا ایک شخص واحد ہے، اور اوسکی رفتار ایک شخص کے حالات کی طرح یکساں طور پر پائی جاتی ہے، اس لئے جس طرح ہر انسان میں ایک نفسِ لوامہ ہے، جو اس کے گذشتہ اعمال پر ملامت کرتی ہے، اسی طرح تمام دنیا کیلئے بھی ایک نفسِ لوامہ ہونا چاہئے، جو دنیا کے تمام اعمال پر ملامت کرے،

اس تفصیل سے دو باتیں نہایت بدیہی طور پر ثابت ہوئیں،

(۱) ایک تو یہ کہ اگر آپ کو کوئی روحانی نظام اخلاق قائم کرنا ہو تو اس کے لئے مذہب کے پورے سلسلے کو ماننا چاہیگا، اور خدا، فرشتے، پیغمبر، قیامت، سب کے سب اوس کے لازمی جزو قرار پائیں گے، اتحاد اور بے دینی و حقیقت ایک سلبی نظام ہے، بلکہ حقیقت وہ کوئی نظام ہی نہیں، دنیا میں صرف مذہب نے نظام اخلاق کو قائم کیا، جو اور اسی نے نظام اخلاق کو قائم رکھا ہے، آج تک اخلاق کی اصلاح اتحاد اور بیدینی سے نہیں ہوئی ہے، بلکہ ہمیشہ مذہب سے ہوئی ہے،

(۲) دوسرے یہ کہ مختلف فلاسفوں کے یہاں جو اخلاقی نظریے منتشر طور پر پائے جاتے ہیں، اسلام نے ان میں تمام قابل قبول نظریوں کو جمع کر دیا ہے، اس لئے یہ بھی نظام اخلاق کا ایک تکمیلی پہلو ہے، جس کا اسلام نہایت بلند آہنگی کے ساتھ مدعی ہے،

مباحثِ سیل

مولانا اقبال احمد خان صاحب سیل ایم اے ایل ایل بی علیگ کے اردو اور فارسی کلام کا دیوان بے شمار اذہ مترب کیا جائیگا اس مجموعہ کے ساتھ ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب ایم اے پی ایچ ڈی علیگ (سیل) شیخ اکھمد دہلی کا متعدد اذہ مترب مولانا کے سربراہ سرت اور سوانح پر جناب رشید احمد صدیقی ایم اے (علیگ) پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک مضمون بھی ہوگا، مولانا کے تمام دستوں سے درخواست ہے، کہ اگر اذن کے پاس مولانا کی کوئی نظم موجود ہو، تو براہ کرم ذیل کے پتے پر بھیجیں،

نیاز احمد صدیقی ایم اے (علیگ) سیل منزل عظمیٰ

تَلَخِصٌ تَبَصُّرٌ

وسط ایشیا میں اہم مکشافات

ڈاکٹر میرین (Hedley) تقریباً نصف صدی سے وسط ایشیا کے رگستانوں میں ان مقامات کی تلاش و تحقیق میں مصروف ہیں جن سے اب تک تاریخ و جغرافیہ کے صفحات خالی تھے۔ اس سلسلہ میں مال کے نہایت اہم اکتشافات کا ذکر اوضوں نے یوہارک ٹائر کے ایک مقالہ میں کیا ہے، جو بی کرگل (ہفتہ وار) میں آیا ہے، اس کا خلاصہ درج ذیل ہے،

سائنس کا خیال ہے کہ انسان عہد قدیم کی تاریکی سے اول اول وسط ایشیا کے کسی حصہ میں نمودار ہوا، اور وہاں سے ٹھکر اس کی اولاد مختلف نسلوں اور قوموں کی شکل میں تمام دنیا میں پھیل گئی، قریب ہے کہ ان مقامات سے جو بی آدم کے بابائی مسکن سے انتہائی فاصلہ پر واقع ہیں، حتیٰ کہ قطبین کے حالات سے بھی آج ہم اُس سرزمین کی بہ نسبت زیادہ واقف ہیں، جو نسل انسانی کا گوارہ اور حیات انسانی کا سرچشمہ ہے، جس سرزمین پر ہماری زندگی کی ابتدا ہوئی اس کی جگہ نقشہ میں مندرجہ ذیل ہے،

حال میں یعنی اس پشت کے اندھ ہی ہم نے وسط ایشیا میں باکوان نشانات کا پتہ لگانا چاہا، جن سے نوع انسانی کی تاریخ کے ابتدائی ابواب مدون کئے جاسکیں، وہاں زمانہ قبل تاریخ کے حالات معلوم کرنے کی کوشش میں ہم کو ایک دوسرے سے واقفیت ہوئی جو نسبتاً قریب بہ واقعہ ہے، تاہم ہماری مغربی تہذیب سے زیادہ قدیم ہے، یعنی اہل بین اور ان کے خوشی ہمسایوں کے ابتدائی حالات، چنانچہ وہاں ہم نہایت قبل تاریخ کے ساتھ ہی عہد تاریخ کے ابتدائی دور کا بھی سراغ لگا رہے ہیں۔ اور یہ کہ نسل جو کہ ان میں سے کون زیادہ و جو ہے؟

میں نے تقریباً نصف صدی مشرقی میرین تلاش و تحقیق میں صرف کر دی ہے، اور ۱۹۲۲ء سے اس عظیم الشان وفد

کی قیادت کر رہا ہوں، جو ایشیا کے اہل علم و تصون کی دریافت پر اُمور کیا گیا ہے، ہماری تفتیش و جستجو نے پانچ سال کے اُن پروں کو بہت کچھ اٹھادیا ہے، جن سے اُس بڑے عظیم کائنات کی اندرونی صورت چھپا ہوا تھا، جو کچھ ہم نے اب تک معلوم کیا، وہی کئی جلدوں کو پرکھنے کے لئے کافی ہے، تاہم ابھی اس سے بہت زیادہ اور معلوم کرنا ہے، یہ خط جو اب تک غفلت اور بے توجہی کا شکار تھا، معلومات کا ایک غیر محدود ذخیرہ ہے جس سے تحقیق کرنے والے بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں، ہم تو بیکل ابھی اس معدن کی سطح صاف کی ہے،

مشرق وسطیٰ کو دیکھنے والے سے معلوم ہو گا کہ چین کے شمال مغرب میں صحرائے گوبی واقع ہے اور اس کے مغرب میں ترکستان کے ریگستان ہیں، یہ سلسلہ مغرب کی جانب بڑھتا ہوا فارس، فلسطین، عرب، اور سینا سے گذر کر ریگستان لیتا اور صحرائے افریقہ سے مل گیا ہے، جو اٹکال سے بحر اوقیانوس تک ایک منقطع عمارت تمام دنیا سے قدیم سے گذر، ہوا چلا گیا ہے، ہمارا وفد کئی جماعتوں میں تقسیم ہو گیا ہے، ۱۹۱۷ء سے اس منقطع کے سب سے کم معلوم حصہ کی دریافت و تحقیق میں مصروف ہے، یہی وہ حصہ جو بہت کے شمال اور سائبیریا کے جنوب میں واقع ہے، ہم نے کچھ کام مکمل کیا ہے، اندرونی حصہ میں کیا جو کچھ چینی ترکستان میں اور کچھ شمالی ترکستان میں،

ہمارا قافلہ پہلے صحرائے گوبی کی طرف روانہ ہوا، یہ سفر اُن سفروں کی پہلی کڑی تھا جن کا سلسلہ پانچ سال تک قائم رہا، انہوں نے ہر پیشہ میدانوں میں دشت پیمائی کرتے رہے، لیکن تقریباً ہر میل پر چین ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہزاروں سال قبل جب تاریخ کی ابتدا بھی نہیں ہوئی تھی، یہاں انسانوں کی آبادی تھی، اور لوگ اس راستہ سے آمد و رفت رکھتے تھے، یہ زمینیں اگرچہ سنہ ۱۸۵۰ء سے آباد ہیں، تاہم ابھی وسط ایشیا سے گذرنے کا راستہ ہیں،

جن ریگستان ہیں ہمارے خیمے نصب تھے، اسی میں چین کے تاجر بھی حضرت سلیمانؑ کے زمانہ میں اپنے خیمے نصب کرتے تھے، یہی مقام سے سنہ ۱۸۵۰ء میں قبل قدیم، یہ شہر کی مرکز گذرتی تھی، جو دنیا کی سب سے بڑی اور سب سے پرانی شہر تھی، اور قافلے مغرب کی جانب سالانہ ہجرت کے سفر پر چین سے آتا اور یورپ کے لئے روانہ ہوتے تھے، جہاں سے اُن کا قیمتی ریشمی سامان جازوں کے ذریعہ سے روم جاتا تھا، یہ شہر کی مرکز آج ریگ کے دو دروں میں دفن ہے، تاہم بے شمار علامتوں سے اس کے وجود کا پتہ لگتا ہے، اس شہر کے کنارے کنارے قلعہ، نذر شہر کا سلسلہ تھا، جن کے سپاہی ماجر و چین کی حفاظت شمال کی قوم چین کے حملوں سے کوئے رہتے تھے، چین ان قدیم قلعوں کے دیواریں ملتی ہیں، اور ریت کھودنے کے بعد ان دیواروں کی جڑیں دور دراز قبل کے خطوطات ملے ہیں، چنانچہ

مصر نے گوبین میں ایک مقام پر جہان پہلے کوئی شہر آباد تھا ایک نئی بنا کے نیچے پہنچے ایسی ہزاروں یادگارین پائین ایک فٹ لمبی پتلی تھی
 تھیں ان بتوں کی گرہوں میں میں صدیاں گزر چکی تھیں ریگستان کی خشکی نے ان مٹی حروف کو ایک محض نما رکھا تھا جو تھیں پر
 کھے ہوئے تھے ہمارے اثاث کے ارکان نے جو مٹی زبان تاریخ اور رسوم وغیرہ سے واقف رکھے ہیں زمانہ قدیم کے ان نمونوں
 میں سے بعض کا ترجمہ کیا ہے چنانچہ ان میں سے کسی بتوں پر اسٹون اور پوشاک کی رسید لکھی ہوئی ہے کسی پر ایک نوجوان سپاہی کے
 فوج میں داخل کرنے کے احکام اور اس کا نام عمرو بن اور شہر درج ہے ایک پر یہ لکھا ہوا ہے "تم کو ہدایت کی جاتی ہے کراش
 میں تین سو تیرا انداز شہر کے نوین چھانٹ کی حفاظت کے لئے تیار رکھو آج یہ شہر صدیوں کی تباہی اور بربادی کے بعد تقریباً نابود ہو گیا
 ہے لیکن کسی زمانہ میں ضرور ایک اہم شہر رہا ہوگا کیونکہ اس کلمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کم سے کم نو چھانٹ تھے دوسرے پر
 درج ہے "یہ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ شہر آدھ تو غریب تھا اس صدی کے مقام پر پہنچیں گے ان کے ساتھ چھپیں سوار ہوں گے تمہارے
 ذمہ ان کی اور ان کے ساتھیوں کی خوراک اور قیام کا انتظام ہے ان تھیں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خشک اور دیران مقام
 حضرت مسیح سے پہلے ایک مرتب اور آباد شہر تھا تھیں کے علاوہ اور بھی سیکیڑوں چیزیں ہم نے قدیم تہذیب کی متحرک
 کے کنارے ریگستان سے کھود کر نکالی ہیں اس متحرک پر کبھی بڑے بڑے تجارتی قافلے ہیں سے کا شہر غریب تھا پورا درشام کو
 جایا کرتے تھے

ای خطے ہو کر قدیم مٹی زائون پامیر اور ہندوستان کا سفر کرتے تھے انہی میں فاضل میان ساگ مشہور مٹی سیاح
 (تقریباً ۱۷۰۰ء) بھی تھا اسی راستے تقریباً ۱۷۰۰ء میں مارکو پولو بھی قبلائی خان کے دربار میں قیمت آزائی کر کے گیا تھا اس کی
 یاد کے احترام میں ہم نے اپنے لشکر کی متحرک کا نام مارکو پولو متحرک رکھا تھا مارکو پولو سے شیراز میں مغرب کے متعلق بہت کچھ
 رکھتے تھے لیکن مغرب کو چین کے متعلق براہ راست کچھ بھی واقفیت نہ تھی

اس ریگستان کی ہوائیں اتنی تیز ہیں کہ آدمی منسل ادھ کی ٹھہر پر بیٹھا رہ سکتا ہے ریگستانی طوفان سیاہ دیواروں کی
 طرح آسمان میں اٹھتے ہیں اور مدھن دن کو تاریک رات بنا دیتے ہیں بہت کم خیمے ان طوفانوں میں قائم رہ سکتے ہیں

معمولی دونوں میں بھی ہواؤں کا شور مچا رہتا ہے کہ سننے والوں کو بعض اوقات انسانی آواز کا دھوکہ ہوتا ہے مگر پوچھ لو کہ کیا ان
ہے کہ جو لوگ ان رنگیناؤں میں گم ہو جاتے تھے اور میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کے ساتھی ان کا نام لے کر کچا دے ہیں، ہم
کو بھی کئی بار اسی تجربہ ہوا ہے،

وسطا ایشیا اور موزمبیق کے لئے ایک بار سفر ارم ہے یہاں ان فوجی دیواروں کا بھی پتہ لگتا ہے جن کا کوئی
نشان نقشہ میں نہیں ملتا، یہ دیواریں موجودہ دیوار چین کے سیکڑوں میل آگے شمال کی جانب چلی گئی ہیں، اور اس سے سیکڑوں
برس زیادہ قدیم ہیں، یہاں نقش کش کرنے والا فارا خورا (Kharakhoro) اور لان (Lan) کے
جیسے فراخوش شدہ شہروں کی دیواریں مرکزوں پر چل سکتا ہے، جس کا نام معلوم کرنے کیلئے بھی اس کو ہزاروں برس پیشتر کے چینی
نقشنوں کا مطالعہ کرنا پڑے گا، ولان کی دریافت ہمارے اکتشافات میں نہایت درجہ اہم اور حیرت انگیز ہے،

دو ہزار سال قبل کے چینی نقشنوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ولان دریائے آم کے دہانے کے قریب واقع تھا، مشرقی ترکستان
کا یہ خاص دیا جمیل لوہ فوین گرتا تھا، یہ شہر اس جمیل سے اس قدر نزدیک واقع تھا کہ جمیل کا دوسرا نام ہی جمسر ولان،
(Lam Lan He) پڑ گیا، اس زمانہ میں یہ شہر بہت آباد اور خوشحال تھا اور چین اور کاشغر کے
درمیان کریم کی سڑک پر ایک اہم مقام تھا، صدیوں لوہ فوین چینی جزائر و دونوں کے علاوہ اور تمام جزائر و دونوں کی نظر سے
پوشیدہ رہی،

نقشہ زمین نے شہر ولان کے کھنڈروں کی دریافت کئے، کھودائی کے بعد وہاں کلو میٹر اور کاغذ پر ایسے خطوط دستا
ہوئے جن سے اس امر میں شبہ باقی نہ رہا کہ یہ شہر ولان تھا، اور نقشہ زمین یہ ایک آباد اور خوشحال شہر تھا، لیکن شہر ولان اب ساطیا
اسی میل کے فاصلہ پر تھا، ایک جگہ اس بات کا کافی ثبوت ملا کہ ایک سو سیچ جمیل جو کلن ہے ۱۵ میل چوڑی رہی ہو، ایک
زمانہ میں شہر کی دیوار دن کے پاس ہی واقع تھی، جمیل اسٹینک پاکستان تھی، اسی سے لی ہوئی پانچوٹ چوڑی ایک میٹریک بھی
تھی یہ بھی بالکل خشک تھی،

میں نے یہ نظریہ قائم کیا کہ قدیم نقشہ دست تھے، لوہ فوین ایک ولان جمیل تھی، اور نقشہ زمین کے مہدائے نے اپنا مقام

تبدیل کروا تھا میرے نزدیک یہ بات واضح تھی کہ دنیا تارم کی قدیم موجودگی اور چلی تھی، مٹی نباتات اوریت سے بھر گئی تھی، اور تارم میں ایک دوسرا لاشہ اختیار کر کے ایک دوسری جیل بنائی تھی، مٹی کے دو سے ولان کی قدیم جیل خشک ہو کر غائب ہو گئی،

ولان کا قدیم شہر آج بھر آباد ہو رہا ہے، دریائے تارم کے کنارے بھر پیداوار نظر آ رہی ہے،

یہ صرف چند کارنامے ہیں ان کا رناموں میں سے جو ہمارے دفتر نے وسط ایشیاء میں انجام دے ہیں، ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہم نے اُس میدان میں بہت کچھ حاصل کر لیا ہے، جواز روئے سائنس ہماری جم سے پہلے تقریباً معلوم تھا، ہم نے بین کی قدیم تاریخ کے متعلق بیش قیمت معلومات حاصل کئے ہیں، ہمارے ماہر نباتات ڈاکٹر نوگ برگین *(Dr. Noel K. Bergman)*

نے زائد ہجریہ مدید کے پچاس ہزار نوے جن کے بین ڈاکٹر ڈیوڈ ہل *(Dr. David Hummel)*

نے بے شمار پودے اور حشرات الارض اکٹھا کئے ہیں، ہماری دو جامعہ ٹون نے جو شمالی تبت کے کوہستانوں میں نقیشت و تحقیق میں معروف تھیں ایک وسیع خاکہ دریافت کیا ہے، جسکی جگہ نقشہ میں اب تک خالی تھی، ہماری ایک جماعت نے جنوبی سنگھاری میں قیمتی معلومات حاصل کئے ہیں،

مقررہ کہ ہم ایک وسیع خطہ زمین کو جو بحر الکاہل سے بحر کسپین تک پھیلا ہوا ہے، اور اب تک دنیا کے چند نامعلوم حصوں میں شمار کیا جاتا تھا، سائنس کی آنکھوں کے سامنے لا رہے ہیں، ہم نہیں کہہ سکتے کہ ابھی اور کس قدر معلوم کرنا ہے لیکن لیکن گذشتہ پانچ سال کے واضح تجربہ کی بنا پر اتنا جانتے ہیں کہ ان دیوان مقامات میں دنیا و علم کیلئے بیش بہا اکتشافات تقریباً ہر روز ہوتے رہتے ہیں۔

یورپ کی قدیم ترین یونیورسٹی سالرنو

جنوبی اٹلی میں سالرنو ایک بھری بندرگاہ ہے، جو قرون وسطیٰ میں ایک ممت کاہ ہونے کے ساتھ ایک علمی مرکز بنی تھا، جہاں بہت سے مشہور اطباء رہتے تھے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یورپ میں سب سے پہلے طب کی یونیورسٹی یہیں قائم ہوئی، اگرچہ یورپین نے اس کی طرف بہت کم توجہ کی تاہم پروفیسر کارل بریگموت نے جو تاریخ طب کے بہت بڑے

عالم میں اس موضوع پر بہت سے تاریخی ماخذ دستخطی ڈالی ہے، اس کے بعد اور تمام مؤرخین نے اس یونیورسٹی کے متعلق تحقیقات کی اور اس تحقیقات کا خلاصہ مارچ ۱۹۳۲ء کے الہلال بن شایع ہوا ہے، جس کو ہم ناظرینِ معارف کی دلچسپی کے لیے درج کرتے ہیں۔

”چھٹی صدی عیسوی میں آٹلی ایک میلان کا دارالخلافہ بنی تھی، اور شمالی جانب سے اوس پر حملے ہو رہے تھے، اس کے بعد کچھ تنگس کا اقتدار جاتا رہا، اور جنوبی آٹلی بازنطینی حکومت کے زیر اثر آگیا، اس وقت اگرچہ آٹلی میں عام طور پر یونانی زبان رائج تھی، لیکن بازنطینی اقتدار کے زوال کے بعد دوسری زبانیں رائج ہوئیں، اور متعدد مقامات پر لاطینی زبان رائج ہو گئی، پھر جب آٹھویں صدی میں مسلمانوں نے ان ممالک کو فتح کیا تو یونانی کی بجائے مختلف مقامات میں عربی نے پھیلی، اسی طرح جنوبی آٹلی میں بہت سے یہودی رہتے تھے، اور انھوں نے اور علوم یعنی لاطینی، یونانی اور عربی کے مقابل میں عبرانی علوم کی اشاعت کی، اس کے بعد مسلمانوں نے آٹھویں صدی میں بتدریج سسلی پر حملہ کیا اس کے بعد نوین صدی میں آٹلی کی سرزمین پر تاخت کی اور رفتہ رفتہ جنوبی آٹلی پر قابض ہو گئے، اور میلز اور سالرنو ان کے قبضہ میں آ گئے اس کے بعد پندرہویں صدی میں مونٹ کا سینو بھی مسلمانوں کے زیر اقتدار آگیا، اور آٹلی میں مسلمانوں کی فوجی جدوجہد مکمل ہو گئی،

اب ہم جنوبی آٹلی میں رہبانیت اور کلیسا کی زندگی کی تاریخ بھی پیش نظر لے کر دیکھتے ہیں، سب سے پہلے سینٹ بنڈیکٹ (۵۲۹-۵۷۳ء) نے مونٹ کا سینو میں ایک چوالیس قائم کیا، جس کے ساتھ لاطینی کتابوں کا ایک بہت بڑا کتب خانہ بھی تھا اس کے بعد اور بہت سے رہبانوں نے اس کی تقلید کی، اور جنوبی آٹلی کے تمام شہروں میں جن میں سالرنو بھی تھا، بہت سے گرجے قائم کئے، سینٹ بنڈیکٹ نے جو نظام قائم کیا تھا، اس کے رو سے رہبانوں کے لئے علمی بحث و تحقیق بھی ضروری تھی، اس لئے ان اطراف میں ایک خاص لاطینی زبان جسکو گلفٹان کہتے تھے، رائج ہو گئی، اور اس میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں جن میں بعض فنِ طب پر تھیں، اگرچہ قدیم یونانی زبان بھی مدتوں رائج رہی، بلکہ متعدد یونانی گرجے بھی بالخصوص رسالوں میں قائم تھے، تاہم خیر نسائے یونانی اور لاطینی یہاں زندگی بسر کر رہے تھے، وہ لغوی مباحث اور مذہبی نزاعات کے شور و فساد سے گونج رہی تھی، اس لئے علمی خیالات کو ترقی نہ ہو سکی، لیکن جب عربوں نے اس ملک کو فتح کیا تو عربی علوم و فنون کی اشاعت ہونے لگی، اور لوگوں نے

اون علوم کی طرف توجہ کی، جنکو اہل عرب اپنے ساتھ لائے تھے، سالرنو میں پہلے ہی سے بڑے بڑے تجربہ کار اہل علم موجود تھے اور انھوں نے اپنے شاگردوں کے فوائد کے لئے اپنے تجربات قلبہ بھی کر لئے تھے، ان کی قدیم ترین کتابیں مستشرقین کی گئی تھیں لیکن ابتداء میں یہ اہل ادب اپنی کتابوں پر جو لاطینی زبان میں یونانی علوم کا ترجمہ یقین اپنے نام نہیں لکھتے تھے، سالرنو میں خاص قسم کی علمی اور طب کی کتابیں گیارہویں صدی کے نصف اخیر میں شائع ہوئیں، اور اہل سالرنو میں جارج یونیورس ^{۱۱۵۰} المتوفی اور فائوس ^{۱۱۵۰} المتوفی ^{۱۱۵۰} نے طبی کتابیں لکھیں، لیکن مشاہیر سالرنو کے زمانے میں جس شخص نے قرون وسطیٰ کے ابتداء میں یورپ میں عربی علوم منتقل کئے وہ قسطنطین افریقی تھا، جس نے مشنریوں میں وفات پائی، وہ حکمت و فلسفہ کا شیرازی تھا، اس غرض سے اپنے اصلی مولد قراطہنہ کو چھوڑ کر بابل گیا، اور وہاں کلدانی عربی اور ایرانی طب و حکمت میں تعلیم حاصل کی، پھر ہندوستان آیا، اور یہاں ہندوؤں کے علوم و فنون کیلئے اسی طرح جیسے اور تدریس کیا، اور وہاں کے علوم کی تعلیم حاصل کر کے ۱۲ سال کے بعد اپنے وطن کو واپس ہوا لیکن اسکے علم پر اور کئے جو ملٹون نے صد کیا، اسے وہاں کو ہجرت کر کے مشنریوں میں سالرنو چلا گیا، اور وہاں ہمیں بدل کر گنئی کی زندگی بسر کرنے لگا، جسٹن اتفاق سے ایک مشرقی امیر نے جو وہاں آتا رہتا تھا، اسکو پہچان لیا، اور لوگوں کو اس کے علم و فضل سے روشناس کرایا، اور اب وہاں کے شرفا میں اس کا درجہ بہت بلند ہو گیا، لیکن چند ہی دنوں کے بعد وہ موت کا سینو کے گرجے میں چلا گیا، اور اسے ہو کر مختلف اجنبی زبانوں کی کتابوں کے ترجمے میں مشغول ہو گیا، اور مشرقی قوموں کے بہت سے علوم کا ترجمہ کیا، لیکن وہ ان ائمہ کا اہل علم نہیں کرتا تھا، جن سے ترجمہ کرتا تھا اور ان مفسرین کا نام نہیں بتاتا تھا، جن کی کتابوں کے اس نے ترجمہ کئے تھے، بلکہ ترجمہ کر کے کتابوں کو خود اپنی طرف منسوب کرتا تھا، لیکن اس کی ترجمہ کردہ کتابوں پر غصہ کر کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ سب کی سب عربی کتابوں سے اخذ ہیں، اور وہ صرف ہی عربی زبان جانتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عربی طب کے اس ترقی یافتہ دور سے جب کہ دسویں صدی کے آخر اور گیارہویں صدی کی ابتداء میں قانون شیخ تمام مشرق میں رائج تھی، پہلے نا آشنا تھا، اس لئے اس کے علم طب کا اخذ صرف وہ عربی طب ہے جو یونانی سے بذریعہ ترجمہ کے عربی زبان میں آیا تھا، اور اس نے شمالی افریقہ میں اس سے واقفیت حاصل کی تھی، اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مشرقی ممالک میں اس کی سیاحت کا واقعہ محض ایک فرضی افسانہ ہے، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یورپ میں سب سے پہلے اوی نے عربی طب کو روشناس کرایا، اور اسی کے

دوسرے اسلامی طلب سالرنو کے مدرسین داخل ہوا، اور وہاں کے اطباء اور کئی تعلیم میں منہمک ہو گئے، اس امر کا خاص طور پر بجا نادر کتنا پاس ہے، کہ آٹھویں صدی سے قرون وسطیٰ کے اخیر تک دنیا کی فلسفیانہ علمی اور سیاسی سیادت و اقتدار کی باگ اسلام کے ہاتھ میں تھی، اس نے مسلمانین نے عربی علوم کے ترجمہ کی جو خدمت انجام دی، وہ گویا یورپ میں اسلامی علوم و فنون کی ایک بنیاد تھی، اس لئے مدرسہ سالرنو بھی اس کا بہت بڑا اثر قائم ہو گیا، اور وہ بہت جلد ترقی کر کے یورپ میں علمی تعلیم کا بہت بڑا مرکز ہو گیا، اور جب نازمنون نے مشرق میں سالرنو کو فتح کیا تو اس کو گویا ایک یونیورسٹی بنا دیا، اور تقریباً ڈیڑھ سو برس تک اسی حیثیت سے اس کی شہرت قائم رہی، خود نازمن سلاطین عربی علوم و فنون کی اشاعت کی حوصلہ افزائی کرتے تھے، چنانچہ تیرہویں صدی کی ابتداء کی ایک تصویر ملی ہے، جو اردو میں بھی شائع ہو چکی ہے، اس میں یہ دکھایا گیا ہے، کہ نازمن بادشاہ دہلی ثانی المتوفی ۱۲۰۶ء کے بہر حلاوت کے پہلو میں ایک عربی طبیب ہاشم نامی کھڑا ہوا ہے،

سالرنو کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ فزیک ثانی نے اس کی یونیورسٹی کو اطباء کے امتحان اور عربی تالیف میں ادوں کو طبابت کرنے کی اجازت دینے کا حق عطا فرمایا، اور یورپ کے تمام اطراف سے وہاں کثرت مرضی علاج کرنے آتے تھے،

تاریخ مصقلیہ جلد اول

از مولوی سید ریاست علی صاحب، ندوی،

مسلمانوں نے سسلی پر دعائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اس کو بھی اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی کوئی تاریخ اردو و انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ جہات بول کی مسلسل محنت اور تلاش تحقیق کے بعد مقدمہ جلد دوم میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے، جنہیں سے پہلی جلد تاریخ ہو گئی ہے، جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے، اس میں مصقلیہ کے جزائی حالات، سسلی، تالی و جزائر سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام و عہد عہد کے دوروں کا عروج، اسلامی حکومت کے خاتمہ اور مصقلیہ و جزائر مصقلیہ میں مسلمانوں کے مصائب و بلاؤں کی تفصیلی مرتبہ دکھائی گئی، ضخامت مجموعی ۴۶۶ صفحہ، کاغذ اور کھانی چھپائی اعلیٰ قیمت ۱۱۔۔۔ لکھنؤ

منہج

کبھی خونِ جگر

از

حضرت جگر مراد آبادی

کوئی نہ اسے غمِ اشک آفرین رہے یہ آستین رہے، کبھی یہ آستین رہے
 کچھ اس ادا سے آج وہ پہلو نشین رہے جب تک ہمارے پاس رہے ہم نہیں رہے
 ایمان و کفر اور نہ دنیا و دین رہے اے عشقِ شاد باش کہ تمنا ہیں رہے
 میری زبان پر شکوہ درد آفرین رہے شاید مرے واسِ تمکا نے نہیں رہے
 جب تک الہی جسم میں جانِ حرمین رہے نظریں مری جوان رہیں، دل حسین رہے
 یارب کسی کے رازِ محبت کی خیر ہو، دستِ جہون رہے نہ رہے، آستین رہے
 تاجِ جوشِ عشق میں، دل کی حفاظتیں میری بلا سے، اب وہ جنوں کی ہیں رہے
 مجھ کو نہیں قبولِ دو عالم کی دوستیں، قیمت میں کوئے یار کی دو گز زمین رہے
 بیاؤر کوئی ضبط کی دُنيا تلاش کر، اے عشق اب تو ہم ترے قابلِ نہیں رہے
 دورِ غمِ فراق کے یہ سخت مرے، حیران ہوں میں کہ بھر بھی تم اتنے حسین رہے
 اے عشقِ ناکہ کش، تری غیرت کو کیا ہوا ہے ہے، عرقِ عرق، وہ تو نازنین رہے

اللہ رحیم چشم یار کی معجز سیانیاں، ہر اک کو ہے گمان کہ مخاطب ہمیں رہے
ذات و صفات حسن کا عالم نظر میں ہے، حمد و سجدہ کیا مرام ذوقِ حسین رہے،
کس درد سے کسی نے کہا آج بزمِ مین، اچھا یہ ہے، وہ ننگِ محبتِ حسین رہے
اس عشق کی تلافیِ مافات دیکھنا،
رونے کی حسرتیں ہیں جب آنسو نہیں ہے

راحتِ کدہ

از

جناب عبدالسمیع صاحب پال انصہ بانی ایم اے ایل ایل بی کیل لیاکوٹ

دل کہ تمہارے عشق میں درد سے آشنا ہوا، ریزہ ننگ تھا مگر گوہرِ بے بسا ہوا،
میرا سر بخون پسند ویر و حرم میں تھا بلند، تیرے حضور میں مگر غنوق سے بے جھکا ہوا،
فصلِ بہار آگئی، سارے جہان پہ چھا گئی، میرا دل حزنِ مگر سوگ میں ہے پڑا ہوا،
دل کہ ریاضِ طور تھا میکدہ سرور تھا، آج و فردا اس سے خاک میں ہے ملا ہوا،
ٹوٹ گیا ہے سازِ دلِ فاش ہوا ہے رازِ دل، سو زنجیرِ آرزوِ نالوں میں ہے بھرا ہوا،
بھر جہاں ہے بیکرانِ زینتِ جابِ ناتوان، موجِ فتنہ ہوئی روانِ دم میں دین ہوئے،
راحتِ جان، ترا اثر سے ہوا ہے بے خبر، اک تراز کر ہے مگر تارکِ ماسوا ہوا،

سرگزشتِ اوتہ کی

ترکی ادب کی سرگزشت کا اجمالی خاکہ حسین ترکی ادب کی تاریخ کے قریب قریب تمام ابواب اور ہر دور کے فنِ شعرا کا تعارف کلا

گی، از مولوی سید ریاست علی ندوی، اب ڈیٹر معارفِ عجم تقطیع ۲۰۲۲ء کے ۲۰ صفحہ، ۴۰ روپے، کثرتِ بیچ کو طلب کریں، "منہج" ناشر

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالتَّنْقِیْهِ

”قرونِ وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب“

از

رأس بہادر مہاسو پادھیائے گوری شکر میرا چنداوجھا،

اس وقت ہندوستانی اکاڈمی لٹریچر میں طبعیوں سے ہندوستانی زبان کی خدمت کر رہی ہے، ان میں اس کے سناٹا علمی کچھ دن کا سلسلہ جو وہ ہر سال ملک کے برگزیدہ مصنفوں اور دانشوروں سے دہائی ہے نہایت اہم متعبر و دلچسپ کتاب کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں جن سے ہندوستانی علوم و فنون، مذہب اور تاریخ کے متعلق نہایت وسیع و گہرا فہم ہو گیا ہے، کتاب زیرِ نظر بھی ان میں خطبوں کا مجموعہ ہے جو رائے بہادر مہاسو پادھیائے گوری شکر میرا چنداوجھا نے ہندوستانی اکاڈمی نے مورخہ ۱۳۱۴ھ بمطابق ۱۹۹۶ء کو دلائے، یہ خطبے اگرچہ ہندی زبان میں دئے گئے تھے، لیکن اکاڈمی نے ان کا نہایت سلیس اردو ترجمہ ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا ہے، جس سے اردو دان طبقہ بھی ان سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے،

مقرر نے تہذیب میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے، جن سے ان خطبوں کو مرتب کیا گیا ہے، اور اس کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ہندوستانی تہذیب پر جن کتابوں سے مدد لی جاسکتی ہے، ان سب سے مقرر نے فائدہ اٹھایا ہے،

پہلی تقریر میں مذہب پر ہے، جو قرونِ وسطیٰ میں ہندوستان میں پیدا ہوئے اور ترقی کی اسی سلسلے میں کچھ نئے اس دور کی معاشرت کو بھی لیا ہے، اور پوشتاک، زید، غذا اور اخلاق و عادات کی تفصیل کی ہے، اس بعد ایمان کے تغیر و تبدل کے اسباب و ملل بھی بیان کئے ہیں، مثلاً مذہب کے متعلق لکھا ہے، کہ تمنا ہو وہ کہ قبل گوشت کا بہت روان تھا، پھر یہاں پر وہ صغیر کم

اثر سے رفتہ رفتہ اس کا رواج کم ہوتا گیا، پردہ کے متعلق لکھا ہے کہ اس زمانہ میں پردہ کا رواج نہ تھا، مسلمانوں کے انیسکے بعد پردہ کا رواج شروع ہوا، مشرقی مذہب و معاشرت کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے، اوس کے تغیر و تبدل اور عروج و زوال کی پوری تاریخ مستند حوالوں سے بیان کر دی ہے۔

اس تقریر کا ترجمہ مضمون میں ختم ہوا ہے، اس کے بعد دوسری تقریر اس دود کی ادبیات پر ہے، اور اس سلسلے میں مقرر نے علوم و فنون کی تمام شاخوں پر نہایت تفصیل کے ساتھ اظہارِ خیال کیا ہے، بالخصوص فلسفہ کی تمام شاخوں پر نہایت تفصیل سے گفتگو کی ہے، اسی سلسلہ میں تعلیم کی دست کا بھی ذکر کیا ہے، اور متعدد کالج، یادارالعلوم یا یونیورسٹیوں کا ذکر کیا ہے، مقرر نے اگرچہ ان تقریروں میں کہیں تعصب اور بیجا طعن و تعریض سے کام نہیں لیا ہے، تاہم انداز کے دارالعلوم اور جامعہ کشمیر کے متعلق اگر یہ فقرے ہیں۔

”مسلمانوں کے دکان میں اس یا دگار اونیف باجامہ کی ہستی خاک میں مل گئی،
”یہ جامہ بھی مسلمانوں کے زمانہ میں غارت ہوا“

ان کی زبان سے نہ بھٹکتے تو بہتر ہوتا، لہذا اسے مقصود اگر مہار ہے، تو یقیناً اللہ کی تباہی اسلامی فتوحات کا نتیجہ ہے، مگر کشمیر کی نسبت کوئی تاریخی شہادت ہماری نظر سے نہیں گذری ہے، یہ تقریر پہلے سے زیادہ طویل ہے، اور تقریباً ڈیڑھ سو صفحات میں ختم ہوئی ہے، اس کے بعد تیسری تقریر نظامِ سلطنت اور صنت اور حرفت پر ہے، اور اس میں ہندوستانی تجارت، مالیات اور فنونِ لطیفہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اور ہر تقریر میں جا بجا تصویریں اور نقشے دے گئے ہیں، پوری کتاب کی ضخامت ۲۳۰ مضمون کی ہے، اور عمدہ چاپ میں شائع ہوئی ہے، اور ہر جہت سے دلچسپ پراثر معلومات اور دلآویز ہے ”ع“

عرب سہ کے تعلقات

عرب و ہند کے ملکی تجارتی، مذہبی تعلقات اور رابطہ پردہ پانچ خطبے جو مولانا سید سلیمان ندوی نے ہندوستانی اکادمی الدہ آباد دہلی دیے، وہ خوبصورت اردو ٹائپ میں جلد شائع ہوئے ہیں، قیمت لکھ نمٹ ۴۰۰۰ مٹھے،
”فیہمجر“

مطبوعہ جدید

تاریخ تخت طاؤس از مولوی محمد عبداللطیف خان صاحب قادری کاتبہ معلّم کوئٹہ اہل اسلام

مین پوری (دیوبند) ناشر سراج صاحب منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز پبلشرز کسٹمر سیر لاهور قیمت جلد ۱۰
تاریخ تخت طاؤس مین حیدر اکرام سے ظاہر ہے شاہجہانی تخت طاؤس کی مفصل سرگزشت بیان کی گئی ہے لیکن یہ مجموعہ صرف اسی تخت کی تاریخ پر مشتمل نہیں مصنف نے متن و حواشی کے دو طریق تحریر مستقل طور پر قائم کئے ہیں، متن مین تو تخت کی ساری سرگزشت کے ساتھ عہد شاہجہانی کے فنون جمیل کی گویا اجالی سرگزشت درج کی گئی ہے، اور پھر عہد شاہجہانی سے دور حاضر تک اس تخت پر حوالہ دار لکھ دے، اور بعد مین اس کے جوہر نام تخت بنے، ان سب کو تفصیل سے بیان کیا گیا، اور حواشی مین تن کے مندرجہ تاریخی انخاص مقامات آواز اسلام جشن و رسوم اور مختلف تاریخی الفاظ اصطلاحات کی تشریح لکھی ہو، اور اس طرح تخت طاؤس کی مختصر سرگزشت کا مجموعہ ۲۰۰ x ۱۰۰ تقطیع کے ۱۶۴ صفحوں مین جمیل کیا ہو،

لیکن اس مین شبہ نہیں کہ مصنف نے اس تخت کے ایک ایک جواز بند پر اس تحقیق تفصیل اور جزئی استقصا سے نظر ڈالی ہو، جو اہم سے اہم تاریخی مباحث پر ڈالی جا سکتی ہے، اگرچہ قلعہ روایتون کے بعد نقد و جرح مین کہیں کہیں وہ مباحث تشفی بخش ثابت نہیں ہوئے مین کہیں دور حاضر مین کسی رسالہ مین کسی شائع شدہ مضمون کے اقتباس سے کسی مستند ہند کی روایت کا رد کیا گیا ہو، اور نیز جزئی استقصا کے خیال سے کہیں کہیں حواشی کا تعلق تن سے اس قدر دور کا نظر آتا ہے، اگر اگر وہ موجود نہ ہوتے تو کسی پڑھنے والے کو حیرت نہ ہوتی، اسی طرح حوالہ دین کی بہتات ہے، اور کہیں کہیں وہ حوالے خود محتاج حوالہ مین مثلاً کہیں کہیں حوالہ مین محض اتنا دیا کہ مضمون خود شائع شدہ درجیدہ نفاذ ہو، اور کہیں یہ نظر آتا ہے کہ مضمون درجہ کو لائق استناد سمجھا گیا ہو،

مالا کم آسانی سے مستند ماخذوں سے رجوع کر کے تحقیق کریا سکتی تھی، مگر نادار شاہ کے سوانح بڑی جہتڑی سے ماخوذ ہیں، عام ازمین کہ جو واقعات درج ہیں، وہ صحیح یوں نہ ہوں لیکن مستند ماخذوں کو چھوڑ کر غیر مستند ماخذوں سے اس کو جمع کر دینا اس وقت نظر کے اعتبار کے خلاف ہے، جو ترتیب کتاب کے وقت مصنف کے پیش نظر ہی ہے، اور دوسری طرف مصنف نے کسی مورخ کے محض کہیں ایک جملہ الفاظ پر صفحہ بھر کر بحث کی ہے لیکن اس کے معنی بھی نہیں ہیں کہ تحت طاموس وغیرہ کے اہل فارسی ماخذوں کی طرف رجوع نہیں کیا گیا، مصنف نے عہد شاہجہان کے قریب سے قریب فارسی ماخذوں سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی، تاہن یہ سبایت صرف یہ کہ ہر مطلب دیاس کو اخذ نہایا،

لیکن بہر حال ان ذریعہ خرد گیر یوں کو نظر انداز کر کے یہ کتاب دھجپ اور لائق مطالعہ ہو اور مصنف کی ذہنی استعداد اور تحقیق و تلاش کے رجحانات کی آئینہ دار ہے، اور عام ازمین کو موضوع کتاب پر مستزاد ہو لیکن خصوصاً عہد شاہجہانی، اور عوامی زندگی کے فنون جمیل، تعمیرات، معموری اور تماشائی کالیک نو شہنا گلہ سے ہے جس سے ہندوستان کی اسلامی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے لطف اندوز ہو سکتے ہیں،

کتاب کے آغاز میں جناب سید ظہیر الدین صاحب ملوی ایم اے، دکیل فرخ آباد کا ایک تبصرہ و تعارف بھی ہے لیکن اس کے اکثر مباحث بے عمل بلا ضرورت، اندھن دین غیر صحیح ہیں مصنف نے کتاب کے اختتامات اور ماخذوں وغیرہ کی مفصل فہرست (ایڈکس) ابتداء میں منسلک کر دی ہے،

جامع اللغات

مرتبہ جناب خواجہ عبدالحمید صاحب بی اے، ناشر جامع اللغات کمپنی گوہر نامہ مطبوعہ لاہور
جامع اللغات اگرچہ اردو کا لغت ہے لیکن اس کی تدوین اس نقطہ نظر سے عمل میں آئی ہے، کہ اہل اللغات و لغات و محاسن ضرب الاشمال اور متداولوں کو یکجا کیا جائے، جو اردو یا ہندوستانی بولنے والوں میں سے کسی نہ کسی طبقہ کی زبان پر ہیں، اور وہ اردو تحریر میں صحیح باعلاط طور پر لکھے جاسکتے ہیں، اسی لئے کتاب کا نام جامع اللغات اردو والہ متعلقہ رکھا گیا ہے، اور اسی سبب سے اس میں اردو الفاظ و محاورات کے، اسماء، ہندی، سنسکرت، فارسی و عربی، پنجابی اور انگریزی کے ایسے بکثرت الفاظ اور محاورے بھی درج ہیں، جن کا استعمال اگرچہ صحیح اردو میں جائز نہ ہو تاہم وہ اردو کے رسالوں اخباروں اور کتابوں میں کسی نہ کسی طرح

اچھی باتیں، از مولانا سعد الدین انصاری ندوی، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قندول باغ دہلی چھپوٹی قلعہ قیمت ۴۰

اچھی باتیں دراصل بچوں کے لئے آیات قرآنی کی تعلیم کا مجموعہ سابق ہے مثلاً مرتب نے کسی ایک آیت کو لیا، اوس آیت اور بچوں کے ذوق کے مناسب حال، اور پر عنوان قائم کیا، آیت کے پہلو میں سلیس اور آسان زبان میں اردو ترجمہ درج کیا، اس کے نیچے تفسیر کا عنوان ہے، جہاں آیت کے مطالب کی تشریح بچوں کے ذوق اور فہم کا لحاظ رکھ کر مؤثر انداز میں کی ہے، اس طرح ایک ایک آیت کا ایک ایک سبق ایک ایک مغز میں التزام سے درج ہے، آیتوں کے انتخاب میں لحاظ رکھا ہے، کہ وہ بچوں کے لئے مؤثر ہوں، اور ان کی تعلیم و تربیت کا بھی کام دین، اسلامی مدارس کیلئے اگر ایسے ہی رسائل ترتیب دے جائیں تو ہر مفید دینی خدمت ہو، بلکہ مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت آغاز ہی سے صحیح طریق پر انجام پائے۔

مسرکارِ دو عالم، مولانا مولوی محمد حسین صاحب مدنی، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قندول باغ دہلی چھپوٹی قلعہ قیمت ۴۰

مولوی محمد حسین صاحب حسان ندوی نے بچوں کیلئے آنحضرت معلّم کی سیرت سلیس اور آسان زبان میں لکھی جو واقعات کو مختصر انداز زبان میں سمجھایا ہے اور اخلاقی نبوی کے بیان کو زیادہ مگد دی ہے، سیرت نبوی میں جو مختصر رسالے بچوں کے لئے لکھے گئے ہیں، ان میں اس رسالہ کو نمایاں حیثیت حاصل ہے، بچوں کیلئے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

مُعِينُ اللَّيْلِ قِصَاصُ الْحَبِيبِ مرتب مولانا محمد اعجاز علی صاحب ناشر مکتبہ خانہ انوار

دیوبند، سہارنپور، جم، صفحہ قیمت درج نہیں۔

مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم، ہم دارالعلوم دیوبند، دارالافتاء کا فاضل بن گئے، زیر تبصرہ رسالہ انہی کے چند عربی قصائد کا مجموعہ ہے، جس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں مختلف نظمیں، دعائے مضطر، تامل و موجات نبوی، فضائل مدینہ منورہ اور عروج و زوال اسلام پر ہیں، اور دوسرے حصہ میں مختلف اکابر و علماء، مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم اور مولانا احمد حسین صاحب مرحوم وغیرہ کی شان میں مرثیہ اور قصائد ہیں، اسی طرح چند قصائد حضور نظام آصفیاء کی شان میں بھی ہیں تو یہ جو عربی علم ادب سے تعلق رکھنے والے اہل علم اور مدارس عربیہ کے طلبہ اس سے مستفید ہوں گے،

عدد ۶

ماہ صفر المظفر ۱۳۵۲ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۳ء

جلد ۳

مضامین

۴۰۲-۴۰۴	سید سلیمان ندوی	نذرات
۴۰۵-۴۲۰	مولوی شاہ معین الدین احمد صمد ندوی فاضل دارالافتاء	انجامِ حدیث
۴۳۱-۴۴۶	جناب بشیر احمد صاحب دارالایم لے	ہندی فلسفہ
۴۴۷-۴۵۵	جناب محمد غوث صاحب دغمانیہ (حیدرآباد دکن)	حضرت ناصر جنگ شہید کے بعض غایت نامے
۴۵۶-۴۶۰	جناب نبی احمد خاں صاحب درجہ شرافت خانہ لاہور	"ذائقہ و غرار"
۴۶۱-۴۶۳	جناب قاضی احمد سیان صاحب اختر جرنل گڑھی	نظامی گنجوی کی قبر
۴۶۴-۴۶۷	"ع"	قصہ آدم و حوا کی اثری تائید
۴۶۸-۴۷۰	"ج ز"	جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم
۴۷۱-۴۷۴	"	انبارِ علیہ
۴۷۵	حضرت بکرم داد آبادی	خونِ جگر
۴۷۶	جناب سید حامد حسین صاحب اثر بی لے (علیگ)	نظامِ زندگی
۴۷۷-۴۸۰	"ر"	مطبوعات جدیدہ

تصوفِ اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما و صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان ضخامت ۲۴۴، قیمت :- ۱۰/-

شذرات

تبلیغ دین مسلمانوں کا فریضہ ہے، لیکن اس فرض کو ہم کھانا تک ادا کر رہے ہیں، اسکا جواب بجز مذمت اور اعتراض تصور کے ہم کیا دیکھتے ہیں، ابھل کی دنیا میں تبلیغ کی سب سے منظم شکل اخبارات و رسائل ہیں، ہمارے ادبی و علمی رسالے تو شاید ہزاروں ہوں، لیکن ہمارے مذہبی رسالوں کی تعداد منہل سے چند ہو، اور خصوصاً ہمارے صوبہ میں تو ایک بھی ایسا مذہبی رسالہ نہیں جہاں دین و مذہب کے متعلق اعلیٰ معیار میں اور مسلمانوں کے دینی و تمدنی و اخلاقی اصلاحات پر مستقل خیالات شائع ہوں۔ درآئنا ایک اتحاد کے سرچشمے ہیں کے دارالحکومت سے اہل رہے ہیں، اسی بنا پر چند درمند اصحاب نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اصلاح کے نام سے لکھنؤ سے ایک ماہوار مذہبی و اخلاقی و اصلاحی رسالہ نکالیں، ہمارے نوجوان عزیز مولوی مطلوب الرحمن صاحب نگر کی ندوی نے انکی ادارت کا بار اٹھانے کی ہمت کی ہے، قیمت سالانہ تین روپیہ ہوگی، دین کے درمندوں سے درخواست ہے کہ وہ خود بیاداری سے اس مقدس کام کی اعانت کریں، پست دفتر اصلاح، نگر ام دوس لکھنؤ پتہ گز کوئی صاحب ہمت اس ضروری کام میں مالی مدد فرمائیں تو اجر جزیل کے سخی ہوں گے۔

—•••••—

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی مجلس طلباء سے قدیم گو ایک مدت سے قائم تھی، مگر اوپر چند سالوں سے دھردہ سی ہو کر رہ گئی تھی، اب مولوی رئیس احمد صاحب جمفری ندوی امد و سر سے ارباب ہمت برادرانِ ندوہ کی کوششوں سے اس نے نئی زندگی پائی ہے، پچھلے سال دسمبر ۱۳۲۷ء کا اجلاس خاص طور سے اہم تھا کہ اسکے معافی صدر استقبالی مولانا عبدالمجید صاحب دیبا دای اڈیٹر تھے، اور صدر اجلاس مولانا مسعود علی صاحب ندوی تھے، اس اجلاس میں مولانا عبدالمجید صاحب نے صدر استقبالی کی حیثیت سے جو خطبہ پڑھ کر سنایا تھا وہ ادب و دانش کا اعلیٰ نمونہ ہونے کے علاوہ اپنی روحانی تاثیر کے لحاظ سے بید قابل قدر تھا، کئی انگلیں تھیں جو اس خطبہ کے سنتے وقت اشکبار تھیں، صاحب صدر مولانا مسعود علی صاحب کا زبانی

خطبہ حسب معمول زندگی اور زندہ دلی کی تصویر تھا، جس نے روتون کو بھی ہنسنا دیا،

گریانم و خندانم چون طفل بخراب اندر

مولوی رئیس احمد صاحب ندوی نے مدوۃ العلماء کے ان اطفال قدیم کے اس گریان و خندان خواب کا مرتع کاغذ پر کھینچ کر جلسہ مذکور کی روداد کی صورت میں شائع کیا ہے، یہ مطبوعہ روداد حسین دونوں خطبے اور جلسہ کے مشاعرہ کی غزلین اور ہمدردوں کے خطوط بھی شامل ہیں، مولوی صاحب سے قولی باغ جامعہ لیبہ دہلی کے پتہ سے ملے گی،

۴۰۳

اس دفعہ لاہور کے سفر میں یہاں کی تاریخی عمارتوں کے دیکھنے کا موقع ملا، یہ دیکھ کر اور سکر بڑا افسوس ہوا کہ سکھوں کے چند سالہ عہد حکومت میں یہاں کی اکثر اسلامی عمارتوں کو شہید نقصان پہنچا گیا، یہاں کی مسجدوں اور مقبروں کے پتھروں اور ملائی کاموں کو اکھاڑا اکھاڑ کر امرتسر کے سکھ مسجدوں کو آراستہ کیا گیا، سب سے زیادہ افسوس کہ متطریہ ہے کہ لطافت و نزاکت کی مجسمہ بلکہ نور جہان کے مقبرہ کی عمارت کے ایک ایک پتھر کو نوچ کر اس طرح اسکو بربت کر دیا گیا ہے کہ دنیا کی سوانیت اسکی اس قابل رحم حالت پر ہمیشہ کے لیے سوگوار اور ماتم گسار رہے گی، خدا سچ الملک حکیم اصل حاتم صاحب پر اپنی رحمت نازل کرے کہ ان کی قومی غیرت نے بلکہ اہل لادلی بیٹی کی بربت مقبروں پر سپید رنگ مرم کی دو چادرین اڑھا دی ہیں، اور کتبہ کا پتھر لگا کر ان کے ناموں کو مٹنے سے بچا لیا ہے،

۴۰۴

یہی کیفیت نور جہان کے بھائی اور جہانگیر کے وزیر آصف خان کے مقبرہ کی گئی ہے، عمارت کے گوشہ گوشہ پر عبرت کی آئینیں آنسو بہا رہی ہیں، خود جہانگیر کے مقبرہ کو گو ہاتھ نہیں لگا لیا گیا ہے، تاہم اس کے سر کا تاج بھی اتار لیا گیا ہے، یعنی مقبرہ کی دوسری منزل پر سپید مرم کی بارہ دری تھی، یہ بارہ دری سکھوں نے وہاں سے اکھاڑ لی، اور ایک دوسری جگہ لے جا کر اس کو آسمان سے اتار کر زمین پر تنک دیا ہے، یعنی زمین پر اس کے ٹکڑوں کو جوڑ کر دوبارہ بارہ دری بنائی ہے، یہ بارہ دری بھی انقلابات کے گرد و غبار سے اٹکر زمین میں چھپ گئی تھی، چند سال ہوئے

کہ اب حکومت انگریزی نے مٹی ہٹا کر اس سنگی خزانہ کو دوبارہ زمین سے نکالا ہے،

نگور سکندر نہ ہے تہہ دارا
مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے

پچھلے مہینہ کی اسلامی دنیا میں مشرقی ترکستان میں وہ عظیم الشان انقلاب پیش آیا، جبکہ انتشار ہماری آنکھوں کو سب
پندرہ برس سے تھا، ترکستان کا یہ اہم خطہ چھ صدیوں سے چین نے قبضہ کر رکھا تھا، اسلامی تاریخ میں مسلمان فاتحوں اور شہنشاہوں
کا گوارہ رہا ہے، یہیں وہ ایک خانی خاندان جو آل ازلیاب اور لوک خانیہ بھی کہلاتا ہے تیسری صدی سے چھٹی صدی تک
رہا ہے، جس نے ایک طرف محمود غزنوی اور دوسری طرف گلشاہ سلجوقی کو مصاحت اور مصاہرت پر مجبور کر دیا تھا، چینیوں
اس پر بار بار حملے کئے ہیں، اور پھر اس نے خود مختاری حاصل کر لی ہے، شہنشاہ امین یعقوب خان کی سرداری میں اس ملک نے
خود مختاری حاصل کی، لیکن سات برس کے بعد اس پر چینیوں نے پھر قبضہ کر لیا، نا اتفاقی کا براہ جس نے ہمیشہ ہر ملک کی خود مختاری
کا خاتمہ کیا ہے، خدا اس دفعہ ہمارے ان مشرقی ترک بھائیوں کو اس سے محفوظ رکھے اور دوسری طرف بانٹو کیلے اس کے
سے بچائے، تو یہ نئی اسلامی سلطنت کشمیر و تبت اور افغانستان و چین و روس کے بیچ میں اسلامی تمدن کا نیا مارہ بن کر کھڑی ہو

قوم کے غمخواروں میں مشورے ہو رہے ہیں، کہ مریض جان بلب کے علاج کے لیے مسلم لیگ کو پھر پوری اجتماعی
قوت سے زندہ کیا جائے، یہ خیال مبارک ہے، مگر اس کے اندر کی تدبیر کیا ہے، کہ ہم میں سے کسی اختلاف کے موقع پر پھر ایک
جماعت ٹوٹ کر ایک نئی مسلم لیگ، یا نئی مسلم کانفرنس نہ بنا لیں، جنگ عظیم کے بعد سے لیکر آج تک ہم نے چون کی طرح سیاسی مصلحتوں
کے بنانے اور توڑنے کے سوا اور کیا کیا ہے، جب تک ہم یہ عزم نہ کر لیں کہ ہماری ہمیشہ ایک ہی سیاسی مجلس ہوگی، اور جو فرقہ کسی
اختلاف کی بنا پر کوئی الگ رائے قائم کر لے، وہ اس مجلس کو توڑنے اور دوسری سیاسی مجلس کے بنانے کے بجائے وہ اس پرانی
مجلس کا ایسا فریق اقلیت بن کر رہے گا جو آئینی جدوجہد سے اپنی اکثریت کیلئے ہمیشہ کوشاں رہے گا، اس وقت تک مسلم لیگ کے اجاکی
یہ دوبارہ کوشش بھی وقتی تفریح طبع سے زیادہ وسیع نہیں ہے،

مقالہ

انکارِ حدیث

(۲)

از مولوی شاہ حسین الدین صاحب ندوی، رفیق دارالمصنفین

اب حضرت عمرؓ کے ان واقعات کو لیجئے جو مخالفتِ حدیث کی بنیاد رکھتے ہیں،

۱۔ آپؐ کی مخالفتِ حدیث کے ثبوت میں ایک واقعہ یہ پیش کیا جاتا ہے کہ آپؐ فرماتے تھے: حَبَّانَا لِلَّهِ یعنی ہمارے خدائی کتاب فی ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جب آپؐ خدائی کتاب کو کافی سمجھتے تھے تو اسکا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ حدیثوں کو لائقِ اکتفاء نہ خیال کرتے تھے۔

بیشک یہ جملہ حضرت عمرؓ کا ہے، لیکن اسکو حدیث کی مخالفت سے دود کا بھی تعلق نہیں اور نہ اس کے وہ معنی ہیں جو منکرینِ حدیث نکالتے ہیں۔

حدیث درجِ اعلیٰ کی کسی کتاب میں یہ جملہ اس معنی و مفہوم میں بری نظر سے نہیں گذرا، حدیث کیا طبقات و تاریخ میں بھی اس معنی میں

جملہ نہیں ملکتا، حدیث کی کتابوں میں یہ جملہ صرف ایک موقع پر آیا ہے اور یہ موقع وہ ہے کہ جب آنحضرتؐ نے مرض الموت میں فرمایا کہ

قم دوات لاؤ میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو تو حضرت عمرؓ نے اس خیال سے کہ اپنے فحلت کی حالت میں ایسا فرمایا ہے۔

اور ہر دو کی تکلیف آپکو زیادہ ہے، ایسی حالت میں آپکو لکھنے کھانے کی زحمت دینا مناسب نہیں ہے بلکہ کما، اہل روایت کے الفاظ ہیں

تَدْعُ عَلَیْهِ الرَّجُلُ وَحْدَهُ لَمْ يَلْمِ أَنْ حَبَّانَا لِلَّهِ۔ اسوقت آپ پر وہ دھکا خیز ہے کہ تمہارے پاس قرآن موجود ہے تمہارے لئے لکھنا

ظاہر ہے کہ اس کو مخالفتِ حدیث سے کوئی تعلق نہیں بلکہ خاص اس واقعہ سے متعلق ہے، دوسرے موقع پر یہ جملہ

تاریخ اور بعض رجال کی کتابوں میں بھی ملتا ہے، جب مسلمانوں نے غم فرم کیا تو وہاں کچھ عجمی کتابیں ہاتھ آئیں حضرت

عمر کو ان کی اطلاع دگئی، یا آپ کے پاس لائی گئیں، آپ نے فرمایا ہم کو ان کی ضرورت نہیں "حبنا کتاب اللہ" کہان کا جملہ کہاں پیش کیا جاتا ہے، کجا فرمانِ رسول اور کجا عجم کی زہر آلود فلسفیانہ کتابیں، "جہ نسبت خاک را با عالم پاک" ممکن ہے اسی قبیل کے واقعات میں کہیں اور بھی یہ جملہ جکھے، مگر نہیں مکمل لکے لیکن اسکو حدیث کی لغت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہو سکتا،

نمبر ۲۔ دوسرا واقعہ یہ پیش کیا جاتا ہے کہ آپ نے قرظ بن کعب کو عراق بھیجتے وقت روایتِ حدیث کی ممانعت کی تھی، اور جب ممانعت کی تھی تو لا محالہ آپ مخالفت رہے ہونگے، لیکن اولاً یہی صحیح نہیں کہ آپ نے مطلقاً روایت کی ممانعت فرمائی تھی، بلکہ تفصیلِ روایت کا حکم دیا تھا، اور وہ بھی ایک خاص مصلحت کی بناءً جس کو انھوں نے خود بیان کر دیا ہے،

فانکم تأتون اهل قریۃ لھم دوئی بالقرآن
تم لوگ ایسے مقام پر جا رہے ہو جہاں کے لوگوں کی اذانیں
کدوی النخل فلا تصدوہم بالاحادیث
قرآن پڑھنے میں شہد کی کہیں کی طرح کو سختی رہتی ہینا تم لوگ انکو
فتخلوہم جہۃ والقرآن، واقفلوا الرواۃ
حدیثوں میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن کو
عن رسول اللہ واما شریککم، (نہذ کر تو...) بے آمیز رکھو اور رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے کم روایت کرو،

اس تشریح سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے مطلق روایتِ حدیث سے نہیں روکا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ کم روایت کرنا اور وہ بھی اس خطرو سے بچنے کے لیے کہ یہ ابھی نو مسلم ہیں، ابھی قرآن کے سبق سے ان کو فرصت نہیں ملی، احادیث کا درس کیا دیا جائے، ایسا نہ ہو کہ لوگ حدیث کی طرف متوجہ ہو جائیں اور قرآن کو چھوڑ دیں،

۳۔ تیسرا واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ تم عمر کے زمانہ میں بھی اسی طرح حدیثیں بیان کرتے تھے، انھوں نے جواب دیا، اگر میں ان کے زمانہ میں اسی طرح بیان کرتا تو وہ مجھے مارنے، (نہذ کرۃ الحفظاظ)

لیکن یہ روایت کئی وجوہ سے ناقابلِ اعتبار ہے، اولاً اس کی سند مجروح ہے، اسکا سلسلہ سند یہ

درآوردی عن محمد بن عمرو عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہ اس روایت میں درآوردی اوہی جن سے امام ذہبی نے یہ روایت نقل کی ہے، محدث عبدالعزیز درآوردی میں جنہوں نے سلسلہ میں وفات پائی (دیکھو تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۴) اور حافظ ذہبی بھی حدی کے اخون پیدا ہوئے، اس لیے درآوردی سے انکی روایت موقوف ہے، دوسرے مخرج بن عمرو بن علقمہ جن سے درآوردی نے یہ روایت لی ہے، ناقدین کے نزدیک کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں ہیں گو محدثین نے ان سے روایتیں کی ہیں لیکن ان کی روایات کے متعلق اندفن کی یہ رائے ہے، ابن معین کا بیان ہے کہ لوگ ہمیشہ محمد بن عمرو کی روایت سے احتراز کرتے تھے، ابراہیم بن یعقوب جو زبانی ان کی روایتوں کو قوی نہیں سمجھتے تھے، ابن سعد کی اکثر روایتوں کو ضعیف سمجھتے تھے، جو لوگ اچھی رائے بھی رکھتے تھے تو اسی حد تک کہ ان کی روایتوں کو بالکل نظر انداز کرنے کے لائق نہیں سمجھتے تھے، چنانکہ حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں: 'کلا باس بد' یعنی ان کی روایت میں کوئی مضائقہ نہیں، ابن حبان انھیں لائق اعتماد سمجھتے تھے، لیکن اس کے ساتھ کہتے تھے کہ وہ روایتوں میں غلطیاں کرتے تھے (تذیب ج ۲ ص ۱۳۸) انکے ہوتے ہوئے محمد بن عمرو کی روایات اور وہ بھی اس قسم کی روایت کا جو اوپر نقل ہوئی ہو کیا پایہ ہو سکتا ہے،

لیکن بالفرض اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی اس سے حضرت عمرؓ کی مخالفتِ حدیث کا نتیجہ نہیں نکلتا، ایسا نتیجہ نکالنا قبولِ حدیث کے بارہ میں حضرت عمرؓ کے اصول اور ابو ہریرہ کے حالات سے لاعلمی کا ثبوت ہے، حضرت عمرؓ کا یہ اصول تھا کہ وہ خیر احاد کو بغیر تائیدی شہادت کے قبول نہیں کرتے تھے، اس پر آئندہ مفصل بحث آئے گی، حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ حال تھا کہ وہ بال بچوں کی فکر دن سے آزا و سارا وقت خدمتِ نبویؐ میں گزارتے تھے، خلوت و جلوت میں ہر وقت ساتھ رہتے تھے، (مسلم ج ۲ فضائل ابی ہریرہ)، اسلئے انھوں نے صد ہادویں ایسی سنی ہیں جن کے سامعین کوئی دوسرا ان کا شریک نہیں ہے، ایسی حالت میں وہ ہر روایت کے ثبوت میں تائیدی شہادت کمان سے پیش کرنے اور جب ثبوت نہ پیش کرتے تھے تو بہت ممکن تھا کہ حضرت عمرؓ فرمادیتے، اس لیے ابو ہریرہؓ کے بیان کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ

حدیثوں کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، اس لیے وہ راویوں کو سزا دیتے تھے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ خبر احاد کو بغیر تائیدی شہادت کے نہیں قبول کرتے تھے اور یہ حدیثوں کے باب میں انکی انتہائی احتیاط تھی، پھر بالفرض اگر انھوں نے کسی ایک شخص کو کسی خاص مصلحت کی بنا پر کثرتِ روایت سے روک بھی دیا تو ایک شخص کو روکنا اور بات ہے اور مطلق روایت حدیث کو بند کر دینا اور بات، اگر وہ مطلق روایت کو بند کر دیتے تو البتہ اسکو حدیث کی مخالفت میں پیش کیا جاسکتا تھا، لیکن اوپر کی روایت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں،

۴۔ جو تھا واقعہ ذہبی سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ، ابوذرؓ اور ابوہریرہؓ سے انصاری کو کثرتِ روایت کے جرم میں قید کر دیا تھا، (تذکرۃ المحفاظ ج اول ص ۷) اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بعض صحابہ جو حدیثیں روایت کرتے تھے روایت کے اہل ہی نہیں تھے، ورنہ انھیں حضرت عمرؓ قید کیوں کرتے اور جب روایت کے اہل نہ تھے تو ان کی روایات بھی قابلِ حجت نہیں ہو سکتیں، لیکن یہ روایت ہی سرے سے ناقابلِ قبول ہے، اس کی سند میں چند در چند نقائص ہیں، پوری سند یہ ہے، معن بن عیسیٰ بن مالک عن عبداللہ بن ادریس عن شعبہ عن سعید بن ابراہیم عن ابیہ اس کے راوی اول معن بن عیسیٰ اور امام ذہبی میں کئی صدیوں کا فصل ہے، معن نے ۱۹۸ھ میں وفات پائی (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۵۲) اور حافظ ذہبی جمععی صدی کے آخر میں پیدا ہوئے، اس لیے بغیر مسلسل سند کے اس روایت کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی، پھر سعید بن ابراہیم کے نام کا کوئی راوی جرح سے خالی نہیں ہے، لیکن اگر طباعت کی غلطی مان لیجائے تو سعید بن ابراہیم ہو سکتا ہے، اس نام کے ایک بزرگ شعبہ کے شیوخ میں ہیں، لیکن پھر بھی یہ روایت موقوف رہتی ہے، اس لیے کہ امام بیہقی کے نزدیک ابراہیم کا سماع حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں ہے، (تہذیب التہذیب ج اول ص ۱۳۹) اس لیے حضرت عمرؓ کے کسی واقعہ میں بلا تسلسل سند کے تہمان کا بیان لائق اعتبار نہیں ہو سکتا،

پھر سب سے بڑھ کر اس واقعہ کی توثیق یہ کہ اس واقعہ کے بزرگوں پر کثرتِ روایت کا الزام فقہ کیا جاتا ہے

وہ اس کے مجرم ہی نہ تھے ابن مسعود کی ہر قسم کی دیابت کی تعداد (۴۴۸) سے متجاوز نہیں ہے، ان میں سے بھی کل ۶۴ متفق علیہ ہیں ان کے علاوہ (۲۱) میں امام بخاری اور (۳۵) میں امام مسلم منفرد ہیں اور ان سب کی مجموعی تعداد (۱۱۰) سے نہیں بڑھتی دہذیب الکمال ص ۲۱۴) جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا، کہ ابوہریرہ اور ابوہریرہ کی مرویات کی تعداد ان سے بھی کم ہے پھر ابن مسعود روایت حدیث میں اس قدر محتاط تھے کہ سال سال بھر گزرتا تھا اور ان کی زبان سے قال رسول اللہ کا کلمہ نہ نکلتا تھا، جب کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو خوف سے تمام بدن میں رعشہ طاری ہو جاتا تھا، حدیث کے الفاظ کو بجنبہ انحضرت مسلم کی جانب منسوب نہ کرتے تھے بلکہ بسبیل احتیاط یہ کہہ دیتے تھے کہ رسول اللہ نے اسی طریقہ سے یا اس کے قریب قریب یا اس کے مشابہ فرمایا ہے، حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل الفاظ کو یاد رکھنا ضروری سمجھتے تھے اور اپنے شاگردوں کو اسکی سخت تاکید کرتے تھے، (ذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۲ و ۱۳) عمر بن عبید بن جریج بیان کرتے ہیں کہ میں ایک سال تک ابن مسعود کے پاس آتا جاتا رہا، لیکن ان کی زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث نہیں سنی اور قال رسول اللہ کو کسی روایت میں کہتے ہی نہ تھے، ایک مرتبہ ایک حدیث بیان کرنے میں بے باخہ ان کی زبان سے قال رسول اللہ نکل گیا، تو ایسی شدید ہیبت طاری ہوئی کہ سخت کرب میں مبتلا ہو گئے، پیشانی سے پسینہ پھٹنے لگا، پھر سنبھل کر کہا انشاء اللہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کچھ کم (ابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۰)

ایسی شدید احتیاط کے باوجود انھیں حدیثوں میں غیر محتاطا کون کہہ سکتا ہے، ان کے ذاتی فضائل اور علمی کمالات کی بحث بہت طویل ہے، جس کا یہ موقع نہیں، وہ اپنے مذہبی معلومات کے اعتبار سے تمام صحابہ کی جامعیت میں نہایت ممتاز شخصیت رکھتے تھے، کلام اللہ کی شرسو متین براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنکر یاد کی تھیں، کوئی سورہ ایسی نہ تھی جس کے شان نزول کا انھیں علم نہ پڑا ہو، حفظ اور علم قرآن میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انھیں تمام صحابہ میں ممتاز سمجھتے تھے اور اس امتیاز کی سند بھی عطا فرمائی تھی، چنانچہ آپ نے مسلمانوں کو پکارا دیون کو قرآن کی تعلیم حاصل کرنے کی ہدایت فرمائی تھی، ان میں

سب پہلے نام ابن مسعود کا ہے، (دیکھو مسلم ج ۲ فضائل ابن مسعود) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے، آپ کی سواک کا انتظام آپ کو جو تہ پھانا، جو تہ اتارنا، آپ کا بستر درست کرنا وضو کا پانی رکھنا، عصا کو لیکر چلنا، سفر میں سواری وغیرہ کا انتظام کرنا انھیں سے متعلق تھا ان خدمات کی وجہ سے صحابہ میں وہ "صاحب السود" یعنی رسول اللہ کے سامان والے کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے تھے، اس تقرب و خدمت کی وجہ سے یہ حضور و سفر میں ہر وقت ساتھ رہتے تھے اور کاشانہ نبوی میں کثرت آمد و رفت اور نشست و برخاست کی وجہ سے وہ اعمال نبوی کے سب سے بڑے واقعہ کار مانے جاتے تھے اور صحابہ انھیں رکن اہلبیت تصور کرتے تھے، (تفصیل کے لیے دیکھو طبقات ابن سعد ج ۲ ق اول ص ۱۰۸ و ۱۰۹ و مستدرک حاکم ج ۳ تذکرہ ابن مسعود) ایسی حالت میں اگر ان کی روایات قابل اعتماد نہ ہوں تو ہر مسکین تو پھر کس کی ہونگی :

خود حضرت عمرؓ اور دوسرے اکابر صحابہ ان کے کمالات علمی کے مدح و معترف تھے، حضرت عمرؓ انھیں علم کا بھرا ہوا ظرف فرماتے تھے، (تذکرہ الحفاظ ج اول، تذکرہ ابن مسعود) زید بن وہب راوی ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ عمرؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اتنے میں ایک دبلا پتلا مختصر آدمی آیا، اُسے دیکھ کر حضرت عمرؓ کا چہرہ بنش ہو گیا، اور فرمایا علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، یہ ابن مسعود تھے (طبقات ابن سعد ج ۲ ق اول ص ۱۱۰)

ان کو مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے معلم اور نمونہ بنا کر بھیجتے تھے، اور ان کی تعلیم کا حکم دیتے تھے چنانچہ سلسلہ میں جب عمار بن یاسر کو کوفہ کا امیر بنا کر بھیجا تو عبداللہ بن مسعود کو بحیثیت وزیر اور معلم ان کے ساتھ کیا اور اہل کوفہ کے نام خط لکھا،

قد بخت الیکم عمار بن یاسر امیراً وعبداللہ بن مسعود معلماً و وزیراً و هما من النجباء
میں نے عمار بن یاسر کو امیر اور عبداللہ بن مسعود کو معلم اور وزیر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے یہ دونوں رسول اللہؐ من اصحاب رسول اللہ صلعم من اہل بدر

ناقد و ابھما واسمعوا وقد اقرتکم بعبد اللہ
 علی نفسی (تذکرۃ المحققین ج ۱ ص ۱۳) ترجیح دے کر عبد اللہ کو تمہارے پاس بھیجا ہے،

یہی نہیں بلکہ جو شخص مذہبی معاملات میں ان سے محبت کرتا تھا اس کو سزا دیتے تھے، ایک شخص کا ازار لٹکا ہوا تھا، ابن مسعود نے اسے لوٹا اور کہا ازار اونچا کرو، اس نے کہا تم بھی اپنا ازار اونچا کرو، انھوں نے کہا میں تمہاری طرح نہیں بن میری پندلیاں تیلی ہیں

حضرت عمرؓ کو اس کی خبر ہوئی تو آپ نے اس آدمی کو مارا اور کہا کہ تم ابن مسعود سے محبت کرتے تھے (اصابہ ج ۲ ص ۱۳۰)

ایسی حالت میں کہا تک یہ روایت قابل قبول ہو سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن مسعود کو کثرتِ روایت کے جرم میں قید کیا تھا،

حضرت ابوذرؓ اور ابی بڑے صاحب علم صحابی تھے خود امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ابوذر دارِ امام ربانی

حکیم الامت ان صحابہ میں تھے جنھیں خدا نے علم عطا کیا تھا، (تذکرۃ المحققین ج ۱ ص ۲۲ و ۲۱)، مسروق بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے اصحاب میں چھ بڑے صاحب علم صحابہ تھے، عسکرم، عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، ابوذرؓ اور زید بن ثابتؓ، کلامِ پاک براہِ راست زبانِ وحی و الامام سے حفظ کیا تھا (اصابہ)

ابوذرؓ اور ان چار عالمِ قرآن صحابہ میں ہیں، جنھوں نے حیاتِ نبویؐ ہی میں قرآن کی سورتیں جمع کر لی تھیں، (بخاری) امام الامت حضرت معاذ بن جبلؓ سے لوگوں نے درخواست کی کہ ہمیں کچھ وصیت

فمائے ارشاد فرمایا علم و ایمان اپنی اپنی جگہ پر ہیں، جو اسے تلاش کرے گا وہ پائے گا، تم لوگ ابوذرؓ و سلمان بن مسعودؓ اور عبد اللہ بن سلامؓ کے پاس علم تلاش کرنا، (تذکرۃ المحققین ج ۱ ص ۲۳) یہ اس

شخص کے علمی کمالات کی سندیں ہیں، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسے قید کیا تھا، پھر ابوذرؓ مکہ میں کے زمرہ ہی میں نہیں آتے، ان کی روایات ابن مسعودؓ سے بھی کم ہیں، یعنی کل ۱۷۹ میں ان میں

بھی صرف دو حدیثیں متفق علیہ ہیں اور ۳ میں بخاری اور ۱۰ میں مسلم منفرد ہیں، (تہذیب الکمال ص ۲۹۹)
حضرت ابو مسعود بھی صاحب الکمال اور بدری صحابی تھے، ان کی روایات ابوہریرہ سے بھی کم ہیں
یعنی کل ۱۱۰۳ اور ان میں سے صرف ۹ متفق علیہ ہیں اور ایک میں امام بخاری اور ۷ میں امام مسلم منفرد ہیں
(تہذیب الکمال ص ۲۹۹) ایسی حالت میں آخر الذکر دونوں کی طرح کثرین حدیث میں آہی نہیں سکتے
پھر حضرت عمر انھیں اس جرم میں سزا کیسے دے سکتے تھے،

آخر میں یہ بھی بتادینا ضروری ہے کہ ابن مسعود اور ابو مسعود بدری صحابی ہیں، جبکہ اگلے پچھلے
تمام گناہ کلم قرآن معاف ہیں، اس لیے اگر یہ کوئی جرم بھی کرتے تب بھی حضرت عمر انھیں سزا نہیں دے سکتے
تھے، حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کا بہت مشہور واقعہ ہے، جس زمانہ میں آنحضرت مسلم نے مکہ پر چڑھائی
کی خفیہ تیاریاں شروع کیں، اس زمانہ میں حضرت حاطب بن ابی بلتعہ آنحضرت مسلم کے پاس مہینہ
تھے، اور ان کے بال بچے مکہ میں، اور عزیزوں میں کوئی اُن کی حفاظت کرنے والا نہ تھا، اس لئے
حاطب نے اپنے کسی بھی دوست کو بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے مسلمانوں کی تیاریوں کی خبر کر دی،
لیکن یہ خطر راستہ ہی میں پکڑ لیا گیا، اور آنحضرت مسلم کے سامنے پیش ہوا، آپ نے حاطب سے پوچھا، حاطب
یہ کیا، انھوں نے معذرت میں صحیح واقعہ بیان کر دیا، کہ مکہ میں میرا کوئی عزیز نہ تھا اس لئے میں نے
بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے ایسا کیا، آپ نے ان کی معذرت منکر فرمایا، انھوں نے سچ کہا،
حضرت عمر بہت غضبناک ہو رہے تھے، انھوں نے عرض کی، اس نے اللہ اور رسول اور مومنین کی
خیانت کی ہے، اجازت ہو تو اس منافق کی گردن اڑا دوں، آپ نے فرمایا کیا یہ بدر میں شریک نہ تھے؟
خدا نے ان کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں، اور فرمایا ہے جو تمہارا دل چاہے کرو تمہارے لئے جنت
واجب ہو چکی، اور میں نے تمہارے تمام گناہ معاف کر دیئے، یہ سنکر حضرت عمر کی آنکھوں سے آنسو جاری
ہو گئے، اور عرض کیا اللہ اور اس کا رسول نیا دیکھتا ہے، (بخاری فضائل من شہد بدراج ص ۵۶۶)

ایک طرف بدری صحابہ کا یہ مرتبہ تھا کہ ایک شدید اور سنگین قومی جرم میں جسکی اگر بوقت اطلاع نہ ہو گئی ہو تو اس کا نتیجہ مسلمانوں کے لیے سخت حملہ تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عاقل بن ابی بلتہ کو محض بدری ہونے کی وجہ سے مٹا فرما دیتے ہیں، اور حضرت عمرؓ کے غیظ و غضب پر ارشاد فرماتے ہیں کہ تم کو نہیں معلوم یہ بدری صحابی ہیں جن کے تمام گناہ خدا نے معاف کر دیے ہیں! اس ارشاد پر حضرت عمرؓ کا سارا غیظ و غضب آنسوؤں سے بدل جاتا ہے، دوسری طرف یہی عمر ایک بدری صحابی کو کثرت روایت کے جرم میں قید کر سکتے تھے اسے کون عقل تسلیم کر سکتی ہے؟

۵۔ پانچواں واقعہ ایک طویل روایت کے ناقص اور منقطع ٹکڑے سے پیش کیا جاتا ہے کہ حدیث میں بیان کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو سمان نے کہا تم اس سے باز آؤ، ورنہ میں عمر کو کھدو گا! اس غلط منقطع ٹکڑے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اگر حضرت عمرؓ روایت حدیث کے مخالف نہ ہوتے تو سمان حدیث کو انہیں اطلاع دینے کی کیوں دھکی دیتے، لیکن یہ واقعہ ہی اس شکل میں صحیح نہیں ہے، پوری روایت میں اس کا مطلب ہی بالکل بدل جاتا ہے، پوری روایت یہ ہے،

عمر بن ابی قریظ روایت کرتے ہیں کہ حدیث میں ایسی باتیں بیان کرتے تھے جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غصہ کیا تھا میں اپنے بعض اصحاب کے متعلق فرمائی تھیں لوگ انہیں حدیث سے منکر تھے دین کے لیے سمان کے پاس جاتے تھے اور ان سے حدیث کا بیان ذکر کرتے، اسے منکر سمان کہتے حدیث جو کہتے ہیں اسکو زیادہ جانتے ہیں، یہ جواب سن کر یہ لوگ حدیث کے پاس لوٹ آتے اور کہتے ہیں ہم نے تمہارا قول سنا کے سامنے بیان کیا وہ انکی تصدیق کرتے ہیں اور نہ توڑے ایک دن حدیث خود سمان کے پاس آئے اور ان سے کہا

عن عمرو بن ابی قریظ قال کان حدیثہ بالمدائن نکاحاً یذکر اشیاء قالہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ناس من اصحابہ فی الغضب فیطلق نامس ممن سمع ذالک من حدیثہ فیا تون سلمان فیدکرون بہ قول حدیثہ فیفیقول سلمان حدیثہ اعلم بما یقول فیرحون الی حدیثہ فیفیقولنہ قد ذکرنا قلیک سلمان فاصدقک ولا کذب فاتی حدیثہ

مسلمان وهو فی مقبلہ فقال یا مسلمان ما یمنعک
ان تصدق، بما سمعت عن رسول اللہ صلی
فقال سلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان یغضب فیقول فی الغضب لیا س
من اصحابہ ویرضی فیقول فی الرضی لیا س
من اصحابہ اما انتھی حتی تورث رجلا
حب رجال ورجالا بغض رجال وحق توقع
اختلافاً وفرقةً ولقد علمت ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم خطب فقال ایما رجل
من اہلی سبیتہ سبیتہ او لعنتہ لعنتہ
فی غضبی فانما انا من ولد ادم اغضب کما
یغضبون وانا بعثنی رحمۃ للعالمین فاجعلوا
علیہم صلواتہ یوم القیمۃ واللہ لانتقم
اکلا کتب الی عمر
رابوداؤد و کتاب السنن الہی عن سب اصحاب
رسول اللہ صلی

مسلمان جو کچھ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا جو اس کے بارہ
میری تصدیق سے تبیں کو کسی شے مانع ہوتی ہو مسلمان
نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (عام انسانوں کی طرح)
کبھی غصہ ہوتے تھے اور غصہ کی حالت میں اپنے بعض
اصحاب کے متعلق کچھ کلمات فرما دیتے تھے اور کبھی خوش
ہوتے تھے اور خوشی کی حالت میں اپنے بعض اصحاب
کے متعلق کچھ فرما دیتے تھے۔ تم اس وقت (ان باتوں کے
بیان کرنے سے) باز نہ آؤ گے جب تک (انہیں بیان
کر کے) کچھ آدمیوں کی طرف سے کچھ آدمیوں کے دل میں
محبت اور کچھ آدمیوں کی طرف سے کچھ آدمیوں کے دل
میں بغض کر کے اختلاف اور تفرقہ نہ پیدا کر دو گے،
تم کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خطبہ میں فرمایا
ہے کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی امت کے جن آدمیوں
کو برا بھلا کہا جو یا اس پر لعنت بھیجی ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ
میں بھی آدم کی اولاد میں ہوں اور انہیں کی طرح غصہ
ہوتا ہوں، خدا نے جھکو رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اسلئے
قیامت کے دن ان گالیوں اور لعنتوں کو ان آدمیوں
کے حق میں دعا بنا دوں گا یہ تباہ کر مسلمان نے حدیث سے
کہا۔ اگر تم اس قسم کی اختلاف انگیز روایتوں سے باز

باز نہ آؤ گے تو میں تم کو برا بھلا کہوں گا

کہاں مسلمانوں میں بغض اور منافرت پھیلانے والے واقعات کی اشاعت سے منع کرنا، اور کسان اشاعت کی ممانعت، جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلمانؓ نے حدیث کو جن باتوں کی اشاعت سے منع کیا تھا اور حضرت عمرؓ کو اطلاع دینے کی دھمکی دی تھی وہ کوئی مذہب کے متعلق امر و نہی کی حدیث یا نبیؐ بنوئ نہیں تھا بلکہ ایسی وقتی اور جذباتی باتیں تھیں جو آپؐ نے غصہ اور رونا کی حالت میں بعض لوگوں کے متعلق فرمائی تھیں اور ان کا کوئی دائمی اثر نہ تھا، اور بعد میں جبکہ اشاعت سے مسلمانوں میں بغض و منافرت پیدا ہو جائے گا قوی احتمال تھا، بہت ممکن ہے کہ یہ باتیں بعض بنی ہاشمؓ اور بنی امیہ کے افراد کے متعلق رہی ہوں حقیقت یہ ہے کہ اس قبیل کے واقعات سے اگر وہ کسی حد تک صحیح بھی مان لیے جائیں تو یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ حضرت عمرؓ حدیث کے مخالف تھے اور اس کو قابل احتجاج نہیں سمجھتے تھے، ایسا نتیجہ پیدا کرنا حدیث کے رد و قبول کے بارہ میں حضرت عمرؓ سے اصول سے لاعلمی کا ثبوت ہے، گورانا ما بعد میں محدثین نے یہ اصول بنا دیا کہ تمام صحابہؓ عدول ہیں اور قرون اولیٰ کی روایات میں کسی ضعف کا احتمال نہیں، لیکن حضرت عمرؓ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ سود و نسیان ^{بعض} بشری ہیں یعنی جسے کوئی انسان مستثنیٰ نہیں صحابہؓ کی عدالت مسلم ہے اور ان کی جانب سے رسول اللہؐ پر کذب کا امکان نہیں، لیکن سود و نسیان کی انسانی خصوصیت سے تو اہلین مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا، نیز خلفاء کے زمانہ میں خلافتِ امیہ کی تشکیل ہو رہی تھی، روزانہ نئے نئے واقعات اور نئے نئے مسائل پیش آتے تھے، جن میں خلفاء کا فیصلہ اصولِ دین بن جاتا تھا، ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر حضرت عمرؓ نے اعادةِ حدیث کی چھان بین اور اسکی تصدیق و تحقیق اور رد و قبول میں وہ تمام احتمالات ملحوظ رکھے، جو ایک عام انسان کی بات قبول کرنے میں رکھنے چاہئیں، چنانچہ اسی احتیاط کے ماتحت وہ خبر اُحاد کو بغیر تائیدی شہادت کے قبول نہ کرتے تھے، کہ ایک انسان سے بھول چوک بہت ممکن ہے، لیکن تائیدی شہادت کے بعد جب انہیں حدیث کی صحت کا پورا یقین ہو جاتا تھا، تو اسے بلا تاہل قبول کر لیتے تھے اور اس کے مطابق فیصلہ دیتے تھے، چنانچہ استقامتِ عمل کی دیت میں میسرہ کی روایت محمد بن مسلمہ انصاری کی شہادت کے بعد مکان کی بیع میں حضرت جابرؓ

کی روایت چند انصاری بزرگوں کی شہادت کے بعد قبول کی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷) استیذان میں (یعنی صاحب خانہ سے تین مرتبہ اندر داخل ہونے کی اجازت مانگنی چاہئے، جب تین مرتبہ کے بعد بھی نہ ملے تو واپس چلا جانا چاہئے) حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت تائیدی شہادت کے بعد قبول کی (مسلم باب الاستیذان) لیکن ان شہادتوں سے صرف حدیث کی تصدیق مقصود ہوتی تھی نہ کہ انکار اگر سرے سے انکار مقصود ہوتا تو تصدیق کیوں طلب کرتے، اور تصدیق کے بعد اس پر عمل کیوں کرتے،

کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تھی یا کسی مسئلہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فرمان معلوم ہوتا تھا تو صحابہ کے مجمع میں کھڑے ہو کر پوچھتے تھے کہ کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے، تکبیر، جنازہ، غسل، میت، جزیہ، موس اور اس قسم کے صدہا مسائل کے متعلق حضرت عمرؓ نے بیع صحابہ سے پوچھ کر احادیث کا پتہ چلا۔ حدیث کی روایت میں دوسرا مرحلہ انھوں نے یہ ملحوظ رکھا (جسے بعض ظاہرین انکی مخالفت حدیث میں پیش کرتے تھے) کہ آپ انھیں حدیثوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کرتے تھے، جو دین یعنی عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق سے تعلق رکھتی تھیں، لیکن جنہیں مذہب سے چندان تعلق نہ تھا، مثلاً دعا، قصص، حکایات، پیشین گوئی، لباس و معمولات نبوی وغیرہ کی طرف چندان توجہ نہ کی کہ انھیں مذہب اور اصول دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن عام روایہ کی نظر اس قدر دقیقہ رس نہیں تھی اور وہ قسم کی روایتیں خواہ مذہب سے متعلق ہوں یا غیر متعلق بیان کرنا ضروری سمجھتے تھے، اور بیان کرتے پھرتے تھے، ایسی حالت میں اگر حضرت عمرؓ نے کسی راوی کو روکا بھی ہو گا تو اسی قسم کی روایات سے، ناواقفوں نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ آپ حدیثوں کے مخالف تھے، حالانکہ حضرت عمرؓ کی یہ انتہائی دقت نظری تھی کہ انھوں نے متعلق بہ مذہب اور غیر متعلق روایات میں تفریق قائم کر دی،

اس سلسلہ میں ایک احتمال اور پیدا ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین جو بارگاہ نبوی کے سب سے زیادہ مفسرین، بہت کم حدیثیں مروی ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیثوں کی طرف توجہ کرتے تھے، اس

استلال میں ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ خلفائے حدیثین روایت کی ہیں، یا نہیں کم یا زیادہ سے بحث نہیں (انکی قلت روایت کا سبب آگے چل کر معلوم ہوگا) نفس روایت حدیث سے خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہوں اس کا فیصلہ ہو جاتا ہے اگر خلفاء حدیثوں کے مخالف ہوتے تو سرے سے ان کی کوئی روایت ہی نہ ہوتی، حالانکہ اس سے منکر حدیث بھی انکار نہیں کر سکتا کہ خلفاء کی روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، حضرت ابو بکرؓ سے (۱۴۲) حدیثیں مروی ہیں (تمذیب الکمال ص ۲۰۴) حضرت عمرؓ سے (۵۳۹) حدیثیں مروی ہیں، (ایضاً ص ۲۴۲)، حضرت عثمانؓ کی (۱۴۶) روایات ہیں، (ایضاً ص ۲۷۱) حضرت علیؓ کی ۵۸۶ روایات ہیں (ایضاً ص ۲۷۴) اور یہ اہل سنت کی حدیثوں کی تعداد ہے ورنہ اگر حضرات شیعہ کی حدیثوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو حضرت علیؓ کی مرویات کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہے،

جب اس قدر مسلم ہے کہ خلفاء نے روایت کی ہے خواہ وہ کم ہی تو یہ بھی ثابت ہے کہ وہ حدیثوں کے مخالف نہ تھے باقی رہا یہ احتمال کہ ان کے تقرب بارگاہ نبوی کے باوجود دوسرے کثیر البروایہ صحابیوں کی روایات کے مقابلہ میں ان کی مرویات اس قدر کم کیوں ہیں کوئی حقیقت نہیں رکھتا، محدثین کے نزدیک یہ اصول مسلم ہے کہ صحابی جب کوئی ایسا مسئلہ بیان کرے جس میں اسے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو تو اس میں خواہ وہ رسول اللہ کا نام لے یا نہ لے اس کا مطلب یہی ہوگا کہ اس نے رسول اللہ سے سنا، اور جب عام صحابیوں کے متعلق جمیع خلفائے راشدین بھی شامل ہیں یہ حکم ہے تو خلفاء کے متعلق بدرجہ اولیٰ ہوگا اور یہ اصول بالکل قرین قیاس ہے، معمولی سمجھ کا انسان بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مثلاً حضرت عمرؓ نے تمام مالک محرومین لکھ بھیجا تھا کہ زکوٰۃ فلان فلان چیزوں پر فرض ہے تو اس میں اسکا احتمال ہی نہیں کہ انھوں نے اپنی رائے سے لکھا ہوگا، اس لیے کہ وہ شارع نہ تھے کہ اسکے مجاز ہوتے بلکہ انھوں نے رسول اللہؐ ہی سے اسکو سنا ہوگا، یہ اور بات ہے کہ انھوں نے حکم رسول کا حوالہ نہیں دیا اور انھیں اس کی ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ وہ خود صاحب الامر تھے جن کا کام حکم نافذ کر دینا تھا، اس

اصول کے تحت خلفائے راشدین کے نافذ کردہ وہ تمام قوانین جو مذہب متعلق ہیں اور جنہیں ان کے اجتہاد کو دخل نہیں ہے، درحقیقت حدیث ہی پر مبنی ہیں اس لئے انکے عہد کے تمام مذہبی قوانین کو انکی حرکات ہی شمار کرنا چاہئے، حضرت عثمانؓ کے انکار حدیث کے ثبوت میں صرف یہ ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے کہ ایک مہتمم محمد بن علی حضرت عثمانؓ کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نوشتہ لائے انھوں نے کہا مجھے اس سے معاف رکھئے، (توجیہ النظر ص ۱۶)

اولاً اس واقعہ کی صحت ہی مشکوک ہے، ظاہر جزائری نے معلوم نہیں کہاں سے بلا حوالہ نقل کر دیا ہے کسی حدیث کی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن اگر اسے صحیح بھی مان لیا جائے تو اسکی شکل یہ نہیں ہے جو پیش کی جاتی ہے، دوسرے واقعات کی طرح اسے بھی ناتمام نقل کر کے اس سے غلط نتیجہ نکالا جاتا ہے، پورا واقعہ یہ ہے،

ان عثمان حمل الیہ محمد بن علی بن ابی طالب محمد بن علی بن ابی طالب حضرت عثمانؓ کے پاس زکوٰۃ من عند ابیہ کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الزکوٰۃ کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک تحریری حکم لائے فقال لہما عانا، (توجیہ النظر) انھوں نے کہا مجھ کو اس کی ضرورت نہیں ہو،

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ نے اس نوشتہ کو اسلئے پیش نہیں کیا تھا کہ اسے قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے بلکہ اسکی ضرورت ہی نہ تھی، زکوٰۃ کا مسئلہ مثبتہ مسلکوں میں نہیں ہے بلکہ اس کے متعلق حدیثوں میں تفصیلی احکام موجود ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی سے ان پر عمل ہو رہا تھا، آپ کی وفات کے بعد جب ازداد کا فتنہ اٹھا اور بعض قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکرؓ نے اسی دلیل سے ان پر تلوار اٹھائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں زکوٰۃ کی جو شرح معین تھی اور جو جو لوگ جس قدر زکوٰۃ ادا کرتے تھے اگر وہ اس میں نہٹ کے پھینڈ لائن کے برابر بھی کمی کرنا چاہیں گے تو میں ان سے جہاد کروں گا، ایسی حالت میں زکوٰۃ کے متعلق تمام مسائل اسی زمانہ میں منقطع ہو چکے تھے اور اس وقت سے حضرت عثمانؓ کے عہد تک ان پر عمل ہوتا چلا رہا تھا، اس لئے

محمد بن علی کے نوشتہ سے حضرت عثمانؓ کے معلومات میں کوئی مزید اضافہ نہیں ہوتا، لہذا نوشتہ واپس کرنا انکار حدیث پر محمول نہیں کیا جاسکتا،

تمسک بالحدیث والسنۃ میں حضرت عثمانؓ کا بھی وہی عمل تھا، جو ان کے پیشروں کا تھا، احکام و قوانین کی احادیث کا تو ذکر کیا، حضرت عثمانؓ آنحضرت صلیع کے تمام اقوال بلکہ آپ کے حرکات و سکنات تک کی پیروی کرتے تھے، ایک مرتبہ وضو کر کے تنہم ہوئے، لوگوں نے اس بے موقعہ تنہم کی وجہ پوچھی فرمایا میں نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلیع کو وضو کر کے اس طرح مسکراتے ہوئے دیکھا تھا (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۵۸) ایک مرتبہ ایک جنازہ سامنے سے گذرا، فوراً کھڑے ہوئے اور فرمایا آنحضرتؐ بھی ایسا ہی کرتے تھے، (ایضاً ص ۸۸) ایک مرتبہ مسجد کے دوسرے دروازہ پر بیٹھ کر بکری کا گوشت منگو کر کھایا اور بغیر ہاتھ وضو کئے ہوئے نماز کے لیے کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا آنحضرت صلیع نے بھی اسی جگہ بیٹھ کر نوش فرمایا تھا اور اسی طرح کیا تھا (ایضاً ص ۶۲) لوگوں کو اعمال نبوی کی تعلیم دیتے تھے، ایک مرتبہ عصر کے وقت سب کے سامنے وضو کر کے دکھایا اور فرمایا رسول اللہؐ اسی طرح وضو کرتے تھے، (ایضاً ص ۶۸ و ۶۹)

حدیث رسول کی طاعت اور پابندی کی اس سے بڑھ کر سند کیا ہو سکتی ہے کہ اسکی پابندی میں جان و مال و دینی واجب مدینہ میں آپ کے خلاف شورش بپا ہوئی تو منیرہ بن شعبہؓ نے اس سے محفوظ رہنے کے لیے مختلف مقاموں پر چلے جانے کا مشورہ دیا، انہیں ایک نام مکہ کا بھی تھا، حضرت عثمانؓ نے مکہ نہ جانے کی وجہ یہ بیان کی کہ میں وہاں چلا جاؤں تو ان باغیوں سے امید نہیں کہ حرم الہی کی حرمت کا لحاظ کریں گے اور جنگ نہ کریں اور میں رسول اللہؐ کی پیشین گوئی کے مطابق وہ شخص بنائیں چاہتا ہوں کہ باکر اسکی بے حرمتی کا باعث ہوگا (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۷۰، مختصراً) یا جب باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اس وقت صحابہ اور عام مسلمان ملا کر سات سو آدمی آپ کے گھر میں موجود تھے، (ابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۴۹) بعض علما شارحون نے مشورہ کہ آپ مقابلہ کیوں نہیں کرتے، فرمایا رسول اللہؐ نے مجھ سے ایک عہد لیا تھا، اور میں اسی

صابر ہون (ایضاً ص ۴۶) غرض پاس فرمان رسول کی وجہ سے طاقت رکھتے ہوئے مقابلہ نہیں کیا اور جان دیدی، ایسی حالت میں یہ کہنا کہ وہ حدیث و سنت کی طرف التفات نہ کرتے تھے، کیسے درست ہو؟
۳۔ تیسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ محدثین ہر صحابی کو مستند قابل یقین اور سچا مان کر ان کی روایتوں کو قبول کر لیتے ہیں، حالانکہ انھیں میں ایسے صحابہ بھی ہیں جنکو کلام اللہ نے مردود و الشہادہ قرار دیا ہے اور مثال میں حضرت حسان بن ثابت کا نام پیش کیا جاتا ہے، کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر ہمت لگانے والوں میں یہ بھی تھے جنکے متعلق کلام پاک کا یہ فیصلہ ہے،

والذین یرمون المحصنات شر لہم یا تو
باربعۃ شہداء فاجلدوہم ثمانین
جلدۃ ولا تقبلوا شہادۃ بھم ابدًا،
جو لوگ عذیفہ اور پاکدامن عورتوں پر ہمت لگائیں اور
اسکے ثبوت میں چار گواہ نہ لاسکیں، تو انھیں انسی کوڑے
مارو اور انکی شہادت کبھی قبول نہ کرو،

لیکن مترجمین اس موقع پر اسے نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اس شہادت سے مراد معاملات اور مقدمات کی شہادت ہے نہ کہ روایت حدیث، لیکن اگر یہ حکم عام بھی مان لیا جائے تو بھی پوری آیت کے حکم کو دیکھنا چاہئے، یا صرف اپنے حسبِ نشانہ ایک ٹکڑا لے لیا، اور باقی حصہ کو جو نشانہ کے مخالف پڑتا ہو نظر انداز کر دیا جائے، اس حکم کے بعد ہی یہ اشتنا ہے،

الا الذین تابوا من بعد ذالک واصلحوا
فان اللہ غفور رحیم،
مگر کیسے پیچھے جن لوگوں نے توبہ کی اور اپنی اصلاح کر لی
(وہ مستثنیٰ ہیں) بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے،

حضرت حسان بن ثابتؓ مقتدر صحابی ہیں، دیباچہ رسالت کے شاعر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیتے تھے، آپ نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ روح القدس حسان کے ساتھ ہے، لیکن منافقوں کے دام میں آگئے تھے، لیکن جب تحقیقات سے واقعہ غلط ثابت ہوا اور قرآن نے خود اس کی تردید کی تو حسان کو اپنے لئے پریشانی ہوئی، خود حضرت عائشہؓ نے انھیں معاف کر دیا تھا، پھر جب آپ کے سامنے

حسان کو کوئی بڑا کتا تھا تو اس کو منع کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیا کرتے تھے اور آپ کی مدافعت کرتے تھے (بخاری ج ۲ ص ۵۰۹) اس لیے حضرت حسان الذین تابوا اور اصحابیہ کے کفار سے مستثنیٰ ہو گئے، لیکن اگر کسی کو اس کے بعد بھی ان کے مردود الشہادہ ہونے پر اصرار ہے تو زیادہ سے زیادہ ان کی روایات قابل اعتماد نہ تسلیم کرے، یہ بھی عجب اتفاق ہے کہ مقتدر صحابہ کی جماعت میں غالباً حضرت حسان ہی وہ بزرگ ہیں جن سے صرف ایک حدیث مروی ہے، اس لیے مردود الشہادہ صحابہ سے قبول روایت کا اعتراض ہی غلط ہوا جاتا ہے، لیکن اگر ان کی روایات تہین بھی تو ان سے تمام صحابہ کی مرویات کی تصنیف کیونکر ہو سکتی ہے، قصور وار ایک شخص ہو اور ملزم ساری جماعت ٹھہرائی جائے یہ کونسا اصول اور قانون ہے،

۴۔ چوتھی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حدیثوں کے متعلق صحابہ کی رائے اچھی نہ تھی اور وہ انہیں قابل اعتماد نہ سمجھتے تھے، اس لیے صحابہ کم روایت کرتے تھے، اور اس کے ثبوت میں حسب ذیل واقعات پیش کئے جاتے ہیں ابن عباس کہتے تھے کہ ہم اس وقت رسول اللہ سے حدیث بیان کرتے تھے، جب آپ سے جھوٹی حدیثیں روایت نہیں کی جاتی تھیں، لیکن جب سے لوگ ہر قسم کی رطب و یابس روایتیں بیان کرنے لگے، اس وقت سے ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا (مسند دارمی) ابن عباس کہتے تھے کہ تم کو قال رسول اللہ اور قال فلان کہتے وقت، اس کا خوف نہیں معلوم ہوتا کہ تم پر عذاب نازل کیا جائے یا زمین تم کو ٹکڑوں میں جائے (ایضاً) امیر معاویہ سے ایک حدیث بیان کی گئی، جس کو انھوں نے غلط خیال کیا، اور تصدیق کیلئے ام المؤمنین ام سلمہ کے پاس گئے، اور کہا یا ام المؤمنین، جھوٹی باتیں رسول اللہ کی طرف منسوب ہو گئی ہیں ہمیشہ کہنے والا یہی کہتا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے، حالانکہ وہ بات آپ نے نہیں فرمائی تھی، (ابن مویہ) امام شعیب کہتے ہیں کہ میں ابن عمر کے ساتھ سال بھر بیٹھا، اس عرصہ میں انھوں نے کوئی حدیث نہیں بیان کی، (مسند دارمی) سائب بن یزید بیان کرتے ہیں کہ میں مکہ کے راستہ میں سعد بن ابی قحاص کا ہم سفر رہا، پھر وہاں سے مدینہ واپس آیا، اس سفر میں میں نے ان سے کوئی حدیث نہیں سنی (مسند دارمی) مجاہد کہتے ہیں

کہین مدینہ تک ابن عمر کے ساتھ لوگوں میں نے ان کو حدیث روایت کرتے ہوئے نہیں سنا (مسند دارمی) ثابت بن قطبہ انصاری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود مہذبین ایکبار حدیث بیان کرتے تھے، (مسند دارمی) ان واقعات سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ یہ تمام بزرگ حدیثوں کے مخالف تھے ورنہ وہ حدیثوں کے مستحق بری لمے کیوں ظاہر کرتے، اور اتنی کم روایت کیوں کرتے، اس موقع پر پھر مجھے وہی کہنا پڑتا ہے کہ ان واقعات سے یہ استدلال کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے، اگر ان بزرگوں کے حالات اور حدیثوں پر معترضین کی نظر ہوتی تو وہ ہرگز انکار حدیث کا نتیجہ نہیں اخذ کر سکتے تھے، اب واقعات کی شکل میں اسکی تفصیل ملاحظہ ہو،

پہلے ابن عباسؓ اور امیر معاویہؓ کے بیان کو لیجئے، ان سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں لوگوں نے غلط روایتیں شروع کر دی تھیں، اس سے حدیثوں کا انکار کہ ان سے نکلتا ہے، ابن عباسؓ خود کہتے ہیں کہ ہم حدیثیں روایت کرتے تھے، لیکن جب سے لوگوں نے ہر قسم کی طب و یاس حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیں اسوقت سے ہم نے روایت چھوڑ دی، یعنی انھوں نے روایت اس لئے نہیں چھوڑی کہ وہ حدیث کے منکر تھے یا اسے قابل حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس لیے کہ لوگوں نے قول رسول میں آمیزش شروع کر دی تھی، اسلئے ابن عباسؓ کا ترک روایت جس کے معنی اس موقع پر قلت کے ہیں برہنہ اسے احتیاط تھا نہ کہ برہنہ انکار حدیث، ورنہ وہ ہمیشہ سے حدیثوں کی روایت نہ کرتے حالانکہ ایسا نہیں اس موقع پر ترک یعنی قلت ہے اس لیے کہ ابن عباسؓ کی اس احتیاط کے باوجود ان کی (۲۷۷) روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جن میں سے ۵۷ متفق علیہ ہیں اور ۲۸۰ میں امام بخاری اور ۴۹۴ میں امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۲) ابن عباسؓ کثرین حدیث میں ہیں اور حفاظ مشہور صحابہ کے زمرہ اول میں انکا شمار ہے ایسی حالت میں ترک کو اہلی معزوں میں لینا اور ابن عباسؓ کو منکرین میں شمار کرنا کتنا شک مجھ ہے، باقی ان کا یہ قول کہ تم کو قال رسول اللہؐ کہتے وقت بھی نہیں معلوم ہوتا الخ غیر غلط و

کے متعلق ہے، ظاہر ہے کہ رسول کی جانب حدیث کا غلط انتساب کرنے والا اس سے زیادہ کسے جانے کا مستحق ہے، لیکن اس کے سچے راویوں پر کیا اعتراض عائد ہوتا ہے،

امیر معاویہ کے بیان سے بھی صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ بعض غیر محتاط راویوں نے رسول کی جانب غلط حدیثیں منسوب کرنا شروع کر دی تھیں خود امیر معاویہ کا حدیثوں سے انکار نہیں ثابت ہوتا اگر وہ نفس حدیث کے منکر ہوتے تو حضرت ام سلمہؓ کے پاس روایت کی تصدیق کیسے کیون جاتے ہیں یہ تو حدیثوں میں اپنے سب سے بڑے حریف حضرت علیؓ سے استفادہ کرتے تھے (موطا امام مالک القضاة فیمن بعد مع امراتہ جلد ۱) خود انھوں نے (۱۳۰) حدیثیں روایت کی ہیں (تہذیب الکمال ص ۳۸۱) جو دوسرے صحابہ کے مقابلہ کم ہیں اس کا سبب یہ تھا کہ یہ فتح مکہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور قبول اسلام کے بعد بھی مکہ ہی میں رہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا انھیں موقع نہ ملا،

بقیہ حضرت ابن عمرؓ، عبداللہ بن مسعودؓ اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم کے کم روایت کرنے کے واقعات محض اتفاقی ہیں یعنی جن لوگوں کا یہ بیان ہے اتفاق سے ان کے سامنے ان بزرگوں نے دنیا کیا ہوگا، یا ان لوگوں کو خود اس دوران میں ان سے سننے کا اتفاق نہ ہوا ہوگا اس لئے کہ ان بیانات کے باوجود ابن عمرؓ کی مرویات کی تعداد (۱۶۳) ہے ان میں سے (۱۶۰) متفق علیہ ہیں اور امین امام بخاری اور امین امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۴) ابن عباسؓ کی طرح ابن عمرؓ بھی حفاظ حدیث صحابہ کے زمرہ اول یعنی کمترین حدیث میں ہیں یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے اور اس طویل مدت میں صرف علم و اتفاقاً اور حدیث کی خدمت کرتے رہے، (اسد الغابہ تذکرہ بن عمر) اسی طرح ابن مسعودؓ کی مرویات کی تعداد (۸۴) ہے، (تہذیب الکمال ص ۱۸۱) البتہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کمترین حدیث میں نہیں ہیں چنانچہ ان کی مرویات کی تعداد (۲۱۵) ہے، جن میں ۱۵ متفق علیہ ہیں اور ۵ میں بخاری اور ۸ میں مسلم منفرد ہیں ان بزرگوں کے ”انکار حدیث“ کے ثبوت میں اوپر جو واقعات نقل کئے گئے ہیں یا اس قبیل کے

اور جو واقعات ملتے ہوئے انکا انصاف و احتیاط فی الحدیث کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا اور دوسکا انکار نہیں بلکہ واقعہ ہے،

۵۔ پانچویں اور سب سے اہم دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حیات نبوی سے لیکر بنی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں اور اس طویل مدت میں بغیر حدیثوں کے مسلمانوں کا کام چلتا رہا، اس کے بعد جب بنی عباس کا زمانہ آیا اور دنیاوی علوم کی طرح توجہ ہوئی تو حدیثوں کے لکھنے کا بھی خیال پیدا ہوا، اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد حدیث کی موجودہ کتابیں لکھی گئی ہیں چنانچہ امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی بڑے بڑے محدثین اسی زمانہ میں تھے، اور جو قول رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ڈھائی سو برس بعد لکھا گیا ہو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اس لئے حدیثوں کا سارا سرمایہ ناقابل اعتبار ہے،

اس دلیل کے دو حصہ ہیں ایک یہ کہ حیات نبوی اور خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں، اور دوسری کہ حدیث کی موجودہ کتابیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد لکھی گئیں، اس لئے اعتبار کے قابل نہیں،

پہلا حصہ تو سرسری غلط اور خلاف واقعہ ہے، ان میں سے بعض اجزاء کی تردید اور پرکڑ چکی ہے، اس موقع پر پھر اس پر تفصیلی بحث کی جاتی ہے اس قسم کا دعویٰ معترضین کی کوتاہ نظری اور تالیخ حدیث سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، واقعہ یہ ہے کہ عہد رسالت، عہد خلفائے راشدین اور عہد بنی امیہ میں سے کوئی ایسا دور نہ تھا جس میں حدیثوں کے مجموعے نہ مرتب کئے گئے ہوں یہ دوسرا امر ہے کہ دستبرد زمانہ سے وہ بعینہ محفوظ نہ رہ سکے، ورنہ اس حیثیت میں وہ اب تک محفوظ ہیں کہ بعد کی کتب مدونہ میں وہ تمام مجموعے شامل ہو گئے ہوں اس لئے گو وہ ممتاز و مستقل صورت میں نہیں مگر موجودہ کتب کے اجزاء بن گئے ہیں،

ادھر گزر چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثوں کے قلمبند کرنے کی اجازت لے لی تھی، اس اجازت کے بعد انھوں نے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس کو وہ مادہ کہتے تھے یہ مجموعہ ان کی عزیز ترین متاع تھا مجاہد کا بیان ہے،

عن عبد الله بن عمرو قال ما يرعنى في
الحقيقۃ الا "الصادقة" والوهظ فاما الصاد
فصحيحة كبتها من رسول الله صلعم واما
فارض تصديق بها عمرو بن العاص كان
ليقوم عليها (مسند دارمی ص ۶۸)

عبد اللہ بن عمرو بن العاص بیان کرتے تھے کہ مجھے زندگی
کی خواہش صرف صادقہ مادۃ اور وہن کی وجہ سے ہے صادقہ
وہ صحیفہ ہے جسکو میں نے رسول اللہ صلعم سے لکھا اور وہ خط
ایک جاگیر ہے، جسے عمرو بن العاص نے صدقہ کیا ہے
جسکے وہ منتظم تھے،

حضرت ابو ہریرہؓ نے اپنی تمام روایات قبلہ کی تحقین مستدرک حاکم میں فضل بن حن اپنے والد
کا واقعہ بیان کرتے ہیں،

قال (حسن بن عمر) حدثت عن ابي هريرة
بحدیث فانكروا فقلت انی سمعتہ منك قال
ان كنت سمعتہ منی فانه مكتوب عندی
فاخذ بيدي الى بيته فاراني كتابا من كتبه
من حدیث رسول الله صلعم في هذا ذاك
الحديث فقال قد اخبرتك انی ان كنت
حدثتك فهو مكتوب عندی مستدرک
حاكم ج ۳ ص ۵۱۱)

(حسن بن عمر) کہتے تھے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے ایک حدیث
بیان کی انھوں نے اس سے انکار کیا، میں نے کہا اسکو
میں نے تم سے سنا ہے، انھوں نے کہا اگر تم نے مجھ سے سنا
ہوگا تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی اور میرا ہاتھ پکڑ کے اپنے
گھر لے گئے، اور مجھ کو اپنی حدیث رسول کی کتابوں میں سے
ایک کتاب دکھائی، اس میں وہ حدیث مل گئی، پھر کہا میں
نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں نے تم سے روایت کی
ہوگی تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی،

ظن غالب یہ ہے کہ محدث نبوی میں یہ مجبوس لکھا ہوگا کیونکہ زبان نبوی سے سنکر لکھتے تھے، ورنہ خلفاء
کے زمانہ میں تو یقیناً مرتب ہو چکا تھا، اس لیے کہ امیر معاویہ کے زمانہ میں ابو ہریرہؓ کا انتقال ہوا، اور
اس سے پہلے وہ کچھ چکے ہوں گے،

محدث رسالت کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں آئے، خلفائے راشدین میں حضرت علیؓ نے

چند فقہی حدیثیں لکھی تھیں، اور اس تحریر کو وہ صحیفہ کہتے تھے (بخاری کتاب العلم باب کتاب العلم) باقی خلفائے کے متعلق جہاں تک علم ہے انھوں نے کوئی باقاعدہ حدیثوں کا مجموعہ نہیں لکھا، لیکن بہت سے فقہی مسائل جو آج بھی ہی پر مبنی تھے لکھ کر مالک اسلامیہ میں شائع کئے، خصوصاً حضرت عروفاً فوقاً عال و انسرون کو مذہبی احکام و مسائل لکھ کر بھیجا کرتے تھے، مثلاً ناز بچکانہ کی اوقات کی تعیین کے متعلق تمام عال کو مفصل ہدایت نامہ بھیجا، یہ ہدایت نامہ امام مالک نے بحسبہ موطا میں نقل کیا ہے (دیکھو موطا امام مالک ص ۲ مطبع احمدی دہلی) یا جمع بین الصلوٰتین کی ممانعت کے متعلق تمام مالک میں تحریری فرمان جاری کیا (موطا امام محمد مطبع مصطفائی ص ۱۲۹) گو یہ احکام حدیث کی شکل میں نہیں ہیں، لیکن حدیث ہی سے اخذ ہیں، اس لیے حضرت عمرؓ نے گو حدیثیں نہیں قلم بند کیں، لیکن اس کا منشا اور مقصد قلمبند فرمایا، اور حکم دیا کہ قید والعلم بالکتابۃ، علم کو لکھ کر قید کرو (مسند دارمی ص ۶۸) یہ ظاہر ہے کہ اس سے مراد حدیث ہی ہے، اس لئے کہ ان کے زمانہ میں قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی علم نہ تھا اور قرآن لکھا جا چکا تھا، اس لیے حدیث ہی کے متعلق یہ حکم ہو سکتا ہے، اس قسم کے اور بہت سے احکام ہیں، جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں، خلفائے کے علاوہ بہت سے صحابہ اور تابعین جنہیں سے بہترے خلافت راشدہ کے زمانہ میں تھے اور بہترے بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثوں کو قلمبند کرنے کا حکم دیتے تھے اور اپنے تلامذہ کو قلمبند کراتے تھے،

حضرت انسؓ بن مالک اپنے ان کو کون سے فرماتے تھے کہ علم (حدیث) کو لکھ کر قید کرو، سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے رات کو جو حدیثیں سنتا تھا اسکو کجاوہ کی لکڑی میں لکھ لیتا تھا، دوسری روایت میں ہے کہ میں ابن عباسؓ سے جو کچھ سنتا تھا اس کو صحیفہ میں لکھ لیتا تھا، جعفر عبداللہ بن عمرؓ کے مشہور محدث غلام نافعؓ ان کے سامنے ان کی حدیثیں لکھا کرتے تھے، آبان حضرت انسؓ سے سنکر ان کے سامنے حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے، بشیر بن نہیکؓ حضرت ابو ہریرہؓ سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، استفادہ کا زمانہ ختم کرنے کے بعد جب رخصت ہونے لگے تو حدیثوں کی کتاب لیکر ابو ہریرہؓ

کے پاس آئے اور ان کے سامنے ٹپھل کر کہا کہ یہ وہ حدیثیں ہیں جو میں نے آپ سے سنا کر لگی ہیں آپ نے ان بات میں جواب دیا، براہ کے تلامذہ ان سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، حضرت امام حنن نے اپنے صاحبزادوں، بختیجوں کو ہدایت فرمائی تھی کہ تم ابھی بچے ہو ایک دن بڑے ہو گے اس لیے علم سیکھ لو اور تم میں سے جو شخص اسکو روایت کرنے اور یاد رکھنے پر قادر نہ ہو اس کو چاہیے کہ لکھ کر اپنے گھر میں رکھ لے، اس قسم کے ایک نہیں صد ہا واقعات ہیں ہم نے صرف چند بطور مثال لکھ دیئے، تفصیل کے لئے دیکھو مسند داری ص ۶۸۔

یہ واضح رہے کہ ان میں ابو ہریرہ، ابن عمر، ابن عباس اور انس بن مالک رضی اللہ عنہم بڑے مقتدر صحابی ہیں، باقی تابعی ہیں، یہ لوگ کتابت حدیث کا حکم دیتے تھے اور لکھاتے تھے، ان میں سے تمام صحابہ خلفائے راشدین کے زمانہ سے لیکر بنی امیہ کے زمانہ تک تھے اور تابعین میں سے کچھ خلافت راشدہ کے آخر کے ہیں اور کچھ خالص بنی امیہ کے عہد کے اس لیے یہ کہنا کہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں صحیح نہیں ہے، اب خالص اموی دور میں آئے، مروان امیر معاویہ کے زمانہ میں جبکہ وہ ان کی جانب سے مدینہ کا گورنر تھا، حضرت ابو ہریرہ کو بلا کر ان سے حدیثیں سنتا تھا اور ان کو قلعیدہ کرنا تھا ازستہ رک حاکم ج ۳ ص ۵۰۹، ۵۱۱) ہشام بن عبد الملک کو جب ضرورت پیش آتی تھی تو حدیثوں کی طرف رجوع کرتا تھا اور حدیثوں کے تحریری مجموعوں سے اسکی مقصد برآری ہوتی تھی، رجا بن حیوۃ روایت کرتے ہیں کہ کبیر بن ہشام بن عبد الملک نے اپنے ایک عامل کو مجھ سے ایک حدیث پوچھنے کا حکم دیا اگر وہ میرے پاس لکھتی ہوتی تو میں اسے بھول چکا تھا (مسند داری ص ۶۹) ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اموی فرمانروا حدیث نبوی سے بے نیاز نہ رہ سکے اور ان کے زمانہ میں حدیثوں کے مجموعے بھی موجود تھے،

جب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کا زمانہ آیا تو انھوں نے مرکز حدیث مدینہ الرسول اور تمام ممالک اسلامیہ میں فرمان جاری کر کے حدیثوں کے مجموعے مرتب کرانے پختہ فرمائی، ابو بکر محدث کو جو ان کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے لکھا،

انظر ما كان من حديث رسول الله صلعم
فأكتبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء
ولا يقبل الا حديث النبي صلعم (بخاری)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث تلاش کر کے
ان کو لکھ دو کیونکہ مجھے علم کے مٹنے اور علماء کے ختم ہو جانے
خوف ہے، لیکن سوائے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے اور کوئی چیز لکھی جائے۔
کتاب العلم باب کیف یقبض العلم

مسند دارمی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابوبکر کے علاوہ تمام اہل مدینہ کے نام یہ حکم صادر ہوا تھا،
عن عبد الله بن دينار قال كتب عمر بن عبد العزيز
الى اهل المدينة ان انظروا حديث رسول الله
صلعم فأكتبوه فاني خفت دروس العلم وذهاب
اهله (مسند دارمی ص ۶۸)
عبد اللہ بن دینار روایت کرتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز
نے اہل مدینہ کو لکھا کہ رسول اللہ صلعم کی حدیثیں
تلاش کر کے لکھو مجھے علم کے مٹنے اور علماء کے ختم
ہو جانے کا خوف ہے۔

حافظ ابن جریر عسقلانی ابو نعیم کی تاریخ اصفہان کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ
کتب عمر بن عبد العزيز الى الافاق انظروا
حديث رسول الله صلعم فاجمعوه فترجوا
ج اول ص ۱۷۴)
عمر بن عبد العزیز تمام دنیا کے اسلام میں نواب
لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلاش
کر کے جمع کرو،

غرض تمام دنیا کے اسلام سے حدیثیں جمع کر کے انھیں کل مالک محمد بن عثمان بن عفانہ
حافظ ابن عبد البر قرطبی میں سود بن ابراہیم کی یہ روایت ہے،
قال امرنا عمر بن عبد العزيز بجمع السنن فكتبنا
دفتر دفتر أنفثنا الى كل امريء له عليها سلطان دفتر
جامع بيان العلم وفضله ص ۱)
ہم کو عمر بن عبد العزیز نے احادیث نبوی جمع کرنے کا حکم دیا،
ہم نے اسکے دفتر کے دفتر لکھے، عمر بن عبد العزیز نے جان جان لکھی
حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیجا،

ان تاریخی حقائق کے بعد یہ کہنا کہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں کہیں

ثبوت ہے؟ اس سلسلہ میں یہ دعویٰ اور بھی زیادہ عجیب اور حیرت انگیز ہے کہ صحاح سے پہلے جو رسول اللہ ﷺ کے دو ڈھائی سو برس بعد لکھی گئیں، حدیثوں کا اور کوئی مجموعہ مرتب نہیں ہوا معلوم نہیں اس دعویٰ کے وقت امام ابو حنیفہ المتوفی ۱۵۰ھ امام شافعی المتوفی ۲۴۰ھ امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ کی مسندوں اور امام مالک المتوفی ۱۷۹ھ کی موطا کو کیوں فروغوش کر دیا جاتا ہے، خصوصاً موطا امام مالک جو اپنے پایہ کے لحاظ سے میرے نزدیک صحیحین سے بھی زیادہ بلند مرتبہ پر اور بات ہے کہ اسے صحیحین کے جیسا قبول عام حاصل نہ ہوا ان میں سے مسند احمد بن حنبل کے سوا باقی کل کتابیں دوسری صدی کے اندر اندر اور صحاح سے پہلے کی ہیں، بلکہ مسند بھی صحاح سے پہلے کی ہے یہ تمام کتب میں کتب فروغوش کے یہاں عام طور سے ملتی ہیں، کوئی نایاب نہیں، پھر افسوس کیونکہ نظر انداز کر دیا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ صحاح سے بہت پہلے دوسری صدی کے اندر اندر حدیثوں کے بہت سے مجموعے مرتب ہو چکے تھے جو دست برد زمانہ سے بالکل معدوم ہو گئے اور اب صرف ان کے نام باقی ہیں، بلکہ کتبوں کے نام بھی باقی نہیں ہیں، ابن ندیم نے بہت سے ایسے محدثین کے نام گنائے ہیں جنہوں نے حدیثیں مدون کی تھیں ان میں سے بعض نام یہ ہیں:-

سفیان ثوری المتوفی ۱۷۰ھ، ابو عبد الرحمن محمد بن عبد الرحمن المتوفی ۱۷۰ھ، عبد الملک بن عبد الوہاب بن جریج المتوفی ۱۷۰ھ، زائدہ بن قدامتقی المتوفی ۱۷۰ھ، یاسر، محمد بن فضیل بن غزوان مبنی المتوفی ۱۷۰ھ، یحییٰ بن زکریا بن زائدہ المتوفی ۱۷۰ھ، وکیع بن جراح بن طبع رواہی المتوفی ۱۷۰ھ، عبد الرحمن بن عمرو المتوفی ۱۷۰ھ، باورزمی، المتوفی ۱۷۰ھ، ولید بن مسلم المتوفی ۱۷۰ھ، اہم بن بشیر سلمی المتوفی ۱۷۰ھ، عبد اللہ بن مبارک المتوفی ۱۷۰ھ وغیرہم، (وکیع فرست ابن ندیم الفہم السادس من المقالة السادسة)

ان تمام بزرگوں نے فقی حدیثوں کے مجموعے مرتب کئے تھے جنہیں سے آج کسی کا پتہ نہیں یا بہت کم کا پتہ ہے، یہ واضح رہے کہ یہ لوگ دوسری صدی کے ہیں، اگر قسری صدی کے آغاز والوں کو بھی لیا جائے

جنگ زمانہ صحاح کے قبل کا ہوگا، تو ان کی تعداد دو چند اور سہ چند ہو جاتی ہے،

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے ایک اہم اور اصولی امر کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے ہم کو حدیث کی کتابت یا عدم کتابت سے بحث ہی نہیں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر بنی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں تب بھی حدیث و سنت کے نا واجب العمل اور ناقابل حجت ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اصل شے تو اثر عمل ہے ہم کو دیکھنا یہ چاہئے کہ ان زمانوں میں مسلمانوں کا عمل کیا تھا جس چیز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ سالہ مدنی زندگی میں ہزاروں صحابہ، پھر خلافت راشدہ کے سی سالہ دور میں ہزاروں صحابہ، لاکھوں تابعی پھر بنی امیہ کے صد سالہ دور میں سیکڑوں ائمہ اسلام، لاکھوں تابعی اور تبع تابعی اور کثروں مسلمان بلا اختلاف پابندی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے ہیں اور آج تک وہ عمل جاری ہے، اسکو نا واجب الطاعت اور نا واجب العمل کس طرح کہہ سکتے ہیں، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مذہب، علماء اسلام بلکہ کسی قابل ذکر مسلمان نے آج تک احکام و اعمال نبوی میں فروعی اختلاف کے سوا جو حدیث و سنت ہی سے متفرع تھے، کوئی اصولی اختلاف کیا ہے یا اس کے خلاف عمل پیرا ہوا ہے، اگر کوئی مثال ہو تو پیش کرنی چاہئے ورنہ پھر امت اسلامیہ کے سوا داعظم کے علی تو اکثر حسین صحابہ، تابعین، علماء اسلام اور ائمہ مذہب سبھی نئے کون رد کر سکتا ہے اور کون عقل اسے تسلیم کر سکتی ہے، دین انکر فخلیہ البرہان، سب سے آخر میں یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ حدیث کی جو کتابیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ڈھائی صدی بعد لکھی گئی ہوں وہ قابل استناد ہو سکتی ہیں یا نہیں، اور حدیث کی موجودہ متداول کتابیں کس حد تک قابل اعتماد ہیں، اس پر انشاء اللہ کسی اور موقع پر مفصل بحث کی جائے گی،

خطبات مدراس المسیسیکیان ۱۹۷۲ء میں دوسری مرتبہ نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے لکھ کر سنائیے تھے جو نایاب مقبول ہوئے اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان آٹھ لکھنوں میں نہایت موثر افغانیوں اور تاجکی دلائل کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ اور ان کی تعلیمات کا عطا و خلاصہ پیش کیا گیا، ہوا یہ اس لائق جن کسلاؤں کے علاوہ غیر مسلموں میں بہت تقسیم کئے جائیں، اور عربی مدنیوں اور مکتبوں اور انجمنوں میں انکو پڑھایا جائے، مختصراً ۸ حصے، طبع دوم، قیمت ۱۰ روپے، ”نیچر“

حضرت ناصر جنگ شہید کے

بعض عنایت نامے

از جناب محمد غوث صاحب، (دعوتِ مسیحا) حیدر آباد دکن

حضرت مغفرت مآب اٹھنچاہ اول کے انتقال کے بعد سرزمینِ دکن میں حضرت مرحوم کی جانشینی کیلئے جو اختلاف پیدا ہوا، اس کے متعلقہ کاغذات اب گویا عینِ امن اس عہد کا جو بھی کاغذ فی الوقت دستیاب ہو جائے وہ ایک قیمتی دستاویز ہے، عین اتفاق کہ اس زمانہ پر آشوب کے بعض اہلِ کاغذات قدیم بستون کے ٹوٹنے میں برآمد ہوئے ہیں، سیوا جی کے باپ شاہ جی کے عہد کے بعد سے تباہ و برباد و بربادوں کی حکومت غمی مہجرت حضرت ناصر جنگ شہید صند آٹھنی پر شکن ہوئے اس زمانہ میں راجہ پرتاب سنگھ تباہ و بربادوں کے مکران تھے، اس زمانہ میں جنوبی ہند کے راجہ او نواب سب کو اپنی سلامتی کے لیے آصفت جاہی زلہ ربائی مزدوری تھی، راجہ پرتاب سنگھ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں تھے، انھوں نے بھی حضرت ناصر جنگ شہید سے اظہارِ عقیدت کیا اور نذرِ گدازنی، چٹکا، شہادت مآب بھی الطاف و عنایات کا اظہار ہوا اور عنایت نامے بدستخط و مہر فاس نافذ ہوتے رہے فی الوقت اس قسم کے گیارہ عنایت نامے پیش نظر ہیں، یہ سب اس زمانہ کے حسب دستور افغانی کاغذ پر زیب تحریر پائے ہیں، اس کے سزا مومن پورہ ہوا لکیرِ عم درج ہے اور سب کے سب مزین بہ بیضِ خاص ہیں، اور عنایت ناموں پر خط فاس سے بھی کچھ عبارت زیب تحریر فرمائی گئی ہے، اس زمانہ میں خط اور افادہ پر تاریخ درج کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، کاتب کی کدھرمت نافذ پر ہوتی تھی مکتوب لکھنے کا نام بھی نافذ ہی پر درج ہوتا تھا، مراسلہ کاتب و مکتوب ایہ ہر دو کے نام و ہر سے معرا ہوتا تھا، اس کا خلاصہ اس زمانہ کے

خطوط و فرامین وغیرہ جو بلفافہ کے بغیر ہمدست ہوتے ہیں تو کاتب و مکتوب الیہ اور تاریخ کتابت کا پتہ چلانا بہت مشکل ہو جاتا ہے،

پیش نظر عنایت نامون کا بھی یہی حال ہے، بد قسمتی سے اس کے بلفافہ غالباً مکتوب الیہ ہی کے دفتر میں تلف کر دیئے گئے ہیں، البتہ یہ امر باعث تشفی ہے کہ بلفافوں پر جو ہر ثبت ہوتی تھی اسکو علیحدہ کر کے ان عنایت نامون کی نیش پر چسپان کر دیا گیا ہے، جو ہر چسپان ہے وہ یوں ہے:-

”نظام الدولہ ۱۱۵۲ھ“

مزید خوش قسمتی سے ایک عنایت نامہ پڑا بیع الاول ۱۱۶۳ھ بھی مرقوم ہے، سب عنایت نامون کا آغاز ”شہادت و جلالت دستگاہ“ کے القاب سے ہوا ہے،

بہر حال بادجو صاحب عنایت نجات کا نام مرقوم ہونے کے یہ امر متحقق ہے کہ یہ عنایت نامے راجہ پرتا سنگھ والی تباہ و رکوبی مرحمت ہوئے تھے،

۱۔ ۱۱۵۵ھ میں المعفرت مغفرت آب المعجاہ اول نے حضرت ناصر جنگ کو میسور کی جانب روانہ فرمایا تھا

۲۔ تباہ و رکوب سے سرسری واقفیت حاصل کرنے کے لیے کے۔ آر سبرامنین صاحب ام لے (دراس) کا ایک انگریزی رسالہ موسوم بہ سر پٹھ راجہ زائنیا نوجو بہت مفید ہے،

ان عنایت نامون پر نوٹ لکھے میں حسب ذیل کتب سے مدد لی گئی ہے،

۱۔ تحفۃ الاجار، ۲۔ توڑک والا جاہی، ۳۔ توڑک آصفیہ، ۴۔ گلزار آصفیہ، ۵۔ آثار الامرا، ۶۔ مریخ دکن اورے،

تاریخ ہندوستان تالیف حاکم صاحب (انگریزی)

ان میں سے تحفۃ الاجار اور توڑک والا جاہی کرناٹک کی تاریخ پر مشتمل ہیں دونوں تاحال غیر مطبوع ہیں، ان کا ایک

ایک نسخہ حیدرآباد میں دفتر دیوانی مال وغیرہ کے پیش قیمت کتب خانے میں فراہم کیا گیا ہے، یہ دونوں کتب میں ایک متعلق مغزوں کی تباہ و رکوب

توڑک آصفیہ اور گلزار آصفیہ حیدرآباد کی تاریخ پر مشتمل ہیں، دونوں کتابیں طبع ہو گئی ہیں،

اتنا کہ میسر کے راجہ سے پیش و صل کی جائے چنانچہ سری رنگ پٹن میں پہنچ کر پیش و صل فرمائی گئی اور بعد ازاں جانب اورنگ آباد مراجعت عمل میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل عنایت نامہ نواح میسر ہی سے راجہ پر تاب سنگھ کے نام پر نفاذ ہوا،

”مبالغہ خیر من جملہ پیش بڑہ آن جلادت دستگاہ باقیست، نظر بر این معنی عزم مصمم داشتیم کہ بحول وقوۃ الہی بعد ان فراغ معاشرت سری رنگ پٹن متوجہ قلعہ آن جلادت دستگاہ شویم لیکن چون در روز ہاشمات پناہ محمد محفوظ خان بھنور رسیدہ ملازمت نمود و کیفیت برآوردن اناسکیا و مستقیم بود آن جلادت دستگاہ بر جادہ اطاعت و فکریہ زریہ پیش بعض رسانید لہذا در توجہ ان طرفہا توقفت فرمودیم و عہدیت شہار خواہ امید را کہ از فدیہ ان بھتہ دستا دیم، می باید کہ زربانی پیش را نیاز معقول برلے ما معرفت شہامت پناہ نورالدین خان بہادر ارسال نمایند والا فوج غلاموں قلعہ خود رسیدہ دانند، بعض ارشادات از نوشتہ شہامت پناہ محمد محفوظ خان بہادر معلوم خواہد شد۔“

۴۔ ذیل میں جو عنایت نامہ نقل کیا جاتا ہے وہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حکمرانی سے پہلے کا ہے، ممکن ہے کہ یہ عنایت نامہ پہلی فرانسیسی جنگ کے سلسلہ میں صادر ہوا ہو،

”و کلائے انگریزان بھنور رسیدہ تعدی فرانسیان بعض رسانید چنانچہ در باب معاشرت انہا شہامت مرتبت نورالدین خان بہادر از حضور بندگان حضرت و ازین جا تاکید رفتہ، باید در امداد و اعانت نگریدن پرداختہ نگذارند کہ احد سے از قلعہ داران بادشاہی رسد غلہ و سرت و باروت و غیرہ بہر دم بھول چوری کہ مصدقہ خوش و فساد اندر ساندہ دین باب تاکید بکار باید برد۔“

۱۔ آثار الامراء جلد سوم صفحہ ۸۵۔ سری رنگ پٹن حسب بیان آثار الامراء اس زمانہ میں راجگان میسر کا دارالامارہ تھا، ۲۔ سنگھ نواب محمد علی خان والا جاہ کے بھائی، ۳۔ نواب محمد علی خان والا جاہ کے والد جنکو حضرت آصفیہ نے اس نواح کی نظامت پر مامور کیا تھا ۴۔ اسکی تفصیل معمر بن مندرجہ جوہر غنائیہ نمبر ۲ جلد چارم میں ہو چکی ہے۔ ۵۔ غائب حضرت آصفیہ اول مراد میں۔

۳۔ حضرت آصفیہ مغفرت مآب کی وفات کے بعد نواب ناصر جنگ شہید مندر پدہری پر رونق بخش ہوئے، اس موقع پر راجہ پر تپا بنگلے کے بھی اظہار عقیدت کر کے ۴۲ شرفی نذر گدرا فی اور عرصہ مذلت پیش کی، شہادت مآب کی بارگاہ ہے قبولیت نذر اور عرصہ مذلت مرسلہ کا جو جواب مرحمت ہوا وہ یہ ہے،

”خطا مسلسل جہل و دو انہر فی نیاز رسید و موجب سرمد خاطر گردید، بہ مقتضائے خلوص ارادت و رنج عقیدت تردد و دست کہ اذان جلالت و سنگاہ ظہور نوہ شایان تحسین و آفرین است، بنصرہ و تائید الہی اصلاح و انتظام امور و مہام ان حرد و مکنون خاطر است و عنقریب از قوۃ بہ فعل ہی آید، آن شہادت پناہ مقرر صد ظہور این لطیفہ غیبی بود، بیش از بیش مراسم دولت خواہی را کہ مسلک تویم اطاعت و انقیاد است بتقدیم رسانیدہ بہ ہمین آئین نویسان حالات باشند، زیادہ چہ نوشتہ نشود“

۴۔ ۱۱۹۱ھ میں حضرت مغفرت مآب آصف جاہ اول نے جان عزیز جان آفرین کے سپرد کی اور فقہ و فساد کا ایک نیا عالم وجود میں آگیا، سرزمین دکن جنگ و جدل اور دغا و فریب کے شرمناک اور دد انگیز مناظر کی مناسبت گاہ بگئی، سارے دکن میں باہمی نزاعوں کا ایک نہایت پڑ پڑچ بال بچھ گیا، قوطہ الرجال کی جو شکایت شاہ نندکان کو تھی وہ اب عالمگیر ہو چکی تھی، خود سری کے تخیل کی ہمہ گیری تھی، درست ہے کہ اس وقت بھی بقیۃ السیف شرفی ارباب و دانش و بیش حالات کی نزاکت سے سسے جا رہے تھے لیکن ان کے ہاتھ اس قدر قوی نہیں تھے کہ آنے والے طوفان کو روک دیتے اور جن افراد میں اس افراتفری کے فرو کرنے کی قوت تھی وہ تیغ و تھنگ کے شکار ہو گئے بہر حال حضرت مغفرت مآب کے جانشین شہادت مآب ناصر جنگ کے برخلاف آپ کے ہمیشہ زادہ قاطع ہدایت محی الدین خان مظفر جنگ صوبہ دار بن گیا اور نے علم بغاوت بلند کیا، اور نواب نور الدین خان شہید سے قبل نظامت ارکاٹ جس خاندان میں چلی آتی تھی اس کے ایک رکن نواب حسین دوست خان چندا صاحب کتبہ مراد آبادی کرناٹک کے دعویٰ کی سوچھی نواب نور الدین خان شہید اس وقت دہلی آصفی کے مقرر کردہ صوبہ دار کرناٹک تھے انھوں نے نواب مظفر جنگ کو اپنے دعویٰ سے باز آجانے کی نہایت اخلاص سے بہت ترغیب دی نواب

انوالدین خان کو ان کے پاک ادنیٰ کے دونوں تقریباً پوری کامیابی حاصل ہو چکی تھی، نواب مظفر جنگ نے اپنی نازیبا حرکت سے تائب ہو جانے کا ارادہ کر ہی لیا تھا کہ فرانسیسی ڈپلومیسی بازی لے گئی، بقول صاحب "تحفۃ الابرار" نواب مظفر جنگ کی اطلاع کے بغیر لشکر افوری پر بے خبری میں دھاوا بول دیا گیا، اس تھلکہ میں دکن کے لیے حضرت مغفرت تائب کے انتقال کے بعد دوسری مصیبت یہ آئی کہ نواب انوالدین خان بھی شہید کر دیے گئے، (صفحہ ۱۶۲)

اب نواب مظفر جنگ کے ساتھ جیتنے والے ارکاٹ میں داخل ہوئے اور نواب مظفر جنگ کو مسند اٹھنی کا وارث ٹھہرایا، نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر اس وقت ترجپانی میں مقیم تھے، ان کے والد نواب نور الدین خان شہید نے ان کو ان اضلاع کا انتظام سپرد کیا تھا، نواب والا جاہ بہادر نے نواب مظفر الملک کی حکومت تسلیم نہیں کی اور حضرت ناصر جنگ شہید کو حالت سے مطلع کیا، اس وقت راجہ پرتاب سنگھ کے نام پر جو بیعت نامہ صادر ہوا وہ یہ ہے،

"بے ہدایت شقی از گریختگی طالع طریق بنی منودہ بابا بنوہ اوباش درالکر کرنانگ انتشار دار
لہذا موکب منصور ہم عنانی عسا کر نصر و تائید رہائی غفریب متوجہ ان سست میشود و باغی شقی
علف مصعاص انتقام بہادر آن نصرت آئین میگرد، بہرہمت مستقل بودہ بابا سالت دستگا
محمد علی خان از ہمیں قلب شرائط موافقت و مراعتت بجا آرند و رفیق و شریک تردوات باشند
و این معنی طر باعث افزایش قوجہ خاطر و شمر تاج شناسند، زیادہ چہ نوشتہ شود"

ارکاٹ میں چند دن قیام کر کے نواب مظفر جنگ پانڈی چری کیجاںب روانہ ہوئے، وہاں نواب حسین دوست خان چند اصحاب اور ڈو پلے کی مشورت سے طے ہوا کہ فی الوقت نواب والا جاہ بہادر سے مقابلہ نامدرست ہے، ان کا مقابلہ نہایت سخت ہوگا، اس کے لیے معقول رقم کی ضرورت ہے، لہذا تنجا و پرتاخت کرنی چاہئے کہ مل و دولت کے حصول کی بڑی توقع ہے، تنجا و پرتا یورشن عمل میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ کئی

لے کا تذکرہ بھی انوالدین خان مظفر جنگ مراد ہیں، لے ملک کرنانگ مراد ہے لے نواب مظفر جنگ مراد ہیں لے نواب والا جاہ بہادر مراد ہیں
شہید و کھیر فقیر صاحب برحق ۱۲۵۲ھ

اطلاع پیشکاہ شہادت تاب میں عرض لگئی، جو جواب شرف صدر پایا وہ اس طرح ہے:-

خطم سل متضن آوارگی باغی شقی در نواح تجاور و حرکات سیفیانہ باغوائے چنڈے ادبار
 ہیب شریر بے پرو محارہ قلعه و استقلال آن شہامت پناہ رسید و مقاینہ بوضوح انجامید
 بنصر و تابدست و پنجم شہر صفر خرم باخیر و الطفر سواد مد کری (؟) مخیم جاہ و جلال گردید و قوج
 جوار غنوار مرہٹہ بزم منتلا تعین شد کہ پاشنہ کوب بسر وقت اشتیقا رسیدہ علت تیغ اتمام نہا
 و موکب منصوبہ زیر علو ریز غفریب رسیدہ، بقیتہ السیف را قتل و اسیر کی کند و ساحت ان ملک
 از لوث شرارت باغی شقی پاک میشود، ان شہامت پناہ با استقلال تمام سرگرم مدافعہ سیفیا بود
 لشکر ظفر اثر اہم غنائی تائیدات الہی رسیدہ دانند زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۴۔ شہادت تاب نے بغاوت کے سدباب کے لیے خود بنفس نفیس جانب کرنا تک عزیمت فرمائی
 تھی، غایت نامہ نمبر ۶ انسویا راہ ہی سے محنت ہوا ہے، اس اثنا میں مخالفوں کی جہد و جد اپنے پورے شباب
 پر تھی، غالباً راجہ پرتاب سنگھ نے وقت بوقت حالات سے مطلع کرنے کا التزام رکھا تھا،
 معلوم ہوتا ہے کہ تجاور پر جو یورش لگئی تھی اس میں نواب مظفر جنگ کو کامیابی نہیں ہوئی، اس کی
 اطلاع عرض لگئی تو ارشاد ہوا کہ

”الحمد للہ والمنة باغی شقی آوارہ دشت اوبار شد و اطمینان کلی از فتنہ او و امنیت تمام دار
 حدود بھول پیوست لہذا بہ شہامت پناہ الحمد للہ دین خان نوشیم کہ خود راجھو و رساندا از انجا
 کہ خان مذکور کرات انبات حقوق بران جلالت پناہ نمودہ و شرطا امداد و اعانت بجا آورد۔“

۵۔ نواب مظفر جنگ نے ان کو صوبہ داری کرنا تک پر مامور کر دیا تھا لیکن نواب والا جاہ بہادر نے ان کی ہونڈاری
 چنے نہیں دی، ۶۔ نواب مظفر جنگ مراد میں، ۷۔ نواب حسین دوست خان چندا صاحب سے ملازمین
 ۸۔ غالباً نواب مظفر جنگ مراد میں، ۹۔ نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر مراد میں،

و بہر جہت مدد و معاون ہونے والی نہ تھی کہ بر تقویت خان مذکور ازین بلا سے بہر محفوظ و مصون ماندہ آید، باید خود را بلا وقت ہمراہ خان مذکور بحضور رسانیدہ و قتل و اسیر باغیان خلعت سرشت شقی مصدر ترددات نمایان شوند و در سزا غلہ متصل و پیچ بار و دوسے معلی می فرستادہ باشند درین باب تاکید دانند زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۷۔ جانب و کن عزیمت عمل میں آنے کے بعد اثنائے راہ سے جو عنایت نامے صادر ہوتے رہے ان کے منجملہ ایک عنایت نامہ یہ ہے:-

”عرضہ داشت متعین ارادہ ہے فاسد و حرکات لغوبے ہدایت او بار نصیب رسید و معانین مفصل بوضوح انجامید، باغی خلعت سرشت با اعدا و انصار غریب قتل و اسیر میشود و عرصہ کراہی از لوث فتنہ او منزہ و مطہری گرد و تقدیم لازم بر فاقہ شہامت پناہ نور الدین خان کنفی اکمل شہادہ عدل است بر خلوص عقیقت و فدویت باعث افزونی توجہ خاطر با کمال ان جلالت دستگاہ شد، وفاق و اتفاق با فدیہ ان ارادت سرشت ماہمہ وقت مفید است بخصیص در اوقات فتنہ و آمادہ شدن اسباب فساد و فواید کلی دارد و غیر حفظ و حراست ملک و منہج مہانت مال خلائی بہت بعون و صون الہی ہفتم شہر محرم الحرام از دیارے کشنا و شازندہم از قم بہتد راجور عساکر فیروز می ہائیم خانی جنود مجندہ تائیدات ربانی قرین فرح و فیروز می دست ہم داد و بحول اللہ و قوتہ عتقر بیان حد و رسیدہ میشود و باغیان بدہنر مقہور مخدول و مستحل می شوند، زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۸۔ اسی سلسلہ کا ایک دوسرا عنایت نامہ یہ ہے:-

”بصورت تائید الہی موکب منصور بارادہ تنبیہ باغیان قریب رسیدہ با بیان شہامت پناہ تہجیت

لہ راجہ نے نواب محمد علی خان سے مدد مانگی تھی، انھوں نے ایسا وی فوج روانہ کی، فوج کی آمد تک سرکار فیض کو منتظر ہوجانے کے سوا دوسرے کوئی چارہ نہیں تھا، لہذا یہاں بھی غالباً نواب مظفر جنگ مراد میں لکھ نواب محمد علی خان والا جاہ مبارک لکھ پیا کر شاہ دیا سنگھ کو مدد

شایستہ خود را بخور رسانیدہ در قتل و اسر فرقه ادبار نصیب مصدر تر دوات نمایان شوند و دوازدهم

شمریح الاول ^{۱۱} شد

۹۔ اسی مضمون کا ایک اور عنایت نامہ بشرح دستخط خاص صادر ہوا۔

”بغیر و تائید الہی موکب منصور بارادہ تنبیہ باغیان قریب رسیدہ باید ان شہادت پناہ باجمیت
شایستہ خود را بخور رسانیدہ در قتل و اسر فرقه ادبار نصیب مصدر تر دوات نمایان شوند، زیادہ
چہ نوشتہ شود“

شرح دستخط خاص :-

”شہید شد حال اشقیاء ہا بنجا امید اوبارا انداز فوج قاہرہ و سرداران نامی مغرب کی رست
خود بخود اشقیاء خود را گرفتار و بال و نکال کردہ اندر صورتی کہ ہا بنجا ہستند و فوج منتظر رسید آہنارا
جائے گریہ ہم نمی ماند و یہی وقت استقلال از دست نہ ہند ہمیں کہ فوج منتظر محمد علی خان کہ ملقب
بہ نور الدین خان شدہ یقین کہ شریک فوج منتظر خواہد شد از جارت اشقیاء را در میان گرفتہ قسے
تنگ باید کرد کہ از جان بنگ آیند درین صورت کردہ بکت پڑوہ آہنہا پراگندہ میشو و تا ہم بنگر
قیامت از بس وقت آہنہا یہیم بچول و قوت الہی“

۱۰۔ شہادت آب کے کرناٹک میں تشریف فرمائی کے بعد جو باجوہ گذارہہ منقریہ ہے کہ لشکر آہنی کیا
آیا، فتنہ و فساد کی جڑ کاٹ دی گئی، فرانسیسی فوج اپنے سب عہد و پیمان بچول گئی، میدان سے بھاگ کھڑی ہوئی
نواب مظفر جنگ تنہا چھوڑ دیئے گئے، نواب حسین دوست خان چند اصحاب حبیبی محل کھڑے ہوئے، بالآخر نواب
مظفر جنگ گرفتار اور پیچھے شہادت آب میں حاضر کئے گئے، نواب مظفر جنگ کی جان بخشی عمل میں آئی، نواب
والاجاہ کو ریح الفانی ^{۱۲} میں نظامت اکاٹ پسر فزا دیا گیا اور اس خصوص میں جو فرمان دہلی سے شرف

۱۱۔ جس عنایت نامہ وغیرہ بعد میں جو عبارت بخط خاص ہوتی ہے اسکو شرح دستخط خاص کہا جاتا ہے

نفاذ پایا تھا وہ ان کو عطا کیا گیا،

باوجود اپنی بے سرو سامانی کے اعداء اپنی دھن میں لگے رہے، فرانسیسی سازشیں برابر کام کرتی رہیں تاکہ
خبر آئی کہ قلعہ نصرت گڑھ فوجی مخالفوں کے قبضہ میں آگیا، غالباً یہ خبر سماعت فرما کر جو عنایت نامہ نافذ فرمایا گیا وہ یہ ہے

”خط مرسل رسید و مفادین مفصل بوضوح انجا مید باوصف بودن همچو قلعہ مستحکم و تھانہ جمعیت و
توافر مصالح و ادوات حرب و علاوہ ان از صولت و سطوت انی الی افواج ظفر امواج مضطرب
سر اسیر شدن باغی شقی و طرق تفرقه و انتشار در انبوه نکبت پزودہ ادو عجالتا تعین فوج منظمه بکوت
واعانت شما و بر سر رسیدن فوج مذکور تاب مقاومت نیاورده استدعا میسازم مصالح و قبول زرعشت
تعب شدہ تمیلست مشہور کہ قلعہ اگر از کاغذ و عار شش زن و حربہ اش سوزن باشند تا شش ماہ متروک
قائم داشت فائدہ زروادون چه شد کہ یکے این کہ آئنها قابو یافته باز ہنگامہ پیکار گرم کردند اما سیرہ
دانند و بعد افعہ پر وازند از یادہ چه نوشتہ شود“
شرح دستخط خاص :-

عقرب ببول و قوۃ قوی مطلق لشکر قیامت اثر بر سر وقت باغبان ظالم می رسد، دست و پا

..... بناید کرد، اما استقلال باید بود

یہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے کہ راجہ پرتاب سنگ نے اس وقت تا ئید واعانت کے کیا مراتب انجام دیے
اس وقت جو مواد پیش نظر ہے، اس سے یہ شکل صلی نہیں ہو سکی ہے، اس کاغذ سے یہ بالتحقیق نہیں کہا جاسکتا
کہ یہ عتاب کس قلعہ کی سپردگی سے صادر ہوا، ممکن ہے کہ راجہ پرتاب سنگ کو قلعہ نصرت گڑھ کی حفاظت
پر مامور فرمایا گیا ہو،

سرگزشت ادب ترکی، ترکی ادب کی سرگزشت کا اجمالی خاکہ حسین ترکی ادب کی تاریخ کے قریب قریب تمام ابواب اور ہر دور کے ممتاز شعرا کا تذکرہ
کرا لیا ہے، از مولوی سید ریاست علی ندوی، سب ادبیہ معارف جمہ طبع ۳۳۴۳ء کے ۱۲۰ صفحہ، ۱۲۰ کے کتبہ، سبک طلب کریں، بیٹھ

”واقی و عذراء“

از

جناب بنی احمد خان صاحب شاد، رجبہ ارکب خانہ رام پور،

داستان واقی و عذراء فارسی زبان کا ایک قدیم مشہور قصہ ہے جسکی اصل منشا تین شدید اختلاف ہیں بعض لوگوں نے اسکو یونانی زبان کی طرح قدیم ایرانی زبان کا قصہ تصور کیا ہے چنانچہ دولت شاہ عمر قندی اپنے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ ایک روز امیر عبداللہ بن طاہر والی خراسان، نیشاپور میں مقیم تھا کہ ایک شخص نے ایک کتاب پیش کی، امیر نے پوچھا کہ کیا کتاب ہے؟ جواب دیا کہ قصہ واقی و عذراء جسکو حکماء نے دیشوروان کے لئے قریب دیا تھا، بعض لوگ اسکو ملی جنون کی طرح عربی داستان خیال کرتے ہیں چنانچہ ابن ندیم اپنی فہرست میں لکھتا ہے کہ سب سے پہلے قصہ واقی و عذراء کو اسلم بن ہارون نے تالیف کیا۔

تیسرے گروہ کا گمان ہے کہ سلمان دابساں دیوسف زینجا کی طرح یہ کتاب مل اجتیبیہ سے اقتباس کی گئی ہے، اور اصلاً یہ کتاب یونانی زبان میں تھی، جیسا کہ عمل التوازیخ میں تحریر ہے، کہ داراب بن داراب کے عہد میں پہلی مرتبہ یہ کتاب ملک یونان میں تالیف ہوئی، مصری کی ثنوی کے اعلام واساس سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے، کہ اس کی اصل یونانی زبان میں تھی، اور لفظ واقی و عذراء بھی یونانی زبان کے عاشق و معشوق کا ترجمہ ہے،

واقی و عذراء کی شخصیت میں بھی سخت اختلاف ہے، اور کوئی دور دوا تین ہی باہم تحدید نہیں ملتا، جیسا کہ ہر ثنوی کے تحت میں میں ظاہر کیا جائیگا، حمد اللہ مستوفی نے اپنی مشہور تالیف گزیدہ میں اولن کو مکندہ البکر کا ہم عہد لکھا ہے،

واقی و عذراء پر اب تک تقریباً سیکڑوں کتابیں تالیف ہو چکی ہیں، اور ان کے حالات محبت پر ہر زبان میں کچھ نہ کچھ لکھا جاتا ہے

لیکن یہ بات حد تو اتنا تک پہنچ چکی ہے، کہ زبان فارسی میں سے پہلے جس شخص نے اس قصہ کو نظم کیا، وہ ابوالقاسم عنصری الشافعیؒ تھا، عنصری نے چوتھی صدی ہجری کے آخر یا پانچویں کی شروع میں اس کو مثنوی کے قالب میں ڈھالا، لیکن افسوس کہ یہ مثنوی ہی دنیا سے ناپید ہے، بعض اہل لغات نے اس کے کچھ اشعار بطور شواہد اپنی فرنگوں میں نقل کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی بحر مقارب میں تھی، جو اشعار دستیاب ہو سکے، وہ یہاں نمونہ کے طور پر لکے جاتے ہیں:-

جزیرہ یکے بدیو نان زین	کر و نیس بُد نام شہر کر زین
کہ مکدیطش آن جا نگہ داشتے	بشا ہی در او تخت گداشته
یکے دوستش بود تر قان نام	بے از مودہ بن کام کام
بفرمود نا آستنتا قی بکاہ	ببا ید نیز دیک رخ شندہ ماہ
ابا و شیرکان ماند و اتمی بجگ	نہ روے گریز و نہ راے دنگ
بافسرخہ اسرا طس نامدار	یکے بادشاہ بے ہوشیار
فلاطوش برگشت و آمد ز راہ	بر جہرہ و اتمی بنک خواہ
دل و مخنیوشش میشد با نگیب	کہ در کار عذراء چہ ساز و فریب
بد و حبت عذراء چو شیر نرزد	بزدوست و چشم ادا فوس کند
بشاز پس رہنما سے دراز	بیک جا جزیرہ رسیدند باز
کجا نام او بود طرطایوش	در و بادشاہ نام او تو گیش
ز دریا بجنگش برون آمد	ز بر سر سوسے زینش خون آمدند

سطح کر و نیس ایک جزیرہ کا نام ہے، داعی ہیں کا رہنے والا تھا، مکدیطس یا مکدیطس داعی کے باپ کا نام ہے، اس کا نام ضرور داعی کا ہے اور جزیرہ ایک شہر کا نام ہے، جہاں کی والدہ عذراء رہنے والی تھی، فلاطوش نام اس کا و اتمی ایک تاجر کا نام ہے، جس نے عذراء کو مغفوس کے پاس سے چھڑا کر آکر لیا تھا، اس کا نام عذراء و اتمی کا جزیرہ کا نام شہر

تھا مندرجہ بالا اشعار مختلف مواقع کے ہیں ناظرین اس کو تریب خیال نہ فرمائیں۔

عصری کے بعد اس کے ہم عصر شاعر اور بیان بردار فی المتونی مشہور نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا جیسا کہ خود اپنے مصنفات کی فہرست میں ذکر کرتا ہے، برداری کے بعد سلطان سلمان ثانی کے عہد میں محمود بن عثمان لاسمی متونی مشہور نے اس قصہ کو ترکی زبان میں نظم کیا، اگرچہ لاسمی سے پہلے ہی ایک شخص اس کو ترکی میں ترجمہ کر چکا تھا لیکن وہ ترجمہ مشہور تھا۔ لاسمی کی فتویٰ کا ایک نسخہ تکیب خانہ چٹپی (اسا بول) میں محفوظ ہے، ترکی زبان میں ان کے علاوہ عہد ہی کے ہی ایک غرض ترتیب دیا جس کا ایک عصر فتویٰ داعی وندرا بھی تھی،

زبان فارسی میں عصری کے بعد انصیحی ترجمانی نے پانچویں صدی ہجری میں اس قصہ کو نظم کیا، دولت شاہ ہر قند کے بیان کے مطابق مندرجہ ذیل شعر اسی کا ہے، ۱۰۰

چرخ وجود سے کرا از بہشت

بمیرد بپائے ولی نعمت

اس فتویٰ کا بھی کوئی نسخہ آج تک نظر سے نہیں گذرا،

فرنگ شاہیر شرق میں لکھا ہے کہ امیر فرغانہ نے بھی جو کچھ اوس سقوطی کے عہد کا شاعر ہے، قصہ داعی وندرا کو نظم کیا تھا، سوہن مدی ہجری میں غیری اصغری شیب جوشانی، اور اسیری تربتی نے اس داستان کو منظوم کیا جن میں سے صرف، سیری کی فتویٰ کا کتب خانہ خاتجہ دایران میں پتہ چلتا ہے، یہ فتویٰ ۱۰۵۰ھ کی تصنیف ہے، نظامی کی شیریں خسرو کی بحر میں ہے، اس کا داعی وندرا سا فانی والی سرمد خطا کا فرزند ہے،

اس کے بعد عہد اکبری میں مولانا علی نے ایک فتویٰ لکھی جس کا ایک نادر اور تصنیف سے قریب تر زمانہ کا لکھا ہوا نسخہ

کتب خانہ راجپور میں موجود ہے، نام اس بیت سے ہوا ہے، ۱۰۰

خداوند اور سے از وصل بکشا زفر عزم رہیوے اصل بنا

لے نصیحی امیر علی بکاؤں بن قادیان کے عہد کا مشہور شاعر ہے، (Dictionary Biography)

(oriental)

جلال الدین محمد اگر کے نام پر مضمون ہے، نہ تصنیف کے متعلق کتاب کے کوئی صریح شہادت دستیاب نہیں ہوئی، مگر وہ
پر شاہزادہ دانیال کے متعلق لکھا ہے، کہ ”گل نور ستہ گلزار خوبی“

شہزادہ دانیال کی ولادت سنہ ۷۰۷ میں ہوئی، لہذا اس کو بھی اس کے قریب ہی کی تصنیف ہونا چاہیے، پہلی ایک سبک
لکھتے ہیں کہ اس داستان کو مجھ سے پہلے کسی شخص نے نظم نہیں کیا، (یا اللعجب)

اس غنوی کا دائمی شاہ عرب کا فرزند اور عذرہ شاہ کھنیر کی نو نظر تھی، صفحہ ۲۲ پر اپنا وطن خراسان بتاتا ہے
صلی کے بعد شیخ مرقی نے اسی بحرین ایک غنوی ترتیب دی جس کا ایک خوشخط یا تصویر سنہ ۱۰۰۲ کتاب خانہ راجپور میں
محمود آباد آغا زاس بیت سے ہوا ہے،

خداوند احباب از پیش بکشا،

یشتا قان جمال خویش نسما،

نہ تصنیف کے متعلق لکھا ہے۔

بچشم شیخ مسر فی دید لائق کہ تا رخش بود مشوق و عاشق
(۹۹۳)

اس غنوی کا دائمی شاہ بحرین کا شہزادہ اور عذرہ شاہ استقام کی شہزادی تھی،

اس کے بعد مولانا قلی نے ابراہیم خان سپہ سالار کی پوتہ کے حکم سے اس داستان کو لیلی بحرین کی نظم کیا، اس
کی تعداد تقریباً چھ ہزار ہے، ابتدا اس شعر سے ہوئی ہے۔

لے نام خوش تو دور دہاست در یاد تو بہت برجہ پیدا است،

جہاں گیر کے نام پر مضمون بڑا شاعر نے اس غنوی میں بھی دعویٰ کیا ہے، کہ مجھ سے پہلے کسی شخص نے دائمی و عذرہ کا

حالات محبت نظم نہیں کئے، اس غنوی کا بھی ایک نایاب خوشخط یا تصویر سنہ ۱۰۰۲ کتاب خانہ راجپور میں محفوظ ہے، اس کا دائمی

ایک بھی سردار کا فرزند اور عذرہ شاہ مجاز کی دختر ہے، جب کہ سلسلہ کیانیان تک پہنچتا ہے،

شاہ سلیمان مثنوی کے زمانہ میں تھیں، اسکا ایک غنوی بھی، تھیں کہ چونکہ تنزل نجوم اور موسیقی سے خاص طور پر دلچسپی

تھی، اس لئے اس نے اپنی مثنوی میں ان علوم کی اکثر اصطلاحات معرفت کی ہیں،
 بارہویں صدی ہجری میں بہمد کریم خان زندہ مرزا محمد صادق نامی نے ایک غسیہ تیار کیا، جسکی ایک کڑی مثنوی داتق
 وھزار بھی تھی، اس مثنوی کی ابتداء اس شعر سے ہوئی ہے،

کردہ احسانے بہتدیر پایہ اش

دادہ از ہوش و خرد پیرایہ اش

اس داستان کا داتق شاہ بین کا شہزادہ اور وھزار ایک خیمہ نشین، دو شہزادی، داتان کا خاتمہ اس طو پر کیا ہے،

چون یہ پیوستند باہم آن دیوار آتش دل شعلہ ناگہ بر فروخت

نیک نگرفتند ہم را در کنار پس کز ریائے آن ہر دو بہ سخت

اس مثنوی کا ایک شعر ہرٹش میوزیم لندن میں پایا جاتا ہے،

ہمارے مثنوی نے بھی ایک مثنوی اس نام سے نظم کی ہے، ابتداء:-

بنام ازگی بخش بیانہا نراکت بخش آثار زانہا

۱۷۷۰ء پر لکھا ہے کہ مرزا نامہ ہرٹش میں افغان کا رہنے والا ہوں، نہ تعینیت وغیرہ معلوم نہیں ہوا اس مثنوی کا ایک نسخہ لائبریری

میں موجود ہے، اس مثنوی کا داتق بطحش بادشاہ خورستان کا فرزند اور وھزار، امشک بن دارا شاہ مغرب کی شاہزادی ہے،

یہ مثنوی ۱۷۷۰ء میں لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے،

مولوی مظفر حسین تپیانے تذکرہ روز روشن ۱۷۷۵ء میں لکھا ہے، کہ علامہ علی استرآبادی قمی نے بھی مثنوی

داتق وھزار، تصنیف کی ہے،

علاوہ ان کے حاجی محمد حسین قزوینی نے ایک سہتر ترتیب دیا، جس میں داتق وھزار بھی تھی،

اور وہ کھٹیاگ کے مٹا پر کمال الدین حسین کی بھی ایک مثنوی درج ہے،

مرزا ابراہیم نے بھی اس قصہ کو تالیف کیا ہے، جس کا ایک نسخہ برلن لائبریری میں موجود ہے،

نظامی گنجوی کی قبر

از قاضی احمد میان اختر، جو ناگرھی

ایران کے سرآمد شعراء حضرت شیخ نظامی گنجوی شہر گنجدین پیدا ہوئے، اور وہیں مدفون ہوئے، انھوں نے مسکنہ نامہ میں یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ انکی قبر نیکون کی زیارت کا ہو۔۔۔ ۷

نگویم بداندیش را نیز بد کران گفتہ باشم بداندیش خود
بدین نیکی آرند بر من فرو ز نیکان و از نیکان درود
وزین حال گر نیز گردان شوم زیارت نگہ نیک مردان شوم

ان کی یہ دعا مقبول ہوئی، چنانچہ صاحب مشکوٰۃ کا بیان ہے کہ

”شیخ گنجید مدفون است و مزار کثیر الانوارش حال نیز محل زیارت اکابر و اعظمان دیار بادشاہ

اس کا ثبوت ذیل کے واقعات سے بھی ملتا ہے:-

(۱) اسکندر منشی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ سال ۸۱۷ھ میں شاہ عباس صفوی کی فوجیں جب گنجدین

تو شیخ نظامی کی تربت پر پڑاؤ ڈالا، اور وہیں بروز شنبہ ۵ اردوالعقدہ ۱۱۱۲ھ (۲۵ ماہ پانچ سنہ ۱۱۱۲ھ) کو جشن نوروز منایا

(۲) اسی طرح شاہ ناصر الدین قاجار نے اپنے سفر نامہ میں لکھا کہ سفر یورپ واپسی کے بعد الزامتیہ پول (گنجدین)

جاتے ہوئے انھوں نے شیخ نظامی کے مقبرہ کی زیارت کی جو شہر سے آدھا میل دور برسر راہ واقع ہے اور نہایت

معمولی درجہ کا اور کچی اینٹوں سے تعمیر کیا ہوا نہایت نیکستہ اور منہدم حالت میں ہے،

نظامی کی قبر اس وقت کس جگہ اور کیسی حالت میں ہے، اس کے متعلق روس کی فوجیں آٹا رقدیمہ کے رسالہ ”نیرسکی“

لے آتشکدہ صفحہ ۲۲، طبع لمبی لکھ تاریخ عالم از عباسی صفحہ ۴۵، مطبوعہ طهران، متن سفر نامہ شاہ ایران صفحہ ۱۷۴، مطبوعہ بمبئی سنہ ۱۳۱۵ھ،

(Zaheer-ul-Madar) جلد ۳ صفحہ ۳۰۵-۳۰۶، روسی مشرق بائوڈ (Darmstadt) کے قلم سے ایک مضمون روسی زبان میں شائع ہوا ہے، رسالہ کا پورا نمبر تو زل سکا مگر اس اصل روسی مضمون کی مطبوعہ نقل مع عکس مرزا تقائی ایک جرنی کتب فروش کی بدولت ہم کو دستیاب ہوئی ہے، اور روسی زبان سے عدم واقفیت کی دشواری کو ہمارے کرمفراموش روسی مشرق پروفیسر آئی دونو (A. I. Donov) نے حل کر دیا ہے جو اسامیعیات کے ماہر خصوصی ہیں، چنانچہ اسی مضمون کی بنا پر ہم قبر تقائی کے متعلق بعض معلومات پیش کرتے ہیں،

شہر طلس کے عجائب خانہ کوہ قاف (Kaukasus) کے ناظم نے، کازیکو کی اطلاع کے مطابق قبر تقائی کے کھنڈر تقائی طور پر شیخ تقائی کے نام سے مشورین اور الزامیتھ پول (گنجه) سے جو تہتر روسی حکومت کے ماتحت ہیں، چاہے ہمارے اس کی مسافت پر اس قدیم طریق البرید (Old Road) کے قریب واقع ہیں جو دہشتلو (Dahmshlo) کے اسٹیشن کو جاتا ہے،

مرزا محمد آخوندوف (گنجهی) نے ایک رسالہ بعنوان "شیخ تقائی آذربائیجانی ترکی زبان میں لکھا تھا جو ۱۹۰۹ء میں گنجه یا الزامیتھ پول سے شائع ہوا تھا، مولف نے اس کو یورپی ماخذ سے مرتب کیا ہے اور قبر تقائی کا عکس بھی اس میں دیا ہے، اس رسالہ کے مطابق قبر تقائی اصل قدیم شہر (گنجه) میں واقع ہے، مولف اس قبر کی شکستہ حالت کا ذکر کرتے ہوئے عالم اسلامی کا مقابلہ یورپ سے کرتا ہے، جہاں اہل علم کی بہت قدر کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ "شہر اسلام، سعدی، حافظ، فضولی، خاقانی، قاضی وغیرہ کے مقابر اس وقت شکستہ حالت میں پڑے ہوئے ہیں، اگلی سے آئینہ نہیں ہو سکتا کہ ان کی مرمت کرائے گئے۔"

مولف نے اس رسالہ کی آمدنی تمام قبر تقائی کی مرمت کے لئے وقف کر دی ہے، لیکن یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس کے بعد قبر تقائی کی مرمت کسی نے کرائی یا نہیں؟ واللہ درمہن قائل:-

لے مشرقی جانب (انسائیکلو پیڈیا-آف اسلام ج ۲ صفحہ ۱۳) ۱۳ تقریباً ۲-۳ میل سے شاید مولف کو سعدی اور حافظ کے مقبروں کا صحیح علم نہیں ہے کہ وہ اس وقت بہت آباد اور اچھی حالت میں ہیں، اور شیراز میں سعدی اور حافظ کے نام سے مشہور ہیں۔

نگوہر سکندر رہے قبر دارا
میں ہوں کے نشان کیسے کیو

۱۳۲۵ء میں قبر نظامی کی قابل افسوس کس پرسی کی حالت کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک ایرانی اہل قلم نے لکھا ہے کہ

”وا ز قرار تقرر بعضی کہ چند سال قبل دیدہ اند محوطہ مقبرہ این حکیم بزرگ جائے ستوران و حرم
شہدہ با وجود احترامی کہ بزرگان فرنگ از آثار ملکی ہر لت و طائفہ دارند باسی تعجب است کہ چرا
انسانی دولت محکمہ امیر محمدیہ در تعمیر و تنظیم مقبرہ این بزرگوار اہمال کردہ غرض عین فرمودہ اند
امید دارم بعدہ تلفت این مکتہ شدہ انچہ لازماً احترام و نگاہ داری ہمیشہ انجباب است معمول
دارند“

لے دیا چہ خسہ نظامی مطبوعہ بی بی صفہ ،

تاریخ صقلیہ جلد اول

از مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی

مسلمانوں نے سنی پڑھائی سو برس تک حکومت کی ادا سپین کی طرح اسکو بھی اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے اگر افسوس کہ اسکی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا ہوئی میں بھی موجود نہ تھی چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد و ضخیم جلدوں میں اسکی تاریخ مرتب کی گئی ہے جن میں سے پہلی جلد اب شائع ہو گئی ہے جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے اس میں صقلیہ کے جغرافیہ حالات نسلی انبی و جزائر نسلی پر اسلامی حملوں کی ابتداء اسلامی حکومت کا قیام بعد کے دوروں کا عروج اسلامی حکومت کے خاتمہ اور صقلیہ اور جزائر صقلیہ میں مسلمانوں کے مصائب اور جلا وطنی کا تفصیلی مرقع دکھایا گیا ہے کتاب میں چند رنگین نقشے بھی منسلک ہیں

ضمانت مجموعی ۵۵۲ صفحے کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت :- للہ

”منہ جبر“

تَلْحِیصٌ تَبْصِرَہٗ

قصہ آدم و حوا کی اثری تائید

”حضرت ابراہیمؑ کے شہر اور کی کھدائی اور اس کے آثار کا تذکرہ اس سے پہلے ان صفحات میں آچکا ہے ماہرین آثار قدیمہ آنجل ایک دوسرے شہر کی کھدائی میں مصروف ہیں اور خیال ہے کہ یہ شہر اُسے بھی قدیم تر ہو اس کی کھدائی میں ایک مصور ٹھیکر دستیاب ہوا ہے، اس کے متعلق علمائے آثار کا خیال ہے کہ یہ حضرت آدم و حوا کے قصہ کی تشیل ہے، اسی پر سالہ اللال مصرا بت ماہ مئی میں ایک مختصر مقالہ آیا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا کا قصہ تمام قدیم قوموں میں مشہور و متداول ہے، قرآن میں یہ قصہ جس طرح مذکور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا اور انکی ناک میں ایک زندہ روح پھونکی، اور انکی اعانت کے لیے ان کے ساتھ حضرت حوا کو اس طرح پیدا کیا کہ پہلے ان پر نیند طاری کی اور جب وہ سو کر اٹھے تو اپنے پہلو میں حوا کو پایا اور ان کے ساتھ ایک شاداب باغ میں رہنے لگے، اس باغ کے درختوں میں سے خداوند تعالیٰ نے ان پر صرف ایک درخت کے پھل کھانے کی ممانعت کی تھی یعنی خیر و شر کے معرفت کا درخت، لیکن اس ممانعت سے حضرت آدم اور حوا کے دل میں اس درخت کی طرف رغبت پیدا ہوئی، اور شیطان نے سانپ کی شکل میں نمایاں ہو کر حوا کو اس درخت کے پھل کھانے کی ترغیب دی، اور وہ اسکی باتوں میں آگئیں، خود اسکا پھل کھایا اور حضرت آدم علیہ السلام کو بھی کھلایا، نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں اس جرم میں جنت سے نکالے گئے،

یہ اس قصے کا خلاصہ ہے، اور علماء آثار متفق اللفظ ہیں کہ انسان اول کا ظہور اس ملک میں ہوا جو امین

کے نام سے مشہور ہے اور ”جنت عدن“ سے چاہے کوئی حقیقی جگہ مراد ہو یا مجازی لیکن تورات کے تمام قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسی ملک میں تھی اور اسکی فضاء اسکی آب و ہوا اور اس کے پھول پھل انسان کی ترغیب کا بہترین ذریعہ تھے،

حال کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ علمائے آثار نے چند ایسے جدید آثار کا سراغ لگایا جن سے حضرت آدمؑ اور حضرت حواؑ کے قہے کی تائید ہوتی ہے، یہ آثار شہر تیب جورا میں ملے ہیں جو انسان کے آباد کردہ شہرون میں سب سے قدیم ہے اور چھ ہزار سال سے پہلے آباد کیا گیا ہے،

یہ انٹر ایک ٹھیکرا ہے جس پر ایک مرد اور ایک عورت کی تصویر بنی ہوئی ہے جنکی پیٹھ بیچ دغ سے ٹیڑھی ہو گئی ہے، اور ان کے چہرے سے پریشانی ظاہر ہو رہی ہے، دونوں برہنہ جنت سے نکلے ہیں اور ان کے پیچھے ایک سانپ کھڑا ہوا ان کا انتظار کر رہا ہے، ٹھیکرے پر عورت اور مرد کا نام لکھا ہوا نہیں ہے، لیکن قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں سانپ کے فریب میں آگئے ہیں اور اسکی وجہ سے اس باغ سے نکال دیے گئے ہیں، جسین دونوں رہتے تھے،

تحقیقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس نقاش نے یہ تصویر بنائی ہے وہ مسیح قبل میلاد میں تھا یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت آدم و حوا کا قصہ جس زمانے میں لکھا ہے اس سے دو ہزار سال پہلے کا وجود تھا، ٹھیکرے پر اس تصویر کے بنانے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ عام طور پر مشہور تھا اور ممکن ہے کہ دنیا کا پہلا قصہ یہی ہو،

شہر تیب جورا ”جسکا ذکر اور پگڈرچکا ہے ملک مابین النہرین کے شمال شرقی جانب واقع ہے“ ایک علمی جماعت نے ڈاکٹر سینیئر کی صدارت میں اس کے کنڈرون کی تحقیقات کی ہو یہ جماعت چند سال سے کلدانیوں کے شہر اور کے کنڈرون کی تحقیقات کر رہی تھی جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جنم بوم ہے، اور جس کی نسبت علماء کا خیال تھا کہ وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے، اس کے بعد شہر تیب جورا کے کنڈرون کا پتہ چلا تو معلوم ہوا کہ وہ آثار

سے بھی قدیم تر ہے بلکہ اگر ہم مارون اور چھوٹے چھوٹے گاؤں کو گشتی کر لیں تو وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے اور اس حقیقت سے اگر اس کے کھنڈروں میں قصہ آدم و حوا کے آثار ملیں تو کوئی عجیب بات نہیں ہے

علمائے آثار نے جب باہین النہرین کے کھنڈر کو دیکھ کر شروع کئے تو اس وقت وہ آشور، بابل اور کلان کی تاریخ سے بہت کم واقف تھے، صرف تورات کے ذریعہ سے ان کو یہ معلوم تھا کہ ان ممالک میں ایک تمدن پیدا ہو کر مٹ گیا، لیکن ان کو یہ معلوم تھا کہ یہ تمدن کیونکر پیدا ہوا؟ کیونکر بڑھا اور ان پر کس قدر دگر دگر سے، کسانوں، فلسفیوں اور عبرانیوں کے تمدن اور ان کے باہمی تعلقات کا بھی یہی حال تھا، لیکن گزشتہ صدی کے نصف اخیر میں ان علماء نے ان تباہ شدہ اقوام کے آثار کی تحقیقات شروع کی، اور ان کے تمدنی تہ تک پہنچا چاہا، ان کو نشوون کی بدولت بہت سے ایسے آثار ملے جن کے مطالعہ سے ان تعلقات کا پتہ چلا جو عبرانی تمدن اور دوسری تباہ شدہ اقوام بالخصوص آشوری اور بابلی تمدن کے درمیان پائے جاتے تھے، اس بحث و مطالعہ کے ذریعہ سے ان قوموں کی بہت سی مذہبی باتوں کا پتہ ملا جن میں ایک قصہ طوفانِ نوح کا بھی تھا جو بابلیوں کے قصوں کے درمیان پورا موجود تھا، انکو یہ بھی معلوم ہوا کہ بابلی ارواح، ملائکہ، کریم، اور سر ارقم پر جو عبرانی مذہب میں مذکور ہیں ایمان رکھتے تھے، ان باتوں کے معلوم ہو جانے کے بعد ان کے لیے قصہ آدم و حوا کی واقعیت کوئی عجیب چیز نہ تھی کیونکہ قومی دلائل سے بابلی اور عبرانی آداب میں منظم تعلقات ثابت ہو چکے تھے، اس لیے ممکن ہے کہ ان قومی قصوں اور مذہبی روایتوں کا جو بابلیوں اور عبرانیوں میں منقول ہوتا چلی آتی تعین ماخذ ایک ہو بلکہ دوسرے قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم و حوا اور ان کی لغزش کا قصہ اہل بابل کے درمیان بھی مشہور تھا کیونکہ علماء کو ایسے آثار ملے ہیں، جن میں اس قصے کی طرف غیر مصریحی اشارات پائے جاتے ہیں، یہ تو علماء کے ایک گروہ کی رائے ہے، لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک ان قرآن سے صراحتاً آدم و حوا کا قصہ معلوم ہوتا ہے،

اسی طرح بابلیوں اور عبرانیوں کی مذہبی روایات کے باہمی تعلق میں علماء کا اختلاف ہے، لیکن مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جن سے یہودی قوم علمائے تورات کے نزدیک پیدا ہوئی، اپنی جنم جہم اور سے

ہجرت کی، اگرچہ اس شہر کو اور کھدائی کہا جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اپنے نقلی معنی کے لحاظ سے ایک بابلی شہر تھا اس بنا پر اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام بوقت ہجرت کچھ بابلی قصے اپنے ساتھ لیتے گئے ہوں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے، کچھ زمانے کے بعد ارض موعد میں یہودیوں اور کنعانیوں کا اجتماع ہوا، اور کنعانیوں اور فلسطینیوں میں کسی تعلقات قائم تھے اور ان سے انھوں نے بہت سے قصے نقل کئے جن میں آئندہ زمانے میں تغیر و تحریف نے راہ پائی اس لیے جب کنعانیوں اور فلسطینیوں کے ساتھ عبرانیوں کا اجتماع ہوا اور ان سے اہل بابل کی بہت سی روایتیں سنیں تو ان کو اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی،

یہ سوال بے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آدم و حوا کی تخلیق کا قصہ اہل بابل تک کیونکر پہنچا؟ ماہرینِ سرمدت اس کا کوئی جواب نہیں دیتے، وہ صرف اس قدر کہتے ہیں کہ آنا فرود ثابت ہے کہ یہ قصہ لوگوں کو کم از کم حضرت موسیٰ سے دو ہزار سال پہلے یا اس سے بہت پیشتر معلوم تھا،

”ع“

جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم

حال میں غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے تاریخ عالم پر ایک کتاب اپنی نگراںی میں لکھو کر جدید رسم خط میں شائع کی اس کا مقصد نوجوانانِ جمہوریہ میں قومیت کی ایک تازہ روح پیدا کرنا ہے، عیسائی رسالہ ”مسلم ورلڈ“ (اپریل ۱۹۰۷ء) میں اس پر ایک مضمون نکلا ہے، اہل مغرب اسلام اور مسلمانوں سے متعلق اپنی قدیم ذہنیت کو جس طرزِ جدید میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں وہ اس مضمون میں بھی ظاہر ہے، تاہم نفسِ مضمون کے لحاظ سے اس کا مطالعہ ناظرین کیلئے دلچسپ ہوگا، ذیل میں ہم اسکی تفصیل پیش کرتے ہیں:-

غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے حال میں تمام دنیا کی تاریخ چار جلدوں میں شائع کی ہے، ترکی قوم کے موجودہ دورِ حیات میں اس کتاب کی اشاعت ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ یہ کتاب ملکہ کے سامنے دنیا کا ایک نیا منظر پیش کرتی ہے، یہ تالیف اس نظامِ عمل کا ایک جزو ہے جو ترکوں کی قدیم ذہنیت کی جگہ ایک جدید ذہنیت پیدا کرنے کے لیے قائم کیا گیا ہے، ان جلدوں میں ابتداء سے آفرینش سے زمانہ موجودہ تک کے حالات درج ہیں

چونکہ جدید رسم خط نے موجودہ نسل کو تمام قدیم ترکی خیالات سے منقطع کر دیا ہے، لہذا یہ کتاب اس خلا کو پُر کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہے، پہلی جلد میں زمانہ قبل تاریخ سے یونانی اور رومن عہد تک کے حالات میں دوسری جلد میں قرون وسطیٰ کی تاریخ ہے، جس میں آل عثمان سے قبل کی ترکی سلطنتوں کے حالات زیادہ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں، تیسری جلد میں سلطنت عثمانیہ اور یورپ کیساتھ اس کے تعلقات کا بیان ہے، اسی میں قرون وسطیٰ کے آخری دور اور یورپ جدید کی تاریخ کا بھی ایک جزو شامل ہے، چوتھی جلد میں جنگ عمومی کے خاتمہ پر جمہوریہ ترکی کے قیام کی تاریخ اور گزشتہ دس سالوں کے حیرت انگیز کارناموں کا ذکر ہے،

یہ تاریخ آفریقہ کی بحث سے شروع ہوتی ہے اور عام اسلامی عقیدہ کے خلاف بیان کرتی ہے کہ دنیا کے نشو و نما میں خدا کو کوئی دخل نہیں تھا، جیسا کہ اسلام سے واقفیت رکھنے والوں کو معلوم ہے حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بڑی دلیل خدا کے وجود پر یہی تھی کہ اس نے کائنات کو پیدا کیا، اس کا ذکر بار بار قرآن میں آتا ہے اور خدا کے اسلامی ناموں میں "خاق" ایک عام نام ہے،

یہ تاریخ ترک مورخین کی ایک جماعت نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی ذاتی ہدایت کے ماتحت تیار کی ہے، یہ مشرق و مغرب کی تاریخی تصانیف پر مبنی ہے اور اس کی تالیف میں بہت احتیاط برتی گئی ہے، ملک میں تھے ثانوی یا اعلیٰ مدارس میں ان سب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے، اور ابتدائی مدارس کے اساتذہ سے برنیورسٹی کے اساتذہ تک ہر ایک کے لیے اس کتاب کا خریدنا ضروری قرار دیا گیا ہے، یہ اساتذہ سرگرم مقامی لیڈر ہوتے ہیں، اور ان کا اثر قومی کلبوں اور اسی طرح کے دوسرے اداروں پر کافی ہوتا ہے، اس طرح یہ لوگ اس کتاب کے مضامین سے عامۃً اناس کو باخبر اور مطلع کرتے ہیں گے، چونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں صدر جمہوریہ نے حصہ لیا ہے، اور اسی نے اس کے اصول مرتب کئے ہیں، اس لیے عام لوگوں پر اس کا اثر بہت نمایاں طور پر پڑے گا، اور چونکہ لکھنے والوں کی جماعت میں ملک کے تقریباً تمام مورخین شامل ہیں، اس لیے تعلیم یافتہ طبقوں میں بھی کتاب وقت کی نگاہ سے دیکھی جائیگی،

حیات انسانی کے ابتدائی دور کے بیان میں ترکوں کی اصل وابتدا پر ایک مفصل بحث ہے، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ زمانہ قدیم میں جو قومیں وسط ایشیا سے کوچ کر کر کے مغرب کی طرف روانہ ہوتی تھیں وہ ترکی النسل تھیں دکھایا گیا ہے کہ قدیم ترک ایک طاقتور نسل کے لوگ تھے اور ایک قدیم تہذیب و تمدن کے مالک تھے، عہد تاریخی میں سلطنت روم کے زوال کے بعد مختلف ترکی مملکتوں کا ذکر تفصیل کیساتھ کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ دیوار چین کی تعمیر کے بعد ہی ترکوں نے مغرب کی جانب کوچ کرنا شروع کیا اور اس دیوار کی تعمیر ہی بعد میں سلطنت روم پر وحشی اقوام کے حملہ کا باعث ہوئی، چین کے متعدد شاہی خاندان ترکی النسل تھے اس طرح ہندوستان کے شاہان مغلیہ اور مصر کے شاہان ملوک بھی ترک ہی تھے، چین سے جو کارولن یورپ کو جایا کرتے تھے وہ وسط ایشیا کی مختلف ترکی سلطنتوں سے ہوا کرتے تھے اور اس طرح قطب نما، بارود اور چھاپنے کی مشین یورپ پہنچی، کئی سو برس تک یورپ کے طبی مدارس میں فاضل ترکی طبیب ابوعلی سینا ہی کی تصانیف کا درس دیا جاتا تھا، کتاب میں اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ان تمام عہدوں میں ترک صلح پسند اور تمدن تھے، یہ تالیف اس خیال کو مٹا دینا چاہتی ہے کہ ترک ایک جنگجو قوم ہے، برخلاف اس کے یہ ترکوں کو تہذیب و تمدن کا علمبردار دکھانا چاہتی ہے،

عہد عثمانیہ کے بیان میں دیمقرامی حکومت کے فوائد سلاطین گذشتہ کے نقائص سے مقابلہ کر کے دکھائے گئے ہیں، یورپ کی قدیم مابیناتی محکومی اور اس کے برے اثرات نمایان طور پر پیش کئے گئے ہیں، ترکی پالیسی معاشراتی آزادی ہے اور گذشتہ چند سالوں میں ترکوں نے اس پالیسی کو برقرار رکھنے کے لیے خوشی سے سستی سنجیدگی کو برواشت کر لیا ہے،

مسیحیت کی طرف ترکوں کے معاندانہ رویہ کے متعلق جو خیال عام طور پر پھیلایا ہوا ہے اس کے سوا اس سے اہل مغرب کو اس رویہ پر حیرت ہے جو اس کتاب میں یہودیت اور مسیحیت کی طرف ظاہر کیا گیا ہے، اس میں تورات کی بہت کچھ ستائش کی گئی ہے اور دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے لڑکچہ اور آرٹ پر اس کا بہت زیادہ اثر ہے،

حضرت عیسیٰؑ کے حالات سلطنتِ رومہ میں مسیحیت کی اشاعت کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں، انکے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ انسان تھے، ان کو رسمی طریق پرستش سے کوئی سروکار نہ تھا بلکہ وہ ایک بہتر زندگی کی بشارت لائے تھے، اس کے بعض حصے یہ ہیں:۔۔۔ وہ وحدانیت باری تعالیٰ کے عقیدہ کی تعلیم دیتے تھے حضرت عیسیٰؑ کا مول نہ ہب، دنوں کو بند اور متحد کرنا تھا نہ کہ پرستش کے طریقے تجویز کرنا۔۔۔۔۔

ابتدائی مبلغین کے خلوص، ایثار اور جرات کی وجہ سے لوگوں نے مسیحیت قبول کی۔ حضرت عیسیٰؑ کے متعلق عزت و احترام کا یہ رویہ نیز ان کی وہ سوانح عمری جو حکومت کی طرف سے شائع ہوئی ہے ظاہر کرتی ہے کہ اب قدیم تصانیف اور نفرت کو جو ہر عیسائی شے سے تھی برطرف کرنے کی ایک مستقل خواہش پیدا ہو گئی ہے۔

چوتھی جلد میں مختصر طور پر ان حیرت انگیز کارناموں کا بیان ہے جو جدید ترکی نے غازی مصطفیٰؑ کی پاشا کی قیادت میں گزشتہ دس سال میں دکھائے ہیں، اس جلد کے پہلے حصہ میں اس فوجی ہم کا ذکر ہے جس نے ترکی کو دول متحدہ کی سطح پر لا کھڑا کر دیا، اس کے بعد اصلاح کے مختلف شعبوں کا بیان ہے، جس میں قانونی، مذہبی، اور مدنی اصلاحات شامل ہیں، جدید قومی نظام مدارس کی ترقی کا بیان اور مسجدوں کے قدیم مکاتب کے منسوخ کئے جانے کا ذکر ہے، اس جلد میں دکھایا گیا ہے کہ کیونکر وہ اختیارات جو سلطان کی ذات کے ساتھ مخصوص تھے، جمہوریہ کی مجلس قومی کو تفویض کر دیئے گئے،

ترکی حال میں جس انقلاب سے گزری ہے اس کے متعلق مشرق و مغرب کے بہت سے اہل قلم نے مضامین اور کتابیں لکھ ڈالی ہیں اور ہر ایک نے اس انقلاب کے متعلق مختلف نقطہ ہائے نظر پیش کئے ہیں، لیکن اس جلد میں ہمیں سرکاری بیان ملتا ہے جو انہیں لوگوں کا پیش کردہ ہے، جو اس انقلاب کے بانی ہیں، اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کون سے مقاصد تھے، جو کچھ انھوں نے کیا وہ کیوں کیا، اور کیونکر انھوں نے ان مقاصد کی تکمیل کی،

ایک بیٹا خون جگر

از حضرت جگر مراد آبادی،

نرا بہن، نہ کسی رہنہا نے لوٹ لیا
اداسے عشق کو، رسم وفانے لوٹ لیا
گناہ و لطف کی اک اک اداس نے لوٹ لیا
وفا کے بھیس میں، اس بے وفانے لوٹ لیا
نہ پوچھ شوقی تقدیر خانہ بربادی
جال یار کمان نقش پانے لوٹ لیا
وہ دل کو توڑ کے بیٹھے تھے مطمئن کہ انہیں
شکستہ شیشہ دل کی صدائے لوٹ لیا
قسم ہے تیری پیمان نگاہیوں کی قسم
مجھی کو خود مری شرم وفانے لوٹ لیا
سختیائے دل ایدہ اطلب کو کیا کیجے
تمام کین تو شکر جفانے لوٹ لیا
کسی بہارِ حتم کا آہ کیا شکوہ
مرے ہی اس دل رنگین قبائے لوٹ لیا
وہ ایک قطرہ خون بچ رہا تھا جو دل میں
اُسے بھی گوسٹہ جہنم جانیے لوٹ لیا
زبان خموش، نظر بے قرار، چہرہ فق
تجھے بھی کیا تری کا فراداسے لوٹ لیا
”وہی ہے، وہی آواز ہے وہی انداز“
دل تباہ کی روداد اور کب کئے
مجھے تو اس دل آفت نوانے لوٹ لیا
قرب دل ہی یکا یک اٹھے تھے کچھ فتنے
خود اپنے شہر کو فرمان رولنے لوٹ لیا
نہ اب خودی کا پتہ نہ خودی کا جگر
ہمیں کسین کسی محشر ادا نے لوٹ لیا
ہر ایک لطف کو لطفِ خدا نے لوٹ لیا

نظام زندگی

از

جناب سید حامد حسین صاحب اثر بی اے ایل ایل بی علیگ

باد و حق پر نہ ہو جب تک حسرتِ نامِ زندگی
 پنجرہ زہ ہے زمانہ میں قیامِ زندگی
 موت کے طالب کو حاصل ہے دوامِ زندگی
 کچھ کئی فی نفس میں کچھ رہی نذرِ جنون
 شمع جل کر کہہ رہی ہے گریہِ پیہم کے ساتھ
 موت کے پردہ میں پہنان ہے کوئی شکلِ حسین
 شہرِ گورستانِ دونوں زندگی کے نام ہیں
 جس کی غیرت اٹھ گئی جس کی حیت اٹھ گئی
 فرقہ بندی سے نہ ہو خطرہ میں کیوں توفی
 نفیس بے گل نہ ہو جن کا خیالِ قوم سے
 رام حق میں جان دینا ہی ہے مقصودِ حیات
 ایسی کوئی شے نہیں ہے جو فاسدِ پنج کے
 تفرقہ کے ذکر سے بہتر ہے ذکرِ اتفاق
 کامیابی رہتی ہے بے تاب کچھ اُن کے لئے
 آشنائے دہرِ خود داری میں جو قومن، اثر

زندگی کی صبح اچھی کچھ نہ شامِ زندگی
 پانچ حرفوں سے مرکب یوں ہے نامِ زندگی
 آرزو سے زندگی ہے اختتامِ زندگی
 میری قسمت سے ہوا یوں انقسامِ زندگی
 صبح ہو جاتی ہے کتنی جلد شامِ زندگی
 خود بخود اٹھتا چلا جاتا ہے گامِ زندگی
 اک مقام موت ہے، اور اک مقامِ زندگی
 ہو چکا اس قوم کا لبریزِ جامِ زندگی
 ربط ہی تو ہے عناصر کا تلفِ جامِ زندگی
 ایسے لوگوں کے لئے ہے تنگِ جامِ زندگی
 موت ہی کے نام سے زندہ ہے نامِ زندگی
 موت ہو سکتی نہیں، ہرگز غلامِ زندگی
 وہ پیامِ موت ہے یہ ہے پیامِ زندگی
 دیتی ہیں ناکامیاں جن کو پیامِ زندگی
 قابلِ تعریف ہے ان کا تلفِ جامِ زندگی

مطبوعات جدید

مقدمات عبدالحق، حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب مرزا محمد بیگ صاحب، حجم ۴۰۹، ۲۱۲،
تقطیع چھوٹی قیمت سے بروعار پتہ :- مکتبہ ابراہیمیہ، اسٹیشن روڈ، حیدرآباد، دکن،

مولوی عبدالحق صاحب، مسکریٹری انجمن ترقی اردو کی علمی و ادبی خدمات کا بڑا ذخیرہ ان مقدموں
کی شکل میں ہے، جو وہ مختلف کتابوں پر اپنی علمی و ادبی زندگی کے دور آغاز سے اب تک لکھتے رہے ہیں، جن کتابوں
پر مولوی صاحب موصوف کے مقدمے تھے، ان میں سے اکثر میں نہ صرف ”لونی گنی شروع ہو گئی“ بلکہ بعض کتابوں
اور رسالے ایک مدت گزری کہ اپنی زندگی پوری کر کے گننا ہو چکے ہیں اور انہی کے ساتھ وہ مقدمے بھی دفن
ہو چکے تھے، مرتب نے اپنے اس مجموعہ مقدمات سے ان گندہ تحریروں کو ایک مرتبہ پھر نگاہوں کے سامنے کر دیا
ہے، یہ مقدمے دو ضخیم جلدوں میں سامنے ہیں، پہلے حصہ میں ”اسلامیات“ ”سائنس و فلسفہ“ اور ”تاریخ و تذکرہ“
پر مقدمے ہیں، اور دوسرے حصہ میں ”ادبیات“ ”لسانیات“ اور ”متفرقات“ کے عنوانوں سے چند مقدمے ہیں

مولوی صاحب موصوف کی علمی و ادبی زندگی کا بڑا حصہ اسی مقدمہ نویسی میں بسر ہوا، ان کا عام فن
”ادب اردو اور اس کی تاریخ“ ہے، اس لیے مقدمات کی بیشتر تعداد کسی نہ کسی نوع سے اسی موضوع سے متعلق ہو
اور چونکہ ان میں سے ہر مقدمہ الگ الگ کتاب پر تھا، اور بسا اوقات انہوں نے ایک ہی مصنف کی علاوہ علامہ
کتابوں پر جدا جدا مقدمے لکھا ہے، اس لیے مضامین و مباحث کی تکرار کا ہونا ضروری تھا، جس کا احساس اس
مجموعہ شکل میں زیادہ ہوتا ہے، مولوی صاحب موصوف اردو ادب کی تاریخ میں امداد و مدد کے بعض افسانہ پردازوں
کے متعلق اپنے خاص خیالات اور اپنی منفرد تنقید اور رائے لکھتے ہیں، جو ان مقدمات میں کم و بیش ہر جگہ نمایاں ہے

اور بلکہ مولوی صاحب کو اردو کے بعض مسلم انشا پردازوں اور مآقدون سے جو دیرینہ اقلات کہا ہے، اسکی بوند صرف ادب اور تاریخ ادب کے مضامین میں آتی ہے، بلکہ وہ اسے اور عقیدے سے گذر کر ذاتیات کے حدود تک پہنچ گیا ہے جس کی نمایاں مثال ”مقدمہ تمدن ہند“ ہے، جس میں تمدن ہند کے مترجم شمس العلماء، ڈاکٹر سید علی بلگرامی کے سوانح حیات میں بے ضرورت اور بے محل طور پر بعض ایسی شخصیتوں پر خواہ مخواہ کے ذاتی حملے کئے گئے ہیں، جن سے مولوی صاحب کو ان کی زندگی میں اختلاف رہا، اور انکی وفات کے بعد بھی انھوں نے انھیں کبھی کسی کلمہ خیر سے یا نہ فرمایا۔ ہمیں اس کا افسوس ہے کہ مرتب ”مقدمات عبدالحق“ نے اس مجموعہ کو شائع کرنے سے پیشتر مولوی صاحب کی خدمت میں پیش نہیں کیا کہ شاید وہ وقت کی ان گرم تحریروں کو جن میں سے بعض محض جذبات اور ماحول کے لحاظ سے قلم سے نکلے ہوئی تھیں، اس عہد پیری میں کسی معتدل شکل و صورت میں لے آئے اور تلافی یافتہ بھی ہو جاتی، بہر حال مولوی صاحب موصوف اردو کے ایک پرانے خدمتگزار ہیں، اور اردو دانوں پر ان کا یہ جائز حق ہے کہ وہ ان سے اپنی تحریروں کے بڑھنے کا مطالعہ کریں، اور ہمارے فوجوانوں کے لیے بھی یہی سزاوارتہ ہے کہ وہ ہرگز ان کی ہر قسم کی تحریریں دیکھیں، کہ مطلب دیا پس کا فیصلہ تو وہ اپنے ذوق سلیم سے خود کر لیں گے،

سید الانبیاء، از کائنات کا لائل ترجمہ جناب محمد اعظم خان صاحب، حجم چھوٹی تقطیع کے ۸۸ صفحے، قیمت

جلد عدد، مترجم سے نصیر دلا، غمان پورہ، حیدرآباد، دکن کے پتہ سے مل سکتی ہو،

”سید الانبیاء“ کا لائل کے مشہور سلسلہ خطبات ”میرزا یزدان میر و ذشب“ میں سے خطبہ ”محمد“ (صلعم) کا اردو ترجمہ ہے، کا لائل نے اس خطبہ کے ذریعہ ایک ایسے زمانہ میں یورپ میں آنحضرت صلعم کے صادق القول ہونے کا بالاعلان اعتراف کیا تھا، جب کلیسا کے با دیون اور عام متعصب مستشرقین کی نہایت گمراہ کن روایتیں اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق یورپ میں پھیلی ہوئی تھیں، لیکن اسی قدم میں زہر بھی ملا ہے، کا لائل نے کچھ تو جمع کر کے جذبات کا پاس کر کے، اور کچھ اپنے غلط ماحول اور واقعات کو صحیح روشنی میں زندہ کر کے باعث، بعض بے معنی اور ملبی بر غلط افکار بھی پیش کئے ہیں، مترجم نے اپنے دبا چہرے میں ان غلطیوں پر تار میں کو متنبہ کر دیا ہے، کا لائل

انگریزی زبان کا مستند و ممتاز انشا پرداز ہے، مترجم نے کوشش کی ہے، کہ اس کے زور بیان اور تشبیہ استعارات کے استعمال کو بھی اردو میں حسبِ مقتدرت نباہ لے، اور اس میں شبہ نہیں کہ ترجمہ کی زبان میں سلاست اور لطیف بیان پیدا ہو گیا ہے، تاہم کمین کمین ترجمہ کی عبارت سست بھی رہ گئی ہے، (مثلاً ص ۳۴ وغیرہ) اور اندازہ ہوتا ہے کہ اصل عبارت میں جو زور بیان ہے مترجم کا قلم سے نبھانے کی کوشش میں در ماندہ رہا ہے، لیکن عمومی قیمت سے اسے ایک اچھا ترجمہ کہہ سکتے ہیں، اس خطبہ کے پہلے بھی متعدد تراجم شائع ہو چکے ہیں،

ورڈ سورتھ اور اسکی شاعری، از جناب میر حسن مدظلہ عائد، حجم ۴، اسٹیمپ پبلیشنگ جوائنٹ قیمت

جلد ۱ مولف سے بی بی الاودہ، نمبر ۳۳۰۶، حیدر آباد، دکن کے پتہ سے مل سکتی ہے،

ورڈ سورتھ، انگریزی ادب کا معیاری شاعر ہے، جناب میر حسن نے اس کو اردو دان طبقہ سے روشناس کیا ہے، اور اس رسالہ میں اس کے سوانح اور کلام کو پیش کیا ہے، لیکن یہ حصے الگ الگ نہیں، بلکہ اولاد و دوم ترجمہ کا ابتدائی شمار کر کر خود اس کے کلام کی روشنی میں اسے مختلف دور سے گذارنا شروع کیا، یہاں تک کہ وہ شاعر بزرگ نمودار ہوا، اور اسکی نظمیں سامنے آنے لگیں، پھر اسکی زندگی میں جو واقعات پیش آتے گئے، اور نظموں کے جو اثرات پیدا ہوتے گئے، اور اسکی طبیعت پر فلسفہ و شعر کے جس مسلک و مشرب کے رجحانات رہے، سب کو اسی سلسلہ میں بیان کیا ہے، اور پھر اس کی زندگی اور شاعری پر جو تنقیدیں ہوئیں، اور خود مرتب کو اسکی شاعری میں جو معیار اور اس کے فلسفہ میں جو رجحان نظر آیا، اسکو اسی سلسلہ سوانح میں بیان کیا ہے، اور جا بجا دوسرے شعراء سے اس کا موازنہ بھی کیا ہے، مولف نے یہ ایک اچھا طریق سوانح نگاری اختیار کیا ہے، اگر اسی رنگ پر وہ دوسرے بالکمال شعراء یورپ کو روشناس کرنے میں کامیاب ہو جائیں جیسا کہ ان کا قصد ہے، تو اردو کی ایک مفید خدمت انجام دینگے، لیکن ضرورت ہے کہ تحریر اور انداز بیان میں اختصار ملحوظ رکھا جائے، اور طریق ادا میں بھی شگفتگی پیدا کی جائے، اگر نظموں کا ترجمہ صاف، سلیس، اور روان ہے، اور اس کتاب میں براعظم یورپ کا نام اس طہ پر لیا گیا ہے کہ شہر ہوتا ہے کہ شاعر کسی مشرقی ملک کا باشندہ ہے، طریق ادا میں ایسے القابوں سے بچنے کی بھی ضرورت ہے، اسطرح

مولف نے اپنے دیباچہ میں دکھایا ہے، کہ مولف عالی اپنی جدید قلموں میں اسکی شاعری سے متاثر ہوئے ہیں، ہمیں اس نظریہ کے لئے میں بہت کچھ تامل ہے، بہر حال توقع ہے کہ ادبی حلقوں میں یہ رسالہ دلچسپی سے دیکھا جائے گا،

طلبہ اسبی، مؤلفہ جناب حکیم غلام غوث صاحبہ حجم ۱۲۸ صفحے، کاغذ اور لکھا کی چھاپی معمولی قیمت پر

مؤلف سے اخلاق الاسلام، نوان کوٹ، ڈاکخانہ پکالا لاٹران، ریاست جہاد پور کے تہ سے مل سکتی ہے،

دو حاضرین احادیث پر جو حلقے کئے جاتے ہیں، ان میں کتب احادیث کی کتاب الطب بھی شاذ و نادر ہی جاتی ہے اور بعض احادیث کا محض اسلئے استغناء ہوتا ہے کہ ان کے ناقص علم میں وہ علم طب کے اصول کے منافی ہیں، جناب مولیٰ حکیم غلام غوث صاحبہ ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں، کہ انھوں نے زیر نظر رسالہ طب النبوی میں، طب نبوی کو طب یونانی اور جدید علم طب کے معیار پر پرکھنے کی خدمت انجام دی ہے، کتاب کے دو حصے ہیں "اولا طب النبوی بالادویۃ الطبیعیۃ" جو دو ابواب کلیات و مفردات پر مشتمل ہے، کلیات گویا اصول حفظان صحت کے بیان میں جو ہمیں مختلف احادیث کو حفظان صحت کے جدید اصولوں سے منطبق کیا گیا ہے، اگرچہ اس میں بعض مقامات پر تشفی بخش تطابق نظر نہیں آتا کہ مصنف جس توجہ کے ساتھ اس حدیث کو منطبق کرنا چاہتے ہیں، وہ اسلئے صحیح نہیں کہ خود اسی حدیث ہی میں اس توجہ کے خلاف کوئی دوسری وجہ اس حکم کی بیان کر دی گئی ہے، مثلاً ص ۱۱۹ اور ۲۹ وغیرہ میں "دعائیت" "نحوں سے ادبچا پاجامہ" اور "منا کو" وغیرہ کے بیانات، تاہم مصنف کی محنت و فکر لائق ستائش ہے، اور بظاہر اکثر جگہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں، اور مفردات کے بیان میں، احادیث میں جن جن اشتیاد و ادویہ سے علاج کا ذکر آیا، اور جو طریقے درج ہیں، ان کے خواص و اثرات کو دکھایا ہے، کتاب کا دوسرا حصہ طب النبوی بالادویۃ ہے، جس کو مولف عاشق الہی صاحب مترجم قرآن مجید نے چند صفحوں میں انھوں میں منسلک کر دیا ہے، جس میں امراض کے شعلے نافور دھائیں نقل کی گئی ہیں، لیکن یہ حدیثیں بلا حوالہ درج ہیں، اور پہلے حصہ کی حدیثیں جو باحوالہ درج کی گئی ہیں، انہیں بعض حدیثیں ضعیف اور موضوع بھی لگتی تھیں، مولف عاشق الہی صاحب نے اپنے حواشی میں ان کی تصحیح کا فرض ایک حد تک انجام دیدیا ہے،

